

DATE LABEL

572 (F)			
9/05	23/01/94		

Call No.....

Date.....

Account No.....

J. & K. UNIVERSITY LIBRARY

This book should be returned on or before the last stamped above. An overdue charges of 6 nP. will be levied for each day. The book is kept beyond that day.

Educational debates
between

Madia Kings & Scholars

المباحث العلمية



من المقالات السنوية

التي أقيمت في الاحتفال السنوي للجمعية

دائرة المعارف العثمانية المنعقد

سنة ١٣٥٧ هـ

1482

5201
14



ALLAMA IQBAL LIBRARY



2578

طُبعت

تحت إدارة جمعية دائرة المعارف العثمانية

بمحافظة الدولة الآصفية حيدرآباد الدكن

صاحبها الله تعالى من الفتن والمحن

سنة ١٣٥٨ من الهجرة

ع
٢٤٥٥
٢٨٢٢

Ced

بسم الله الرحمن الرحيم

مقالة الأستاذ الأديب عبد العزيز الميمنى استاذ اللغة

العربية في الجامعة الإسلامية بعلينكز - الهند

ماذا رأيت بنجرا من البلاد الإسلامية

سعادة الوزير الخطير وسادتي من العلماء الأعلام!

كنت أمني النفس برحلة إلى بلاد الإسلام منذ ثلاثين سنة حتى آن
أوانها وتيسرت الأسباب فقامت بها على نفقة نفسي ومما توفر لدى من نفقات عيالي
في ١٦ سبتمبر سنة ٣٥ م ورجعت في ٢١ يونيو سنة ٣٦ م . ونقبت عن جل
المكاتب العمومية وبعض الخصوصية على ما تسنى لي - وهي لا تقل عن ٧٥
خزانة في مصر والاسكندرية واستنبول وحلب ودمشق والقدس وبغداد
والنجف ، وعائقت مذكري وماسقطت عليه من الشوارد والنوادير في
الجزائر والدفاتر وأراها من خير ذخيرة انتنيتها في حياتي وأخلفها بعد مماتي ،
وهو شيء كثير في ضروب العلم ولكني أرفق بساعاتكم العزيزة فلا أسرد كلها
عليكم غير أن ما لا يدرك كله لا يترك كله وفي المذكور دليل على المتروك .

لا يخفى على كل من طالع فهرستي ابن النديم وابن خير الأشبيلي وجملة من
الأثبات المعروفة وكشف الظنون إلى غيرها من كتب التراجم والتواريخ
كثرة الأسفار والمؤلفات التي خلفها لنا الأسلاف ووفرتها إلا أن معظمها كما
هو معلوم ضاع وباد في عدة طامات حاق بالمسلمين نكالها والكننا بعد كيت
وذيت في حال لا يمر علينا شهر إلا ويأتي بنجرا اكتشاف بعض ما كانوا يظنونه
مكتوما وباحياء بعض آثارهم الخالدة مما كان يحسب معدوما .

ووضع علماء المشرقيات بالمغرب فهارس وافية لما تجمع شمله في خزائنه
من كتبنا التي تناثر عقدها وتبدد شماتها بحموا فيها عن كل دبق وجليل وقابل
وكثير ووصفوا المخطوطات وصفام يغادر في النفس حاجة إلّا قضاها . ونحن
في المشرق والجهل مخيم علينا سرادقه يقرع علينا في كل حين منه قارعة

ويطرق علينا طارئة . هذه نحرنا سدى كهمل النعام لا يلتفت اليها الا نام
وانما هي نهزة للسراق ونهي للديدان والحوادث في الآفاق .

وأما هؤلاء الشداة والمنشأ من شبانا ونفقهم الله فنراهم يهرعون الى أوربا
حيث يصححون في غالب الأحيان كتابا على ما يزعمون ليفوزوا بالذكورة
وانما هم مخدوعون يخدمون الا جانب من حيث لا يشعرون إلا من أنى الله
بتلمب سليم . ولو منحوا خزائن الشرق من عنايتهم نفقة لخدموا العلم في مشارق
الأرض ومغاربها خدمة تعد وتذكر في مآثرها ومناقبها . ولا أعظمهم نعمتهم
والله يشهد أنى لا أغض منهم وإنما أنا بصنيعي هذا أنبه من همهم الراكدة
الراكدة وعزائمهم الهامة الخادمة وأخذ بحجزهم الى مافيه صلاحهم وخير
بلادهم لو وجدت قلوبا واعيا وهم فاعلون بمشيئة الله وتوفيقه .

إلا أن كثيرا من الآثار التي خدموها بالطبع والنشر اعتمدوا فيها إما على
نسخ غير قيمة أو يكون غيرها أولى منها أو ذهب عليهم فيما هم بصدد نه من
الأخلاق الخطيرة بعض ما لم يتوقفوا رؤيتها فلم يقضوا انهمتهم منها ، ومن
جراء ذلك ربما جرت عليهم أغلاط وراجت في سوتهم ثم تسربت الى العلماء
والكتاب فضلوا عن القصد وتاهوا .

ثم إن هاتيك الكتب منزوية في زوايا الإهمال لم يقدر لها من يخدمها
بالتعريف والتنويه والوصف والتنبيه بعد ، وإن كان في تلك الزوايا خبايا
ولسافنا مآثر وبقايا فاعتمدنا في الأبواب على ملنقات الخلف ومنزخرفاتهم
فتناقص العلم وبار ونضب معينه وغار .

فانتقطت في كل باب من الأبواب غبضا من فيض وبرضا من عد ليكون
نموذجا يدل على ما وراءه . وعندى يان أما كن وجودها . وأندم قبل كل
شيء أن عدة من الكتب التي طبعت عن نسخ دار الكتب المصرية وغالبها بخط
الطيب المذكور محمد محمود الشنقيطي أو غيره إنما توجد أمهاتها وأصولها بخزائن
استنبول ، كالوشح للرزباني والصاحبى لابن فارس والميسر للفتي ودواوين

ابن الدمينه وجران العود ونا بغة شيبان وابن قيس الرقيات والحماستين للإخالد بين
والبصرى ومنتهى الطلب إلى غيرها فيجب علينا إذن أن نبحث عن الأصل ثم
نحكم بما نرى .

إذا أنشد بشار فقل أحسن حماد

جملة من المطبوعات اتى أعرف بعض نسخها التي تزيد في النائدة

١ - طبع كتاب البيان للجاحظ بمصر عدة طبعات ولكنه مع ذلك يحتاج
إلى طبعة منقحة معارضة بعدة نسخ توجد في كوبرولو ونور عثمانيه وغيرهما
٢ - وكذا الحيوان طبعته من اردأ ما كان أو يكون ونسخه الجلييلة في
كوبرولو ونور عثمانيه وعاشر أفندى .

٣ - وهذه طبعة الخواجه ريط من الكامل للبرد وأعرف النسخ التي
فاته وهى بعاشر وكوبرولو واقطامح .

٤ - وطبع اليسوعيون نوادر أبى زيد عن نسخة بخط صاحب اللسان
وكانت ملكا لجر جس صفا إذ ذاك وهى الآن بالتيمورية مع أن أصوله
بكوبرولو وغيرها ونقل عنها الشنقيطى وغيره ونسخهم بالدار فهى تحتاج إلى
المعارضة فان هذه الطبعة على نقائها مصحفة .

٥ - ورسائل أبى العلاء طبعت ببيروت وأكسفر دوفاتهما عدة رسائل
أصولها باستنبول ونسخها بالتيمورية، وبكوبرولو ونسخة جلييلة جدا من رسالة
الغفران ورأيت من الصاهل والشاحج نسخة بالنجف .

٦ - والابانة عن سرقات المتنبي للصاحب العميدى طبعته رديئة وأصله
ابخليل بآيا صوفيا .

٧ - ١٠ - وأشعار ابن قيس الرقيات وجران العود ونا بغة شيبان
وابن الدمينه أصولها باستنبول ولم يعرفوها .

١١ - ١٤ - ودواوين العجاج ورؤبة وأبى ذؤيب وذى الرمة سلخت

من الشروح اللازمة وأساء ناشروها السادة الوارد وهيل ومكازينى إلى

العلم وهي في حاجة ماسة الى الشروح .

١٥ - والمنقوص والممدود لابن ولاد نشره الاستاذ پال برونله واعرف منه رواية المهابى عصرى المتنبي مع زياداته (ويقول على بن حمزة في التنبيهات ان معظمها من المتنبي وإنما تغلبه عليها المهابى) وفيها تعليقات لابن خالويه ايضا .
١٦ - وديوان امرئ القيس يحتاج الى عناية وزيادة من نسخته روائى الطوسى وخرابنداد .

١٧ - وكذا شعر زهير انما المطبوع نحو نصفه والتمام في رواية ثعلب أو السكرى ونسخها باستنبول ومصر والاسكوريال وألمانيا .

١٨ - والآثار الباقية لأبى الريحان طبعته تنقص نحو ٣٠ ورقة ونسخها الكاملة الجليلة بالعمومية باستنبول .

١٩ - وطبع الانصاف لاكمال ابن الأبنارى بليدن وأعرف كتابا بهذا الاسم والمعنى لثمانينى بخزانة ولى الدين جارا الله .

٢٠ - وطبع الاستاذ كوديره الاسپانى صالة ابن شكوال طبعة ليست بتلك ورأيت بفيض الله نسخته الجليلة بخط الحافظ أبى الخطيب ابن دحية تلميذ المؤلف كتبها فى حياته .

٢١ - وطبع صديقنا نعمان الأعظمى النور السافر للعيدروس بيفداد ورأيت بالتمورية ذيل للشلى فى مثل حجمه المسمى السنا الباهر وهو لا يقل عن أصله فى الفائدة .

٢٢ و ٢٣ - ويوجد من ذبول تاريخ الخطيب ذيل الدبشى وقطعة من ابن المنجار . ومختصر الدبشى للذهبي بخطه فى الدار فى خمسة أجزاء ومختصر ابن المنجار لابن الدمياطى بخطه بالدار فى ٨ أجزاء .

٢٤ - ورأيت مختصر ذيل ابن خلكان لابن زيرك والأصل للزركشى .
٢٥ وطبع مشارق الأنوار لعباس بالمغرب الأتقى وأعرف إصلاحه مطالع الأنوار لابن قرقول رواية ابن دحية فى ٣ أجزاء .

إلى غيرها وفيها كثرة .

ومما يخص دائرة المعارف منها

٢٦ - كتاب التيجان لابن هشام نسخة بعضها أوردأ من بعض على أنها
سقيت بماء واحد وإنما الأم والإمام باستنبول كتبت بفاس سنة ٦٣١ هـ .

٢٧ - والاستيعاب لابن عبد البر يالينهم كانوا طبعوا معه الاستدراك

عليه لابن الأمين الطايطي .

٢٨ - ولدول الاسلام للذهبي ذيل للسخاوي وصل به الى سنة ٨٩٥ هـ

يسمى وجيز الكلام .

٢٩ - ورأيت للدرر الكامنة ذيل لابن حجر نفسه وبخطه وصل به الى

سنة ٨٣٢ هـ في ٢٢٢ ص .

٣٠ - ونسخة رامپور من أفعال ابن القطاع مختلفة لا تقي بالغرض ورأيت
منه عدة نسخ وكلها أحسن من نسخة رامپور ولا أجل من نسخة الدار المنقولة
سنة ٥٦٣ هـ عن نسخة ابن القصار الصقلي وقرأها على المؤلف وأعرف نسخة من
أفعال ابن القوطية باصلاح ابن القطاع جعل الرمز فيها للأول - ق - وللآخر
ع - لا بد من المقابلة بها . على أني رأيت نسختين من أفعال السرقسطي
المنبوز بالحمار فيه . . . فعل وهي الغاية القصوى وعليها خاتمة الباب .

٣١ - وسنن البيهقي رأيت منه جزءا عليه حواش منقولة من خطه .

بعض غرائب ما وجدته في تطوافي

يوجد عند صد يقنا خواجه اسميل صاحب مدير الكتبخانة العمومية باستنبول كان نسخة جايلة مقروءة مسموعة (وبآخر كل جزء جزء منها الخطوط بذلك) من مسند معمر بن راشد اليماني من أقدم ما دون في الحديث حقا على رق الغزال نسخت بطايطلة نحو سنة ٣٦٣ هـ وهي ذخيرة المسلمين العظمى والبركة .

وأقدم نسخة رأيته في الخزائن كتاب المسائل عن سيدنا أحمد بن حنبل رواية أبي داود السجستاني وثبت في ختامها « وسمعنا سنة ٣٦٦ هـ » وهي بالظاهرة .

كان طبع قبل نحو ثلاثين سنة الجزء الأول من شرح ما يقع فيه التصحيح لأبي أحمد العسكري الامام طبعة رديئة وكنت بأشواق الى نسخته الكاملة وإنما الأم بمصر في جزئين في مجلد وهي انفرادة لكل نسخة المنتشرة في الآفاق ولما كنت بدمشق على وشك الرحيل جاءني الشيخ حمدي السفرجلاني من علمائها وبيده دشت مبهر كان اشتراه بحلب بثمن باهظ يسأني عن اسمه ورسمه ومؤلفه وكنت فطنت له في أول نظرة ولكن شرطت عليه أن يخبرني أصوره أو لأم أذله على ذلك فخضع لذلك بعد لأي . وهو الجزء الثالث من نسخة التصحيح بالدار عينها انفراد عن صاحبيه .

أخين كنا فرق الدهر بيننا إلى أمد والمرء لا يأمن الدهرا
فلا تدرون يا سادتي مبلغ سروري بهذا الفوز العظيم فتم تمام الكتاب
عندي والله الحمد .

ورأيت باستنبول قصة طويلة غريبة المغزى في نحو ٢٠ مجلد اضخم ما تفرقة في عدة من خزائنها تعرف بقصة الدهمة والبطال تشبه قصة داستان أمير حمزة (قصة حمزة البهلوان) أو طاسم هوش ربا بديارنا .

ومما رأيته في معنى كشف الظنون التذكار الجامع للآثار في مجلد طويلا

بائنة الطول في عرض لا يناسبه .

ويوجد من شرح ابن ماجه لمغلطاي بن تليج جزء من مسودته بخط يده في بانكي پور وجزؤه الفائت من المسودة عينها بخزانة فيض الله فسيحانه من مقدر !

سبحانه ثم سبحانا نعوذ به وبقانا سبح الجودي والحمد
ووقفت على الجزء الثاني من نسب قریش لازير بن بكار صاحب
الموفقيات (الذي يوجد بعض أجزائه في اپسيك بالمانيا) فسبحان من أحياء لنا
بعد مماته . ورأيت في المعنى التبيين في نسب انقرشيين للونق بن تدامة . وكنت
رأيت عند الشيخ ناصر حسين سنة ١٩٢٥ م بلكنؤ كتاب المنق لابن حبيب
في أخبارهم .

ومما يفيد دائرة المعارف

طبعوا كتاب المجتنى لابن دريد عن نسخة ابن ابى حراة وهو ابن العديم
الحلبى مع ان اهل حلب كانوا غاروا عليه قبل مدة غير قصيرة فطبعوه ولما
كنت بحلب ابريل سنة ١٩٣٦ م صحبة الشيخ راغب الطباخ اهدى الينا نشره
ثلاث نسخ اخذ منها الصديق واحدة وبقيت لى نسختان اقدم منهما واحدة
للدائرة ان شاء الله .

والسيد مير معصوم المدني كان اقام في القرن ١٢ مع الملوك القطب
شاهية بحيد رآباد مكرما ورأيت له رحلة الى حيدرآباد عن طريق اليمن
سمها سلوة الغريب واسوة الاريب لا تخلو عن فائدة في ٣٥٤ ص نسخت سنة
١٢٠٦ هـ رقمه بالتمورية ١١٣١ تاريخ .

ما يتعلق بالكتاب كتاب سيبويه

وهو وان سبق طبعه ثلاث مرات او اكثر فان الحاجة باقية بعد وفي
النفس رغبة فأحسن ما رأيت من نسخه نسخة كاملة جليلة جدا كتبت بمراكش
سنة ٦٠٥ هـ بخزانة ملا مراد .

واما شرحه لابي سعيد السيرافي منه نسخ عتيقة أو بناتها بالحميدية وعاطف
وايا صوفيا ودار الكتب المصرية والتمورية ووضع له المرحوم احمد تيمور
فهرسا حافلا لحقه بآخر نسخته وهو في مجلد ضخيم . ورأيت نسخة من مختصر
هذا الشرح بخط المختصر نفسه .

وكتاب الانتصار أو نقض ابن ولاد على البردقي رده على سيبويه وتعليقه
ابي على الفارسي عليه .

وشرحه لارماني (فيض الله) .

وتفسير غريب ما فيه من الأبنية عن السجستاني (شهيد على) .

وتنقيح الابواب في غوامض الكتاب لابن خروف (التيمورية)

وقد اجتليت بعيني نسخة فريدة من شرح ابياته لابي محمد ابن السيرافي .

ولابي محمد الاسود الاعرابي الغندجاني رد عليه غريب سماه فرحة الأديب
بالدار .

الحماسة الطائية وما في معناها وشرحها

اعرف منها نسخة جلية برواية ابي رياش القيسي (ترخان خديجة سلطان

ملحق بنى جامع) .

وانحرى جلية جدا مقروءة (بينى جامع) .

وانحرى بجمع روايتي التبريزي عن ابي العلاء وابن ابي الصقر بسنده الى

النمرى ونسخت سنة ٥٩٠ هـ ورأيت الجزء الثاني من انحرى عليها خط التبريزي
بالإقراء بمخزاة الفاتح .

ولأبي محمد الأسود اصلاح ما غلط فيه النمرى من شرح الحماسة وكان

التبريزي أخذه كله في شرحه ونسخته العتيقة الفريدة بالدار في ٤٢ ق .

والحماسة بتفسير ابن فارس اللغوي منه نسخة عتيقة ملوكة

ورسالة في تفسير بعض أبيات الحماسة لابن هلال العسكري .

والتنبيه على مشكل أبيات الحماسة لابن جني رأيت منه ثلاث نسخ .

وشرحها

وشرحها لأبي العلاء المعري بالدار .
 والنسخ الأمهات من شرح المرزوقي بالعمومية وكوبر ولو والقاتح .
 وشرحها للعكبري المسمى باب الحماسة منه نسختان .
 وشرحها للبياري براغب پاشا .
 وشرحها للجعبري للعله بلاله لى .
 والباهر في شرح الحماسة لأبي علي الطبرسي .
 وحماسة الأعلم الشنتمرى وهى حماسة ابي تمام هذه بعد ترتيبها على
 الحروف كما قد أخذ الشيخ نائل مرصفي في مثل ذلك يوجد منه نسختان
 جليتان بالدار .

ورأيت شرحها لابن زاكور من علماء القرن الثاني عشر عند الشيخ
 طاهر الجزائرلى حفيد الامير عبدالقادر بد مشق .
 والأشباه والنظائر وهى حماسة الخالدين وهى من أجل ما كتب في
 المعنى ولا تدانيها حماسة في الفائدة — منها نسختان امان باستنبول وبتتاهما بدار مصر
 والحماسة البصرية منها نسخ عتيقة جليلة للغاية بنور عثمانى وراغب وعاشر ،
 وبالأصفية ودار مصر والاسكوريال نسخ دونها .
 والحماسة المغربية فيها كثير من اشعار القرون المتأخرة الى القرن السادس
 ونسختها المكتوبة سنة ٦١٨ بالقاتح .
 وأما حماسا ابن فارس وأبي هلال العسكري فاني رأيت بأيا صوفيا
 التذكرة السعدية نقل فيه في جل الابواب منها اشياء كثيرة .
 ولأبي تمام حماسة اخرى صغيرة وهى الوحشيات .

ديوان المتنبي

توجد عدة نسخ من شرحه لأبي العلاء بالدار ومكتبة شيخ الاسلام
 بالمدينة ودار تحف بريطانيا وهى ان شاء الله من شرح الواحدى وانما النسخة
 الحقيقية من الشرح وهى الفريدة وكتبت في قرن ابي العلاء فهى بالحميدة

وهناك عنوانه اللامع العزيرى على ماسماه ابو العلاء نفسه .

وشرح بعض أبياته لابن القطاع بالدار .

وشرح المشكل من شعره لابن سيدة - شهيد على جارا الله ؟ الدار .

النظام وهو شرح ابن المستوفى ثلثاه بينى جامع .

شرح مشكله للصقل نسخة تامة جليلة .

وشرحه لعبد القا هر الجرجاني (فيض الله) .

وكتاب الصفوة في معاني شعر المتنبي للحافظ أبي اليمى الكندى .

وشرحه لعبد القادر المكي المسمى الكلم الطيب على كلام أبي الطيب بالدار .

والمأخذ على شراح المتنبي كابن جنى والمعري والواحدى والتبريزى

والكندى للهلبى وهو كتاب نقد جليل المغزى - بفيض الله .

الاستدراك على المأخذ الكندية من المعاني الطائفة لابن الدهان من

استدراك ابن الأثير عليه - الخالدية ، كوبرولو .

وجوه الذم المستخرجة من كافوريات المتنبي - عاشر افندى . ٤ ق .

تنبيه الأديب الغريب في نقد اعتراضات على شعر المتنبي لعبد الرحمن با كثير

المكى - الأزهرية الزكية .

نبذة في أخباره بالتمورية حديثة في ٩ ص .

اللغة

وللأئمة مئات من المؤلفات المرتبة على الأجناس والأبواب وبعضها

وهى أقلها على حروف المعجم . ولسهولة الكشف عن المواد أكب المتأخرون

على معاجم المتأخرين كاللسان والتاج وهما ديوانان لم يأت مؤلفاهما فيها إلا

بالجمع والتنسيق والتدوين والتلفيق وأما تحقيق ما وجداه في النسخ المختلفة فليسا

من باب ولاهما خطيبا محرابه كما قد صرح ابن منظور بذلك ولا توفر ليهما مادة

ذلك والغرض أنهما ليسا فيما هنالك فهذه ان كتابا هما فيها ألوف مؤلفة من الأغلاط

الفاضحة وهى في كفة النقد راجحة على أن الذى سقط بأيديهما من مؤلفات اللغة

غيظ من فيض و قليل من كثير .
 وإن كانت مؤلفات الأقدمين قد ضاع معظمها وبارسائر ها فبقيا بقى
 منها في هذه الأعصار و هو شىء كثير ربما يزيد على ما ظنه السيوطى في الزهر
 بعض مقنع فالحمد لله الذى أحيا نا بعد ما أماتنا وإليه النشور .
 وهى على ما أعرف بعد المطبوعات .
 كتاب الجيم لأبى عمرو والشيبانى وندعوا لله أن يوفق صدقنا سألما
 الكرىنكوى لخدمته كما أرجو أن يوفقنى لخدمة نوادى أبى مسحل الراوية
 عبد الوهاب بن حريش رواية ثعلب .
 وكتاب العين المنسوب الى الخليل منه نسخ بالعراق .
 ومختصره لأبى بكر الزبىدى ويقال انه خير من أصله عدة نسخ .
 الغريب المصنف باستنبول .
 والتهذيب عدة نسخ باستنبول ورواية جنادة بالدار .
 والمحكم عدة نسخ .
 ومقاييس اللغة لابن فارس بالعجم .
 المحيط للصاحب بالنجف ومصر واستنبول .
 وجزآن من البارع لأبى على البغدادى .
 ومن تأليف كراع الغميم أو كراع النمل المنجد والمنضد والمنتخب
 والمجرد بمصر واستنبول .
 وعدة ما بقى مما ألف فى الأغرربة كغريب أبى عبيد وإصلاح غلطه للقتبى
 وغريب القتبى والهروى والتنبيه على أغلاطه للسلامى وغريب الخطابى وأبى
 موسى المدينى وأبى إسحق الحربى وعبد اللطيف البغدادى (المسمى المجرد وعليه
 خطه) وعبد الغافر الفارسى ، ولا أغرب من الدلائل لقاسم بن ثابت السرقسطى
 ولا أنفع الذى تممه أبوه بعد وفاة ولده ورأيت منه الجزء الثانى وكتب
 سنة ٤٩٩ هـ .

وعدة ما ألف في الأفعال وقد تقدم .

ومن تأليف أبي الطيب اللغوي المثنى والإتباع والقلب - والأسف أن
نسخ الثلاثة وعليها خط ابن مكتوم القيسي ناقصة .

والزاهر لابن الأنباري باستنبول، ومختصره للزجاجي بمصر .
والزاهر للأزهري .

ومن شروح الفصيح للرزوقي والتدميري واللبلي الفهري باستنبول
ومصر وتمامه للزاهد وابن فارس .

وجملة مما ألف في معنى النوادر وبقي كنوا در أبي مسحل ومر ، ونوادر
اليزيدي ونوا در أبي علي الهجري والجزء الأول من نوا در ابن الأعرابي .
ومن كتب النقد كالتنبيه على حدوث التصحيف لحزمة الأصمها في بالعجم
والتنبيهات على أغاليط الرواة وشرح ما يقع فيه التصحيف لأبي أحمد العسكري
ومر ، وتصحيح التصحيف للصفدي .

ولكن الامام الصاغاني إلهاهوري اعتنى بما ألفه الأئمة في جميع هاتيك
الأبواب وجمع منها مجاميع لغوية هي من أنفع ما كتب في معنى المعاجم ولا أرجح
عليها شيئاً من ملفقات المتأخرين وما المجد على قاموسه الامن المغتربين من بحره
ان لم نقل من المغيرين على كد يمينه وعرق جبينه .

ومن حسن حظنا ان جميعها أو معظمها بخط يده الذي لا مزيد عليه
في الاتقان والعناية وهو الغاية القصوى في الصحة والدراية وهي العباب بمصر
واستنبول ، والتكملة وذيلها ومجمع البحرين وشوارد اللغة باستنبول ومصر
ونسخ خزانة مؤيد الدين ابن العلقمي الوزير الذي كان مربيه ومرشحه لهذه
الأعمال اللغوية العظيمة ، ولا أرى في هذا العصر خدمة علمية تضاهي نشر
مؤلفاته ، وادعوا الله أن يوفق مجامع العلم لذلك .

التفاسير

من أولها مجاز القرآن لأبي عبيدة ، ومعاني القرآن للفراء ، وللزجاج ،

وتفسير

وتفسير عبدالله بن المبارك ، وعبد القاهر الجرجاني ، وابن فورك ، والحاكم ،
وابن حاتم الرازي . وعدة نسخ جليلة عتيقة للغاية من الحجة لأبي علي الفارسي ،
والمحتسب لابن جني في معناه ، ونظم الدرر للبقاعي ، ومساعد النظر للاشراف
علي مقاصد السور ، كتابان جليلا الغرض ، ورأيت في معنى اتقان السيوطي فنون
الأفنان لابن الجوزي والبرهان للزركشي وقد وقف عليه السيوطي واستفاد منه ،
وهذه كلها باستنبول .

الحديث

توجد عدة نسخ كاملة أو ناقصة من مصنف ابن أبي شيبة باستنبول ،
ومنتخب مسند عبد بن حميد بالظاهرية ، وجزآن من صحيح ابن خزيمة باستنبول
والأوسط والكبير للطبراني عدة نسخ ، ومسند البزار ، ومصنف عبد الرزاق ،
وصحيح ابن حبان ومختصر أبي عوانة على كتاب مسلم ، ومسنده ، ومسند أبي بكر
الحيمدي شيخ البخاري ، وتخرج الأحاديث الضعيفة من سنن الدارقطني للغساني
متأخر ، والتنبيه على ما أشكل في مسلم لابن الصلاح ، وشرح منتخب البخاري
للنووي بخط يده ، وشرح الترمذي لابن سيد الناس والعراقي ، وشرح أبي داود
لابن رسلان والمنذري ، والاعلام شرح البخاري للخطابي ، وإتحاف المهرة بزوائد
المسانيد العشرة ، وله مختصر أيضا ، والمطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية
لابن حجر ، وأطراف المزي وتهذيبه لابن فهد المكي .
ومن مؤلفات الطحاوي الجزء الأول من سنن الشافعي بروايته ، وكتاب مشكل
الأحاديث له في - ٧ - أجزاء - وهذه كلها باستنبول إلا أن أية خزانة في
مشارك الأرض ومغاربها لا تداني الظاهرية في كثرة مؤلفات الحديث
والرجال والمسلسلات والأجزاء والجزازات والدشوت ومعظمها بخطوط
حفاظ المقدسة وبنا تهم وفيها من أقدم ما ألف في الحديث وما إليه شيء كثير
لا تجد له في غيرها أسما ولا رسما وبعضها على رق الغزال وفيها نحو ٦٠ جزءا من
شرح مسند أحمد وينقصه نحو عشرين جزءا .

وقد أتيت ياسادتي على وقتكم الثمين وفي النفس نهمة والكلام بقية وصلة
 في سرد كتب الأدب والداوين وشروح الأبيات والتواريخ والرجال
 والتراجم والطبقات والأنساب والنحو. وهي مجموعة مرتبة عندي فان بدت
 لي من بعضكم نشطة وظهرت لي منه رغبة ألقيت إليه بعجري وبجري وأطلعته
 على عيبي وإلا فان ما أتيت عليه منه فيه كفاية وزاد يبلغ بالراجي منزله .
 (وعن البحر اجزاء بالوشل)

خادمكم وخادم العلم

عبد العزيز الميمنى بجامعة عليگره الهند

يونيه سنة ١٩٣٨ م

وكتب بصدربازار داجكوٹ كاتھياوار في عطلة الصيف

بسم الله الرحمن الرحيم

مقالة المؤرخ العلامة السيد سليمان الندوي

مدير دار المصنفين باعظم كثره

كتاب المعبر وصاحبه

لقد قدر الله لآل العباس مفاخر لا تمحى ، ومآثر لا تنسى ، فبنوا للإسلام بيوت الحكمة ، وشادوا له صروح العلم ، وخطوا له ديار الحضارة ، وعمروا له منازل الادراك ، واسسوا له دوائر المعارف ، ومنحوا اهل العلم جوائز وصلات ، وجامكيات وادارات ، واسبقوا عليهم سوابغ النعم ، وافرغوا عليهم سجال الكرم .

قد كان العلم ترعرع في عهد الامويين لكنه نشأ في عهد العباسيين ، فنبغ العلماء من الحكماء ، ونقل الى العربية ما كان في خزائن الامم من العلم والحكمة ، فاستفرغوا جهدهم في ترح ما عند اليونان من كنوز الرموز وذخائر الدفاتر ، فربت به ارض بغداد واخضت رباها ، ونشأ فيها من العلماء المبرزين الذين طبقوا الخافقين ، ومن الحكماء الذين رفعوا الاعلام على المشرقين فمنهم فيلسوف العراقي وطبيب بغداد الفيلسوف اوحده الزمان ابوالبركات هبة الله بن علي بن ملكا البغدادى صاحب المعبر .

الفلسفة التي نقلت كتبها الى العربية كان اكثرها للشائين اتباع ارسطاطاليس وكانت مختلطة بشروح الاسكندر انيين ، فنسبت آراؤهم الى ارسطو صاحب الكتاب ، فتطرق الخلل اليها من جانبين ، اولها ان انحصرت الفلسفة وآراؤها عند المسلمين في كتب ارسطو واعرضوا صفحا عن المشارب المتعددة المختلفة في الفلسفة ، وحسبوا المعلم الاول اما ما فذا لا يدرك شأوه ولا يشق غباره غير كلمات لشيخه افلاطون ، ثم التبس عليهم افلاطونان افلاطون اليوناني شيخ ارسطو وافلاطون الاسكندري المعروف باللاهى ، فعزوا الى الاول ما كان للآخر .

وثانيهما ان اخذوا اقوال الشراح لكتب ارسطو من الاسكندرانيين
واعتبروها كالنصوص لارسطو وآمنوا بها ايمانا لا يزيد ولا ينقص .

واول من قام يجمع بين رأيي الحكيمين ارسطو وافلاطون المعلم الثاني
الحكيم محمد بن طرخان ابونصر الفارابي المتوفى سنة تسع و ثلاثين و ثلاث مائة
له كتاب في اغراض افلاطون و ارسطاطاليس يشهد له بالبراعة في صناعة
الفلسفة والتحقيق بفنون الحكمة ، والكتاب قد طبع في آخر هو امش شرح
حكمة الاشراق الذي طبع بايران سنة ١٣١٣ - سنة ١٣١٥ هـ .

ويرى الناظر في هذه الرسالة ان الفارابي نسب الى الحكيمين من الآراء
ما هما براء عنه ، وما ذلك الا لانه اعتمد في النقل على الناقلين من الشراح
الاسكندرانيين والالتباس بين افلاطونيين افلاطون اليوناني شيخ ارسطو
وافلاطون الالهى الاسكندري الذي منزع الدين بالفلسفة واتى بآراء كلامية
مرة و صوفية اخرى وهو الذي ابدع فلسفة الاشراق الالهى وظنها الناس
انها لافلاطون شيخ ارسطو وشتان بينهما .

وعلى كل حال فالفلسفة التي تلقاها المسلمون على ايدي الناقلين من يهود
ونصارى لم تكن صافية محضة فانها كانت مشوبة بآراءهم . و او هن بيوت
الفلسفة فلكياتها و الهياتها فليست اولاهما الا تاويل ما كان يعتقده اليونان في
تأله الكواكب و اساطيرها بفعلوها فلسفة و عبروها بكلمات فلسفية ولم يجدوا
لها سلطانا من البرهان غير نرزي سير من الاوهام ، كالقول بالافلاك و حركاتها
وطبائعها و نفوسها و تأثيرها في القوى .

اما الالهيات فليست الا من عقائد الاسكندرانيين او كلام المتكلمين من
فلاسفة اليهود و النصارى . فاثولوجيا الذي قبله الناس كانه نص ارسطو في المسائل
الالهية ليس الا كلام الاشراقيين من الاسكندرانيين وهو الاس المرصوص
للتصوف الفلسفي . انخدع به العلماء حتى العالم التحرير الشاه ولي الله الدهلوى
في تفهيماته .

وهي الآراء التي دونها الفارابي في فصوصه وجعلها دينا جديدا او قل كلاما حديثا بنى عليه مباح به فلاسفة الاسلام وهي البذرة الصغيرة التي نبتت ونمت فصارت شقتين لشجرة واحدة وهما التصوف الفلسفي والاهيات فلاسفة الاسلام وليست آراء اخوان الصفاء الا السعي الحثيث المتين ، للجمع بينها وبين نصوص الدين .

ولما ضعفت دولة العباسيين وقام الفرس بملك ديلم وتستروا بالتشيع فصار في عهدهم لهذه الفلسفة سوق قائمة ، وانتفض لها الحكماء ينصرون ، بفخاءت السلاجقة ومحو آثار الديلم ظاهرا وباطنا ودينا وسياسة فاختفى من اختفى منهم في الجبال وزوروا فلسفة دينية باح بها الحكيم ناصر خسرو في زاد المسافر وكتبه الاخرى .

والشيخ الرئيس ابو علي الحسين بن سينا البخاري قد كان ابوه ممن اجاب داعي المصريين ويعد من الاسما عيلية كما هو حكاه عن نفسه وكما تراه في طبقات الاطباء لابن ابي اصيبعة وقد سمع منهم ذكر النفس والعقل على الوجه الذي يقولونه ويعرفونه وكذلك اخوه وكانوا ربما تذاكروا بينهم وهو يسمع وكان يجري على سنتهم ذكر الفلسفة ثم جاء الى بخاري ابو عبدالله الناتلي وكان يدعي المتفلسف ولعله كان من دعاة الاسما عيلية فأخذ ابو علي منه ما اخذ من علوم الفلسفة والرياضة ثم صرح بانه قرأ ما بعد الطبيعة وهو الاهيات فلم يفهمه حتى دفع اليه كتاب لابي نصر الفارابي في اغراض كتاب ما بعد الطبيعة فانفتح به عليه ابواب العلم الالهى وهو الذى ابدع الالهيات واودعها عقائد القوم وآراء المتكلمين من الاسما عيلية ممزوجة .

هذه فذلكة وجيزة قد متها لينجلي ما اظلم علينا من تاريخ الفلسفة في الاسلام .

قد تقم نقاد تاريخ الفلسفة من الافرنج على فلاسفة المسلمين انهم لم يأتوا بشيء بديع ، بل قضوا اعمارهم في اتباع آثار ارسطو وتصفح كتبه ،

في ايساغوجي و قاطيغورياس ، و ريطوريقا ، و طوبيقا ، وغيره من انواعه ،
وهذا ظاهر لمن نظر في فهرست ابن النديم وغيره من مؤرخي القدماء او كتب
سلف الحكماء .

فمن مزاي ابي علي فاق بها الذين سبقوه بالعلم انه جمع هذه الفنون في كتاب
جامع وحشد هذه العساكر في نظام واحد فوضع كتابه الشفاء واحتذى فيه
حذو ارسطو في كتبه بجمع واعى واثبت ونفى بفاء كتابه كانه دائرة لمعارف
الفلسفة ودع ماعزنا الى ارسطو ما لم يقله وما ابدع من عند نفسه ولم يرد أن
يميز ما ملكت يداه مما استعار من غيره فقد لامه عدوه الاند القاضى ابن رشد
في كتبه على صنيعه هذا لينجى ارسطو من عدو الفلسفة متكلم الاسلام الشيخ
الامام ابي حامد الغزالي .

على كل حال هذا اول كتاب جمع انواع الفلسفة بين الدفتين ولم يزد عليه
من جاء بعده الا ايجازا او اقتضا بامرة وتأويلا وتعديلا اخرى فكأنه صار
كتابا لا تنسخ آياته ولا ينسج على منواله .

بفاء بعده او حد الزمان ابو البركات هبة الله بن ملكا البغدادي في وسط
المائة السادسة فان نقد فلسفة المشائين واعتبر مسائل ارسطو واستدرك كتبه
ونظر في آرائه ودون ما رأى وارتأى في سفر عظيم سماه كتاب المعبر .

صاحب المعبر

هو هبة الله ، لقبه او حد الزمان ، كنيته ابو البركات ، اسم ابيه ملكا ، كان
اسرائيلي النحلة ، قال ابن ابي اصيبعة هو بلدي لان مولده ببلد ، ثم اقام ببغداد
فقيل ببغدادي ، والبلد كما وصف يا قوت اسم عدة مواضع واشهرها مدينة قديمة
على دجلة فوق الموصل بينهما سبعة فراسخ واسمها بالفارسية شهر آباد ، ينسب اليها
جماعة من العلماء ، والبلد ايضا يقال لمدينة الكرج التي عمرها ابو دلف وسماها
البلد وينسب اليها بهذا اللفظ جماعة ، والبلد نسف بما وراء النهر ، والبلد ايضا يراد
به مرو الروذ ، وايضا بليدة معروفة من نواحي دجيل لا يعرف من ينسب اليها

ونقل شروحه ، وشرح ايجازه ، حتى قال بعض الظرفاء من مؤرخى الافرنج ان ليس فلاسفة المسلمين الا خدم من المركب الارسطاطاليسى ، وانى رددت هذه القرية بمقالة كتبتها فى مجلة الثقافة الاسلامية (اسلامك كلچر) قبل ذلك بسنين .

والحق الصريح ان للمسلمين فى الفلسفة دورتين متميزتين اولاهما من القرن الثانى للهجرة الى ايام نبوغ ابن سينا فى اواخر القرن الرابع ، وانحراهما من ذلك الحين الى القرن الثانى عشر اى القرن الذى افل فيه نجم العقل فى المسلمين وتغير الزمان بتغير الحدثان فصار فلاسفة المسلمين بعده لا فى غير ولا فى تغير .

الدورة الزاهرة للفلسفة فى الاسلام عندنا هى الدورة الاولى قبل ابن سينا ، فكان الفلاسفة فى الاسلام يعرفون مشارب الفلسفة بأجمعها ، وما تفرقوا فيها وما اجمعوا عليها ، ولم يحسبوها جامدة لا تتحرك ، وقاصرة لا تزيد ولا تنقص ، وشريعة لا تتغير ولا تنسخ ، فكان كل يرى رأيه ويبنى افكاره ، وينتقى اقوال القوم وينتقد آراء الرجال . ولكنهم لقبوا بالمتكلمين الاول او متكلمى المعتزلة لأنهم من جوا افكارهم الفلسفية بشيء من آرائهم الدينية فغلب عليهم اسم المتكلمين ، مثل العلاف والنظام والجاحظ وغيرهم من جهابذة العلم واساتذة الفضل ، غير ان آراءهم ذهبت ادراج الرياح ، واناخ الدهر على كتبهم بكلا كله ، فلا يعرف منها خبر ولا اثر ، وما بقى منها فى كتب المقالات والملل والنحل نرئيسير مختل النظام ، مبعثر القوام ، لعبت به اقلام خصائهم فصوروا كيف شاؤوا ، وركبوا كيف ارادوا ، ولا حول ولا قوة الا بالله العظيم .

فلما جاء ابو على جمع الاثبات ، وهذب الاصول ونقح الفصول ورتب الكتب والابواب ، وجمع كل ما تفرق من علومهم فى سفر حافل لم يغادر صغيرة ولا كبيرة الا احصاها ، كان القدماء من نقلة الاسلام وفلاسفة المسلمين ينقلونها رسالة رسالة وبابا بابا فى كل فن فنقلوا وكتبوا رسائل فى السماع الطبيعى واخرى فى الكون والفساد وثالثة فى السماء والعالم ، ورابعة فى الطبائع والاحداثيات ، حتى انهم كانوا يفرقون المنطق بابا بابا فى رسائل مختلفة

وذكره السمعاني فقال هذه النسبة الى موضعين احدهما البلد اسم بلدة تقارب الموصل يقال لها بلد الخطب والشهور بهذه النسبة جماعة ، والثاني منسوب الى بلد الكرج التي بناها ابو دلف وسماها البلد .

والا قرب ان صاحبنا ولد في بلدة تقارب الموصل ، ثم انتقل الى بغداد وسكنها فاشتهر بغداديا .

مصادرننا لا تخبرنا بسنة ولادته ، ولكن قال من هو اقربهم عهدا بل معاصره التالى الامام ظهير الدين البيهقي في تتمته انه توفي سنة سبع واربعين وخمسة ، يوم مات السلطان مسعود بن محمد بن ملكشاه « وقال « انه عاش تسعين سنة شمسية » فان وضعنا من سنة وفاته تسعين سنة تبقى سنة ٤٥٧ هـ ثم جعلنا السنة الشمسية قمرية وزدنا ثلاث سنين صارت ٤٦٠ هـ .

ولكن القاضى القفطى قال فيه « انه عاش ثمانين سنة » فان اعتبرناه وركنا الى قوله صارت سنة ولادته سنة سبع وستين واربعمائة .

هذا اذا اخذنا تاريخ وفاة السلطان مسعود السلجوقى الذى مات ابو البركات يوم موته كما رواه البيهقي والثقات من المؤرخين كابن الاثير وغيره سنة سبع واربعين وذكر الراوندى في راحته (ص ٢٤٥) ان السلطان مات في غرة رجب سنة ست واربعين وخمسة ، فلي نظر .

حكى الشهرزورى وابن ابى اصيبعة انه اخذ العلم عن الشيخ ابى الحسن سعيد بن هبة الله المولود سنة ست وثلاثين واربعمائة والمتوفى سنة خمس وتسعين واربعمائة (طبقات الاطباء - ج ٢ - ص ٢٥٤) كان فاضلا في العلوم الحكيمة مشتهرا بها وكان في ايام المقتدى بامر الله العباسى وخدمه وولده المستظهر بالله بصناعة الطب ، والف كتب كثيرة طبية و منطقية وفلسفية وغير ذلك .

قال الشهرزورى وابن ابى اصيبعة انه كان من دأب الشيخ ان لا يعلم يهوديا فلما سألوه ابو البركات ان يعلمه ابى وقال انى لا اقبل يهوديا فاحتال ابو البركات وصادق بوابه فكان يأتى ويجلس في دهليزه ويسمع البحث فذات يوم

كان اصحابه يتبا حثون في مسئلة من المسائل الصعبة العويصة ، فأعجزتهم ولم يدروا الجواب فاذا بابي البركات دخل الدار وحضر المجلس واستأذن الشيخ فأذن له فتكلم في المسئلة واحسن الكلام واجاد في الجواب واعجب الشيخ كلامه فسأله عن الحقيقة فقص عليه ما جرى عليه فقال من كانت هذه حاله لا يجوز منعه فصار من خواص تلاميذه . وقال ابن ابى اصبيعة في ترجمة شيخه سعيد بن هبة الله (ج ٢ ف ٢٥٥) وكان ابو الحسن سعيد بن هبة الله موجودا في سنة تسع وثمانين واربعمائة لاني وجدت خطه في ذلك التاريخ على كتابه التلخيص النظامي وقد قرأه عليه ابو البركات « وبه استنبطنا ان قراءة ابى البركات على شيخه سعيد بن هبة الله كانت حول سنة تسع وثمانين واربعمائة ولعله كان يومئذ ابن ثلاثين .

ولما قضى ابو البركات وطره من طلب العلم طارت سمعته الى الآفاق فطلبه الخلفاء والملوك فيخدم من الخلفاء المسترشدين بالله العباسي (سنة ٥١٢ - ٥٢٩ هـ) فلما وقعت الحرب بينه وبين السلطان مسعود سنة ٥٢٩ اخذ ابو البركات اسيرا ثم خلى سبيله ، قال ابن ابى اصبيعة « وكان (ابو البركات) في خدمة المستنجد بالله « والمستنجد بالله ولد سنة ثمان عشرة وخمسمائة وخطب له ابو هبة بولاية العهد سنة سبع واربعين ، وبويع يوم موت ابيه سنة خمس وخمسين وخمسمائة ، و ابو البركات لقي ربه سنة سبع واربعين وخمسمائة فاشبهه ان ابو البركات خدمه وهو لم يل الخلافة . وخدم من الملوك السلطان محمد بن ملك شاه (٤٩٨ - ٥١١ هـ) وابنه السلطان محمود (٥١١ - ٥٢٥) والسلطان مسعود (٥٢٨ - ٥٤٧) وهذا نص ما قاله البيهقي فيه

فيلسوف العراقيين ومن ادعى انه نال رتبة ارسطو ، وكان له طبع وقاد واه تصانيف كثيرة مثل كتاب الاعتبار وكتاب النفس والتفسير وغير ذلك وعاش تسعين سنة شمسية واصابه الجذام فعالج نفسه فصيح وعمى في آخر عمره ، فبقي اعمى مدة وقد اتهمه السلطان محمد بن ملكشاه بسوء علاجه وسوء تدبيره

فحبسه مدة وفي شهور سنة سبع واربعين وخمسمائة اصاب السلطان مسعود بن محمد بن ملكشاه قولنج بعد ما اقترسه اسد فحمل من بغداد الى همدان ابا البركات فلما يئس الناس من حياة السلطان خاف ابا البركات على نفسه ومات ضحوة ومات السلطان بعد العصر وحمل تابوت ابي البركات الى بغداد مع الحاج . ثم قال ولما اخذ ابا البركات في مصاف المسترشدين بالله والسلطان مسعود وقرب حينه اسلم في الحال وكان من قبل يهوديا فنجسا من القتل وخلع عليه السلطان وحسن اسلامه .

وقد جاءت في اسلامه روايات اخر اولها انه دخل يوما الى الخليفة فقام جميع من حضر الا قاضي القضاة فانه كان حاضرا ولم ير أنه يقوم مع الجماعة لكونه ذميا ، فقال يا امير المؤمنين ان كان القاضي لم يوافق الجماعة لكونه يرى اني على غير ملته فانا اسلم بين يدي مولانا ، ولا اتركه ينتقصني بهذا واسلم ، هذا ما رواه ابن ابي اصيبعة .

واخرى ما رواه القاضي الاكرم انه لما مرض احد السلاطين السلجوقية استدعاه من مدينة السلام وتوجه نحوه ولا طفه الى ان برأ فاته العطايا الجملة من الاموال والمراكب والملابس والتحف وعاد الى العراق على غاية ما يكون من التجميل والغنى وسمع ان ابن فلاح قد هجاه بقوله .

لنا طبيب يهودي حماقته اذا تكلم تبد وفيه من فيه

يتيه والكلب اعلى منه منزلة كما نه بعد لم يخرج من التيه

فلما سمع ذلك علم انه لا يبجل بالنعمة التي انعمت عليه الا بالاسلام فقوى عنده على ذلك وتحقق ان له بنات كبارا لا يدخلن معه في الاسلام وانه متى مات لا يرثنه فتضرع الى خليفة وقته في الا نعام عليهن بما يخلفه وان كن على دينهن فوقع له بذلك فلما تحققه اظهر اسلامه وجلس للتعليم والمعالجة وقصده الناس وعاش عيشة هنية واخذ الناس عنه مما تعلمه جزءا متوفرا .

وثالثها ما روى القفطي عن ابن الزاغوني ان اسلام ابي البركات كان

سببه انه كان في صحبة السلطان محمود ببلاد الجبل والى محمود ولاية العراق وكانت زوجته الخاتون بنت عمه سنجر وكان لها مكر ما محبا معظما واتفق ان مرضت وماتت فجزع جزعا شديدا ولما عين ابو البركات ذلك الجزع من محمود خاف على نفسه من القتل اذ هو الطبيب فاسلم طلبا لسلامة نفسه .

فان كان مارواه ابن الزاغوني حقا فيكون اسلام ابي البركات من حوادث سنة اربع وعشرين وخمسمائة فان الخاتون ابنة السلطان سنجر زوجة السلطان محمود توفيت في هذه السنة كما ذكره ابن الاثير في حوادث هذه السنة .

كان ابو البركات طبيا نطاسيا يخدم الملوك بصناعته والعامية بحسن تدبيره وكم له من خوارق طبية ذكرها ابن ابي اصيبعة في طبقاته ، ضربنا عنها صفحا لانها لا تعيننا ، وكذلك ما دار بينه وبين معاصره ابن التلميذ الطبيب من المشاجرات .

وكان يجلس للتدريس ، فيتصدر في حلقة اصحابه فتخرج بعض ذوى الشأن بتعليمه ، ومنهم الشيخ يوسف والد موفق الدين عبد اللطيف البغدادي وجمال الدين بن فضلان ، وابن الدهان المنجم والمهذب بن النقاش وغيرهم . وكان عمى في آخر عمره ، فكان يملى على اصحابه .

اما كتبه فأجلها كتاب المعتبر . قال ابن ابي اصيبعة وله من الكتب كتاب المعتبر وهو من اجل كتبه واشهرها في الحكمة ، ومقالة في ظهور الكواكب ليلا واختفائها نهارا الفها للسلطان المعظم غياث الدين ابي شجاع محمد بن ملكشاه ، واختصار التشريح اختصره من كلام جالينوس ولخصه باوجز عبارة ، وكتاب الاقربا الذين ثلاث مقالات ، مقالة في الدواء الذي الفه المسمى برشعنا (قلت يقولون اصلها برء الساعة) استقصى فيه صفته وشرح ادويته ، مقالة في معجون آخر الفه وسماه امين الارواح ، رسالة في ماهية العقل .

وذكر له البيهقي كتابين كتاب المعتبر وكتاب النفس ، والتفسير ، وقال له غير ذلك ولم يسم غيرهما .

كتاب المعتبر

هذا كتاب جليل الشأن عظيم القدر لم ينسج على منواله ، عرف العلماء قدره ، واعطوه حقه من الاكرام والتبجيل ، قال القاضي الاكرم جمال الدين القفطي .

وكان موفق المعالجة ، لطيف الاشارة ، وقف على كتب المتقدمين والمتأخرين في هذا الشأن واعتبرها واختبرها فلما صفت لديه وانتهى امرها اليه صنف فيها كتابا سماه المعتبر ، اخلاه من النوع الرياضي واتي فيه بالمنطق والطبيعي والالهى ، فجاءت عبارته فصيحة ومقاصده في ذلك الطريق صحيحة ، وهو احسن كتاب صنف في هذا الشأن في هذا الزمان .

ذكر الشهرزورى الامام فخر الدين الرازى فيما قال فيه ان اكثر الشبه التى اورد (الرازى) على الحكماء لابي البركات اليهودى . وان كان فيه غض من شان الامام لان الشهرزورى كان اشراقيا كان لا يحب الامام فاكثر فيه من الطعن المبرح ، ولكن هذا يرفع شان ابي البركات ، ويعلى قدره فان النكت التى اودعها كتابه اصبحت موقع قبول عند الامام .

وقد اكثر متكلم الاسلام العلامة ابن تيمية الحرانى ذكره في كتابه الفذ النادر « الرد على المنطقيين » ، و كتابه العقل والنقل ذكر في الثانى فقال « فقال ابو البركات ما قيل في منع التغير مطلقا حتى يمنع التغير في المعارف والعلوم فهو غير لازم في التغير مطلقا » (٢ - ٨٤) وكذلك نقل العلامة فيه ما حكى ابو البركات في المعتبر من المقالتين عن غيره بل عن القائلين بقدم العالم (٢ - ٨٣) وقال « واعترض ابو البركات على ما ذكره ابن سينا بما بين فساد الفرق بين الذاتى المقوم والعرضى اللازم وابو البركات لما كان معتبرا لما ذكره ائمة المشائين لا يقلدهم ولا يتعصب لهم كما يفعله غيره مثل ابن سينا وامثاله » (٣ - ٢٢٣) ثم ذكره في هذا الكتاب في صفحة ١١ من الجزء الثانى ، في صفحة ٢٥٧ من الجزء الرابع . وكذلك ذكره في كتابه منهاج السنة ومدحه بكونه اقرب الى السنة

والحديث نقال « ولكن ابن سينا نشأ بين المتكلمين النفاة للصفات ، وابن رشد
نشأ بين الكلائية ، وابو البركات نشأ بينغداديين علماء السنة والحديث » (١ - ٩٨)
وقال قبل ذلك « واما ابو البركات صاحب المعبر ونحوه فكانوا بسبب عدم
تقليد هم لا وئك وسلوكهم طريقة النظر العقلي بلا تقليد واستنارتهم بانوار
النبوات اصاح قولاً في هذا الباب من هؤلاء وهؤلاء فاثبت علم الرب بالجزئيات
ورد على سلفه رداً جيداً » (١ - ٩٦)

ثم ذكره في صحيفة ٩٩ و ١١٨ من الجزء الاول .

وقال العلامة في كتابه الاول الرد على المنطقيين « و ابو البركات وامثاله
قد ردوا على ارسطو ما شاء الله لأنهم يقولون انما قصدنا الحق ، ليس قصدنا
التعصب لقائل معين ولا لقول معين » (١٩٩ من نسخة دار المصنفين) وقال « وهى
العقول المشرة او اكثر من ذلك عند من يجعلها اكثر من ذلك كالسهروردي
المقتول وابى البركات وغيرهما » (١٢١) وقال فى مسألة جواز قيام الحوادث
بالقديم « ومن جواز قيام الصفات بالبارى منهم جواز قيام الحوادث به مثل
كثير من اساطينهم القدماء والمتأخرين كابى البركات » (٢٢٤) وقال
فى موضع آخر منه « وعلى طريقهم مشى ابو البركات صاحب المعبر لكن لم يقلدهم
تقليد غيره بل اعتبر ما ذكره بحسب نظره وعقله » (٢٩٢) وقال فى مسألة
الصفات « ولهذا لما تفتن ابو البركات بفساد قول ارسطو افرد مقالة فى العلم وتكلم
على بعض ما قاله فى المعبر وانتصف منه بعض الانتصاف مع ان الاسراف اعظم
مما ذكره ابو البركات » (٤٥٤) ثم قال « ويجوزون حوادث لا اول لها ولهذا
كان كثير من اساطينهم ومتأخريهم كابى البركات خالفوهم فى اثبات الصفات
وقيام الحوادث بالواجب وقالوا لاخوانهم افلاسفة ليس معكم حجة على نفى ذلك »
(٤٠٦) وآخر ما قال « وليس هذا من لوازم القول بقدم العالم بل فى القائلين
بذلك من يقول ان الله يفعل بمشيئته وقدرته كأحد القوائى الذين ذكرهما
ابو البركات واختاره » (٤٥٧)

ولابى البركات اياها بيضاء في نقد المسائل الطبيعية وايرادات صحيحة على الطبيعية فقد كان الناس يعتقدون ان الطبيعية كالهيات والمنطقيات جامدة لا تنمو مسائلها ولا تزيد على ما علم منها من قطمير ، وهذا ظن فاسد كشف عنه ابو البركات الستر وازاح عنه الظلم ، فعرفنا ان سبيل المسائل الطبيعية التجربة والاختبار لا التقليد والاقتداء الاعمى .

كان الحكماء يقولون ان السكون بين الحركتين المستقيمتين لازم ، وبه انكروا حركة الافلاك حركة مستقيمة ذهابا وايابا لأنه يستلزم السكون وسكون الانلاك جالب لفساد العالم ، فتعرض له ابو البركات وقال في جزء الطبيعى في مباحث الحركة .

« واما الذين لا يوجبونه فانهم قالوا ان هذا لا يلزم لانا لو فرضنا حجرا عظيما هبط من علو كالرحى مثلا فلقى في طريقه مدرة صغيرة مثل نواة ثمرة أتراه كان يعيدها هابطة معه حيث يلقاها ويمنع سكونها قبل حركتها الهابطة ، او كانت هي عند لقائها له توقفه فتكون نواة الثمرة قد اوقفت حجر الرحى العظيم ومنعته عن حركته زمانا وذلك مستحيل » .

هذا نص ابى البركات فغير الناقلون عنه عبارته ونقلوه كما تراه في شرح هداية الحكمة للفاضل الميبذى (فصل في ان الفلك يتحرك على استدارة دائمة) والشمس البازغة للعلامة محمود الجونقورى (ص ٩٠ - في مباحث الحركة طبع المصطفائى) وهذه الجملة ناطحها الناطحون من جبابرة الحكماء فاجاب عنها المحقق الطوسى وغيره وذكره الامام ابن الخطيب وحاكم بين المثبتين والنفاة ثم قال وحجة نقاة السكون كما انها اقوى « (١ - ٦٢١ من المباحث المشرقية طبع دائرة المعارف » .

قد نقل الفاضل الميبذى في شرحه من آرائه السديدة في الطبيعية ما تباح اليه النفوس وتسلمه العقول ، فقال في فصل ان الفلك قابل للحركة المستديرة (ص ٧٤) « وقال ابو البركات البغدادى وجود الحركة من حيث هو لا يتصور الا

في زمان فذلك ان زمان الذي تقتضيه ماهيتها يكون محفوظا متحققا في جميع الحركات الثلاث (اي حركة عديم الميل وحركتي ذي الميل الاقوى والاضعف) وما زاد عليه يكون بحسب المعاق ، فيجب ان تشترك الاجسام الثلاثة في ساعة واحدة لاجل اصل الحركة وهي زمان حركة عديم الميل ويكون الخ ، وقد اجاب عنه المحقق الطوسي فما اصاب ، وما قال ابو البركات واضح لذي عينين كالشمس في رابعة النهار .

ثم نقل الفاضل الميبدى في شرحه رأيه في حدوث العيون والقنوات فقال « قال ابو البركات في الاعتبار ان السبب في العيون والقنوات وما يجري مجراها هو ما يسيل من الثلوج ومياه الامطار لانا نجدها تزيد بزيادتها وتنقص بنقصانها وان استحالة الاهوية والابخرية المنحصرة في الارض لا مدخل لها في ذلك واحتج بان باطن الارض في الصيف اشد بر دامن في الشتاء فلو كان سبب هذه استحالتها لوجب ان تكون العيون والقنوات ومياه الآبار في الصيف ازيد وفي الشتاء انقص ، مع ان الامر بخلاف ذلك على ما دلت عليه التجربة » ثم قال الفاضل الميبدى « ان السبب الذي ذكره صاحب المعتبر معتبر لاحالة » ص ١٠٢ . فيرى القارئ مما تلوت عليه من اقتباسات الكتب المعتبرة ان لصاحب المعتبر آراء صائبة ، ومسائل صحيحة استجادها ذو العلم ، واستحسنها الذين يتغنون الصواب ولا يتعصبون للاحزاب .

قال ابو البركات في مقدمة كتابه انه الف هذا الكتاب « اغلبا اجابة لرغبة كبير تلامذته وقد يهم الذي هو كاتبه ومستمليه ، والذي تصفح تعاليمه وراجع في علومه حتى كمل وانتهى باستملائه مع تعليمه وتحقيقه » .

ولم يسم كبيره الذي فعل ، ولكن ابن ابي اصبعة حكى عن « الشيخ موفق الدين عبد اللطيف البغدادي (صاحب الاعتبار وكان والده من تلامذته) فيما ذكره عن ابن الدهان المنجم (تلميذ ابي البركات انه) قال كان الشيخ ابو البركات قد عمى في آخر عمره وكان يملئ على جمال الدين بن فضلان وعلى ابن الدهان

المنجم وعلى يوسف والد الشيخ موفق الدين عبد اللطيف وعلى المذهب
ابن النقاش كتاب المعتبر « طبقات الاطباء (ج ١ ص ٢٨٠ - مصر) » .

وكما ترى انصاره من العلماء تجدد له اعداء قال ياقوت في معجم الادباء
كان ابن التلميذ هبة الله من افاضل الاطباء واوحد الزمان ابو البركات في
خدمة المستضىء بامر الله وكان بينهما شتان وعداوة ثم ذكر واعة تدل على ان
ابا البركات اراد الحيلة على معاصره فخاب ، (٧ - ٢٤٤) .

وقد برز الى ابي البركات من كفاة العلم وحماة ارسطو ظهر الدين عار بن
زيد البيهقي المتوفى سنة ٥٦٥ هـ فاراد أن ينقض ما بينه ابو البركات فوضع كتابا
سماه المشتهر في نقض المعتبر الذي صنفه الحكيم ابو البركات ، ذكره في قائمة
كتبه التي عددها سنة ٥٤٩ هـ (ياقوت في معجم الادباء - ٦ - ٢١٢) ولا علم
لى بوجوده فلا اعرف منزلته ، قال الشيخ ابو البركات في مبدأ كتابه .

اما بعد حمد الله على نعمه التي حمده من افضله وشكره على آلائه التي شكره
من اتمها واكملها ، فانتى اقول مفتحا لكتابي هذا ان عادة القدماء من العلماء
الحكماء كانت جارية في تعليم العلوم لمن يتعلمها منهم وينقلها عنهم بالشفاهة
والرواية دون الكتابة والقراءة فكانوا يقولون ويذكرون من الهم ما يقولونه
ويذكرونه لمن يصاح من المتعلمين والساكنين في وقت صلوحه كما يصاح وبالعبارة
اللائقة بفهمه وعلى قدر ما عنده من العلم والمعرفة المتقدمين ، فلا يصل علمهم الى
غير اهل ولا الى اهل في غير وقته ولا على غير الوجه الذي يابق بعلمهم ومعرفة
وذكائهم وفطنتهم ، وكان العلماء والمتعلمون في ذلك الوقت كثيرى العدد
طويلي الاعمار ينقلون العلوم من جيل الى جيل بأسرها وعلى اتم تمامها فلا يضيع
منها شيء ولا ينسى . ولا يقع الى غير اهل فلما تلى عدد العلماء والمتعلمين وقصرت
الاعمار وقصرت الهمم وانقرض كثير من العلوم لقلة المتعلمين والناقلين
اخذ العلماء في تدوين الكتب وتصنيفها لتحفظ فيها العلوم وتنقل من اهلها
الى اهلها في الازمان المتباعدة والاماكن المتباعدة ، واستعملوا في كثير منها

الغامض من العبارات ، والخفى من الاشارات اللذين يفهما ارباب الفطنة
ويعرفهما الاكياس من اهل العلم . صيانة منهم للعلوم عن غير اهلها .

فلما استمر الامر في تناقص العلماء وتلثمهم في جيل بعد جيل اخذ المتأخرون
في شرح ذلك العويص وايضاح ذلك الخفى ببسط وتفصيل وتكرار وتطويل
حتى كثرت الكتب والتصانيف وخط اهلها فيها كثير من غير اهلها واختلط
فيها كلام الفضلاء المجودين بكلام الجهال المقصرين . فلما قدر الى الاشتغال
بالعلوم الحكيمة بقراءة الكتب التي نقلت فيها عن المتقدمين والتفاسير والشرح
والتصانيف التي شرحها وصنفها المتأخرون كنت اقرأ كثيراً وأكب عليه اكبا با
طويلاً ، حتى احصل منه علماً قليلاً ، لأن كلام القدماء كان يصعب فهم كثير منه
لاختصاره وقلة تحصيله ومحصوله واختلال عبارته في نقله من لغة الى لغة ، وكلام
المتأخرين لاجل طوله وبعد دأله عما يدل عليه ، وحيثه عن محجته ، واعواز
الشرح والبيان المحققين في كثير من المواضع اما للغموض واما للاعراض
فتعذر انهم لأجل العبارة والشرح ، والعلم لأجل الدليل والبيينة ، فكنت اجتهد
بالفكر والنظر في تحصيل المعاني وفهمها . والعلوم وتحتيتها فيوافق في شيء لبعض
وينحرف في شيء آخر لبعض من القدماء في اقاويلهم ، ويحصل باشباع النظر في
صحيفة الوجود من ذلك ما لم يقل او لم ينقل ، وكان ذلك جميعه لا ينضبط بالحفظ
بل بتمليق في اوراق استبقيتها للراجعة والتحصيل . فاطلع على تلك الاوراق
من رغب في تمييز مصنف منها فامتنعت عن ذلك لما قدر من وقوعه الى غير
اهله ممن يقبل او يرد ما فيه . او شيئاً منه بجهل وقلة تأمل . فلما كثرت تلك
الاوراق وتحصل فيها من العلوم ما لايسهل تضبيعه مع تكرار الالتماس ممن يتعين
اجابتهم اجبتهم الى تصنيف هذا الكتاب في العلوم الحكيمة الوجودية الطبيعية
والالهية وسميته بالكتاب المعتبر لأني ضمنته ما عرفته واعتبرته وحققت النظر
فيه . وتممته لا مانقلته عن غير فهم ، او فهمته وقبائه من غير نظر واعتبار ولم اوافق
فيما اعتمدت عليه فيه من الآراء والمذاهب كبير الكبره ولا خالفت صغير الصغره

بل كان الحق من ذلك هو الغرض والموافقة والمخالفة فيه بالعرض .

وكان اغلب اجابتي فيه لكبير تلامذتي وقد يهم الذي هو كاتبه ومستمليه والذي تصفح تعاليمه وراجع في علومه حتى كل وانتهى باستملائه مع تعليمه وتحقيقه وقد مت على ما ضمته من العلوم الوجودية ذكر العلوم المنطقية التي قيل فيها انها قوانين الانظار وعروض الافكار، واحتذيت في ترتيب الاجزاء والمقالات والمسائل والمطلوبات حذو ارسطو طاليس في كتبه المنطقية والطبيعية والالهية وذكرت في كل مسألة آراء المعتبرين من الحكماء، والحقت ما اعوز ذكره من اقسام الراي، واوردت البيانات والحجج بمقتضى النظر ماذكر منها وما لم يذكر، ثم تعقبته بالاعتبار واعتمدت من جملتها على ما رجحت به في المعقول كفة الميزان، وانتصروثبت بالدليل والبرهان - ورفضت ما عداه كائنا ما كان ومن كان كما يظهر لمتأمله بالمطالعة والتصفح والمراجعة ويرى عذري في البيان وحجتي في الحجة وبرهاني في البرهان وقابلت جميع ذلك بالكتاب الاصل والصحيفة الاولى اللذين اذانقل الكاتب منهما اصاب او قابل بهما صح الكتاب . ومن الله استمد المعونة وحسن التوفيق .

والكتاب يحتوي ثلاثة انواع من فنون العلم المنطق والطبيعات والالهيات كما قال القفطي وكما سمعت ذكره في مقدمة الكتاب لصاحبه نفسه، ومن هنا يعرف خطأ الحاج خليفة حيث قال كتاب المعتبر لابي البركات في المنطق، ولعله لم يصل اليه الاجزؤه الاول في المنطق .

فالجزء الاول من الكتاب في المنطق وبه افتتح كتابه، واحتذى فيه حذو ارسطو في كتابه في المنطق، ولم يتبعه اتباع الاعمى لقائده بل اصلح ما افسده، وصوب ما اخطأ فيه، واتى بما اخلاه، وقدم مقدمة تدل على انه يعرف قدر المنطق ومسيس الحاجة اليه ومقدار الحاجة، ولم يبالغ في مدحه مبالغة المتأخرين، فكأنهم يحسبونه سحرا او طلسا لتصحيح الافكار، وقد وصف المصنف المنطق في مقدمته فنعم ما قال « انها قوانين الانظار وعروض الافكار » فوصف

المنطق بكونه عروض الافكار كشف عن حقيقة الامر ، فكما بالعروض يعرف
مستقيم الشعر من منكسره فكذلك يعرف حق الحدود والبرهان من باطلها .
وجزؤه الاول هذا في المنطق يحتوى خمس مقالات في فنون من المنطق
مفترقة ، وكل مقالة تنقسم الى فصول ، فالمقالة الاولى منه في الحدود ومقدماتها
وهو عبر عنها بالمعارف وتصور المعاني بالحدود والرسوم ، وفيها ستة عشر
فصلا وقال في خاتمة المقالة الاولى « وقد بقي في امر الحدود ابجاث تأتى
في المناسبات بينها وبين البراهين وهى اكثر مما ادعنى فيه المتقدمون في الكتب
المنطقية في كلامهم في الحدود فلذلك تكلموا في الحدود بعد كلامهم في البراهين
وما عدا ذلك مما ذكرناه فلم يتكلموا فيه الا قليلا ، ومن استوفى فيه قولانا
اورده في العلم الكلى » .

ثم المقالة الثانية في العلوم وماله وبه يكون التصديق والتكذيب في سبعة
فصول ، فتكلم في هذه الفصول في الايجاب والسلب ، والقضايا الكلية والجزئية
واقسام القضايا ، واتبعها مقالته الثالثة في علم القياس في سبعة عشر فصلا وفصلها
الاول في تأليف القضايا بعضها مع بعض على صورة يستفاد بعلمها الحاصل علم
بمجهول ، وتكلم في هذه المقالة في الاشكال وطرق نتائجها ، ثم المقالة الرابعة في سبعة
فصول في علم البرهان وفيها ذكر اقسام المقدمات ومطالب العلوم ، وآخر هذا
الجزء المقالة الخامسة في طوييقا وهو كما قال المصنف علم الجدل وتأليف
القياسات الجدلية يكون من مقدمات ذائعة مشهورة كما قيل .

وقد اعطى المصنف حق البحث في الحدود وتحقيق الذاتى والعرضى ،
واشكال القياس وقد استجاد الشيخ الحافظ ابن تيمية اقواله فيها في كتابه الرد
على المنطقيين .

والجزء الثانى من الكتاب في الطبيعيات وجزئه هذا مزاي خاصة لا تكاد
توجد في غيره من الكتب والاسفار والذي راقى من امره انه يثقن يقينا جازما
ان الطبيعيات امور تجريبية مشاهدة محسوسة يكون الحق فيها لما ينصره ناصر

الحس والمشاهدة والتجربة لا القياس البحث والظن الصرف وجعل الكليات
 بغير الاستقراء والفحص عن الجزئيات فلذلك تراه يصف الطبيعيات وصفا
 شذ فيه عن القوم . فقال في الفصل الاول في تعليم العلوم وتعلمها « المتعلمون
 للعلوم من يتعلمون بالطبع والاتفاق ، وقد يتعلمون بالقصد والارادة ،
 والمتعلمون بالطبع والاتفاق يعلمهم الزمان بتردد الازهان والعقول
 والافكار في موجودات الاعدان ومتصورات الازهان وتكرار النظر فيها
 وتكررها عليهم ، وبذلك يكون الأحداث اعرف من الصبيان ، والشيوخ
 من الشبان ؛ ويزداد اللسان يوما فيوما وساعة فساعة في مدة بقائه
 معرفة من هذا القبيل خاصة . واما الذي بالقصد والارادة فهو الذي يكون
 بالاستخبار والاخبار ، والتأمل والاعتبار ، واعمال الازهان والافكار فيتعلم
 من المعلمين ويتبصر من المبصرين والمهادين ولكل من الوجهين مباد واسباب
 فاسباب الذي بالطبع والاتفاق من ذلك مشابهة لاسباب الذي بالقصد والارادة
 فان العلم المجمل بالشيء انما يكمل بالعلم بتفاصيله وتم معرفة الكل بمعرفة اجزائه
 والكل بجزئياته والركب بيسائطه ، والبعيد بما يليه من القريب » الخ .

ثم قال في الفصل الثاني بعد ما اوضح حقيقة الطبع والطباع وخواص الاشياء
 وآثارها « العلوم الطبيعية هي العلوم المناظرة في هذه الامور الطبيعية فهي المناظرة
 في كل متحرك وساكن وما عنه ومما به وما اليه وما فيه الحركة والسكون
 والطبيعيات هي الاشياء الواقعة تحت الحواس من الاجسام واحوالها وما
 يصدر عنها من حركاتها وافعالها وما يفعل ذلك فيها من قوى وذوات
 غير محسوسة فالعلم يتعرض لأظهرها فإظهرها أولا ، ويرتقى منه الى الاخفى
 فالأخفى ، والأظهر عندنا من ذلك هو الاعرف والاقدام » الخ .

ولذلك تراه يعول على المشاهدة والاعتبار اكثر من تعويله على القياس
 وجعل الكليات ، وانضرب لذلك امثلة من كتابه .

١ - كل يعلم ان الآراء في الآثار التي ترى على وجه القمر مختلفة ،

فقال

(٤)

نقال صاحبنا « والآثار التي توجد في القمر قد اختلف القائلون فيها فمنهم من ذهب الى ان الاثر يرى فيه وليس فيه كما يرى في المرآة لصقاله وهو شكل الارض... » ثم نقل آراء اخر ورد عليها « ثم قال « ولم يحصل لمن تقدم في ذلك قول يعتد به » ثم قال « فالذي نعلمه من ذلك هو أن ذلك الجزء او الاجزاء غير المستقيمة في القمر مخالفة للجواهر بلوهر باقية والذين هربوا من هذا خوفا من القول بالتركيب ما اصابوا الان العيان لا يدفع »

(٢) وكذلك قوله في المجرة فقد رد على من قال انها آثار في جونا من اعالي الهواء وكرة النار - وقال « فان الاشبه من امرها انها اجسام كوكبية تصغر آحادها عن مثال ابصارنا وجملتها في الفلك كالأثار في القمر » واستدل عليه برصد مكانه .

(٣) قال في الفصل السابع من الجزء الثاني في حركات الافلاك والكواكب « قد وجد الراصدون من المنجمين حركات الكواكب مختلفة ولما سمع الراصدون ان السماء لا تنخرق اعرضوا عن نسبة الحركة الى الكواكب في الافلاك وجعلوها للافلاك بكواكبها والا فالذي يشاهده البصر انما هو حركة الكواكب دون الفلك لكون الفلك متشابه الجواهر والاطلة فلا تختلف نسبته اليها في الوضع اختلافا تدركه ابصارنا لان السابق منه كاللاحق عند البصر... » ثم قال بحركات الافلاك بدليل آخر .

(٤) قال في الفصل الحادي عشر في الجبال والبحار والالودية والانهار والعيون والآبار، فيجعل في تكون كل منها رائده النظر والمشاهدة وطول التجربة الصادقة ، وخالف من خالف ولم يبال بما فعل والحق ان الحق معه . فقال في تكون الجبال « لما كانت الارض يابسة ذات اجزاء لا تتجزأ وكان الماء يحيط بها والرياح تحرك الماء بالتمويج صارت الارض تتحرك اجزاؤها في قعر الماء بحركته فتمتزج بالماء وتتصل به اجزاؤها ويبقى المتصل منها على شكل يتفق له في حركته وامتزاجه بانعقاده وتضاف اليه اجزاء بعد اجزاء من

الاجزاء الارضية المختلطة بالماء فيزداد عظماء بعد عظم ويرى هذا في مياه
وفي مواضع فان قوما اذا ارادوا احجارا لبنيا نهم القوا في الماء الجارى نوى
التمر وما يشبهه فيتلبس على كل واحدة اجزاء ارضية بعد اجزاء فتعظم كلما بقيت
حتى تصير صخرا .

ثم ذكر كيف يصير البر بحرا والبحر برا فقال « فاذا علت الارض مال الماء
الى ما يليها مما هو اخفض منها وانكشف الجبل بنزوح الماء عنه ، وتنزع
المياه البحرية والبطاحية والآجامية على طول الزمان باسباب مماثلة من حركات
الكواكب والرياح المموجة فتنتقل من مكان الى مكان وتنكشف ارض وتنطى
اخرى كما تراه الآن في ارض النجف فانا نجد آثار حدود الماء في اجرائه كأن
زمانها لم يبعد فكذلك الجبال في كل ارض .

ذكر الرياح واسباب حدوثها وما ذكره منها القداماء من ارتفاع الاجزاء
الارضية والدخانية وهبوطها ، ثم اتى بما ذكره المتأخرون مما يعرض لبعض
اجزاء الهواء فينقلب الهواء برودة وحرارة و يصعد بعضها ويهبط بعضها .
ثم قال « ولقد رأيت ريحاً زوبعية صعدت من وسط نركاه فحملتها صاعدة في الجو
واقبلها عن الارض بقدر قامة الرجل ثم سقطت » .

ثم قال « ولم نر للقدماء قولاً في سبب الرياح سوى هذا وما يرضى به
متأمله » ثم فصل ما رآه في هذا الباب .

هـ - وذكر اسباب حدوث العيون فقال « قال قوم وهم الاكثرون من
الحكماء المتقدمين والمتأخرين ان الهواء المحتتم في باطن الجبل يبرد فيستحيل
ماء ويسيل فيستمد هواء ويبعد فيستحيل ماء ويسيل فيستمد هواء ويتصل
ذلك على الدوم والدور ويرد عليهم بنزوح العيون ويسب الآبار وانقطاع
الودية والانهار اذا تلت الثلوج والامطار وزيادتها ونقصانها
بنقصانها ، ولا ينفعهم شدة البرد مع عدم المطر والثلج في زيادة الماء في العيون
والآبار واستدامته » ثم ذكر ما ناظره به مناظر في مرجعهم ان ومارد به عليه

وايم الله ما قال هو الصواب ، وتداثبت الحكمة الخديثة صدقها .
٦ - ذكر ذوات الاذنان واسباب حدوثها وذكر ما شاهده وما حققه

بتكرار المشاهدة .

هذا قليل من كثير وغيض من فيض وكتابه الطبيعى هذا منقسم على اجزاء
الجزء الاول فى المطالب التى تكلم فيها ارسطوطايس فى كتابه المعروف
بالسماع الطبيعى وتحقيق النظر فيها ، والسماع الطبيعى هو الذى تقوله الآن
ما يعم الاجسام . ثم الجزء الثانى يشتمل على المطالب التى تكلم فيها ارسطوطايس
فى كتاب السماء والعالم وتحقيق النظر فيها . و اراد بالسماء والعالم ما نريده
بالعنصرىات والفلكيات . والجزء الثالث من العلم الطبيعى يشتمل على المعانى
والاعراض التى تضمنها كتاب الكون والفساد وتحقيق النظر فيها . والجزء الرابع
منه يشتمل على المعانى والاعراض التى تضمنها كتاب ارسطوطايس فى الآثار
العلوية والمعادن وتحقيق النظر فيها . والجزء الخامس منه فى النبات والحيوان
وختمه بكلامه فى الجن والارواح . والجزء السادس منه هو كتاب النفس
واطل فيها البحث اطالة لم تر عند غيره واتى فيه بعجائب العلم ، وغرائب النظر
ولعله كتاب مستقل اظنه هو الذى ذكره البيهقى فقال له كتاب النفس والتفسير ،
وبه تم كتابه فى الطبيعى وان كان مستقلا فهو كتابه الثالث فى النفس فترى فى
كتابه هذا انه يورد ما قاله ارسطو ومتبعوه اولا ثم يحقق فيه النظر . ويثبت
ويرد .

ويتلوه كتابه الرابع كما هو مكتوب على النسخة بهذه العبارة « الجزء الرابع
من الكتاب المعتبر » افتتح كتابه هذا بحمد العلم فقال هو صفة اضافية للعالم الى
المعلوم وبه يوضح ان ما اختاره بعض المتأخرين فى حد العلم هو من بركات
ابى البركات وكتابه هذا مفرق على مقالتين بحث فيهما عن موضوع هذا العلم والمبدأ
الاول وصفاته والحدوث والقدم وبداية الخلق والايجاد عن المبدأ الاول
والعقول والنفوس ، وانه ناطح فيها كباش العلماء ونصر فيها الحق ، واتى بدلائل

كل حذب واطال البحث في الحدوث والتقدم وهو الذي بدأ مائتاه الحافظ
الامام ابن تيمية بقوله بتسلسل الاشياء من غير بداية ، لا اول لها .

ثم هو ابطال اصلا عظيما من اصول الحكماء وهو الذي يعبرون عنه بكلمة
صغيرة القدر كبيرة الضرر « ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد » ثم ابطال
اصلهم الثاني القائل ان القديم لا يكون محلا لحوادث ، ثم هدم اساسهم الثالث
ان الله تعالى ليست فيه صفات زائدة وابطال تحديد العقول في العشرة ، وقال
العقول هي الارواح والملائكة .

هذا مجمل ما بدا لي في شان المعبر وصاحبه .

اما النسخ التي امامنا فهي نسخة كاملة طلبتها دائرة المعارف العثمانية هذه
من استانبول ، وهي صورة شمسية (فوطو غرافية) من الاصول التي هي في
خزائن استانبول والذي يظهر من امرها انها كملت من نسختين مختلفتين اولاهما
في قطع كبير خطها خفي يقرأ بالمشقة ، وثانيتهما في قطع صغير جلي خطه ،
فالجزء الاول الذي في المنطق والجزء الثالث الذي في الالهيات هما من
النسخة الخطية الثانية ، فالجزء الاول نقل شمسيا من خزانة لانه الى عدد
النسخة ٧٥٥٣ وعلى لوحها ختم السلطان سليم خان ، اوراقها ٤٦٣ والجزء الثاني
الذي في العلم الطبيعي منقول من خزانة اسعد افندي رقم النسخة ١٩٣١ ، اوراقها
٢٥٠ وقيد في آخرها وقد استتب لمن استكتبته هذا الكتاب الفراغ عن
تحرير هذا القسم يوم الاثنين السابع عشر من شوال سنة اثنتين واربعين وسبعمائة
بمجر جانية خرازم في الخانقاه الخاتوني المبني بظاهرها على رأس قنطرة الكبريتي
وتيسر لي مقابلة هذا القسم عن آخره ببلدة سراي الجديدة ، وتيسر الفراغ
عنها فيها يوم السبت الثاني عشر من جمادى الاولى لسنة اربع واربعين وسبعمائة
وهو اليوم الذي توجهنا عن سراي الجديدة غرة غده يوم الاحد الى بلدة قرم
على نية التشرف بالاردوى الاعظم .

وقد كتب على صفحة اخيرة في مبتدأ هذا الجزء الاول وهي آخر القسم الاول

من الكتاب واخذت صورة الصفحة في اول الجزء الاول .
 فرغ من كتابة هذا القسم من استكتبته هذا الكتاب ظهر يوم الثلاثاء
 الثامن من ذى الحجة الحجة اثنتين واربعين وسبعمئة بمرجانية خوارزم في الخانقاه
 الخاتوني المبنى بظاهرها على رأس قنطرة الكبرى وفرغنا نحن عن مقابلة هذا
 القسم من الكتاب المنتسخ هذا منه يوم الاثنين التاسع من ذى الحجة الحجة
 ثلاث واربعين وسبعمئة بسرانجق(?) وهو اليوم الثاني من موفدنا عليه متوجهنا
 الى سراي»

فيلوح بهذا ما كان من شدة الرغبة لعلمائنا القداماء الى طلب العلم
 يلزمهم في حل وتر حال ولا يستقر لهم بغيره قرار .
 وللكتاب نسخة خطية اخرى في الخزانة الاصفية جلبتها من استامبول وملكتها .

سليمان الندوي

دار المصنفين اعظم كنده

يولايو سنة - ١٩٣٧ م

المصادر

وجدنا ترجمة ابي البركات في الكتب الآتية

١ - تنمة صوان الحكمة لظهير الدين البيهقي المتوفى سنة ٥٦٥ هـ ووضع كتابه هذا قبل سنة ٥٤٩ هـ .

٢ - راحة الصدور لراوندى المؤلف بين سنة ٥٩٩ هـ و ٦٠١ هـ .

٣ - نزهة الارواح ودروضة الافراح للشهرزورى الف بين سنة ٦٠٦ هـ التى ذكرها المؤلف فى ترجمة الامام ابن الخطيب الرازى وسنة ٦١١ هـ كما وجدت فى النسخة التى هى فى برلين .

٤ - اخبار العلماء باخبار الحكماء للقاضى القفطى وضع كتابه بين سنة ٦٢٤ هـ وسنة ٦٤٦ هـ .

٥ - طبقات الاطباء لابن ابى اصيبعة الخزرى المتوفى سنة ٦٦٨ هـ الموضوع كتابه سنة ٦٤٣ هـ .

٦ - مختصر الدول لابن العبرى سنة ٦٧٩ هـ .

وحيث ان صاحبنا توفى سنة ٥٤٧ هـ وعاش ثمانين او تسعين سنة فلا شك ان اقربهم اليه ولادة واذناهم زمان هو البيهقي ثم الراوندى ، ثم الشهرزورى ثم القفطى ، والعجب ان الذى هو من آخرهم عهدا هو الذى ذكر قرب عهده منه فقال القفطى قريب العهد من زماننا كان فى وسط المائة السادسة وابن العبرى أخذ ترجمته من ابن ابى اصيبعة حرفا حرفا ولم يزد عليه شيئا .

بسم الله الرحمن الرحيم

مقالة العلامة الأستاذ المحقق السيد مناظر احسن گیلانی رئیس الشعبة الشرعية
في الجامعة العثمانية وركن دائرة المعارف

الشيخ الاكبر وطريقته

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على

عباده الذين اصطفى

اما بعد . دخل الداخل الاندلس فدخل معه ولوبعد حين كل ما كان
لدى المسلمين الشرقيين من دينهم ودنياهم وعلومهم وفنونهم ، حضارتهم
ومدنياتهم ، وما كان سبيله الا التنافس الذي نجده بين تينك الدولتين الشقيقتين
الاسلاميتين اى العباسية الشرقية والاموية الغربية فقسمت الدولة الاسلامية
الوحيدة وان كانت في بادى الراى شقاقا وافتراقا ، لكن استبقاها في الخيرات
قد صيرها نعم الوفاق ، واما حكاية التنافر بين الخلافتين المبني على العصبية الجاهلية
اى الهاشمية والاموية فالحق ان رحاها ما كانت تدور الا حول عرش السلطة
واما العامة من المسلمين فان اكثرهم بحمد الله عن مثل هذه الدنية المنتنة الجاهلية
لمبعدون ، فلم تزل تراهم بين تينك الفارتين الاسلاميتين من بدء الامر الى
انقراض الدولة في اياب وذهاب .

فكم من المغاربة شرقوا وكم من المشارقة غربوا ، فهذا اسد بن فرات الذي
زقه محمد بن الحسن الشيباني الفقه زقا واليه تنتمى اولية تدوين الفقه الحنفي
وجمعه ذهب بعلوم ابي حنيفة واصحابه من المشرق ودخل ديار المغرب فازدحم
عليه الطلبة من كل جانب ، وكذا اصعصعة بن سلام ارتحل من الشام بفقه
الاوزاعي الامام فالقي في ارض المغرب عصا التسيار وبه زال نقه الا وازعى في
تلك القارة اشتها روا انتشار ، وما برح امره في رفعة وعلو حتى دالت الدولة بعد
المائتين ، استولت عليها الموائك فسلك عليه كل سالك ، وكذا الامام شبطون
وابن زياد القرطبي وترعوس بن العباس وعيسى بن دينار وسعيد بن ابي هند

وغيرهم من المغاربة الاولين نزلوا حاجين زائرين بمدينة خاتم المرسلين
صلى الله عليه وسلم فوجدوا هناك امامها مالك بن انس رضى الله تعالى عنه فبهروا
بعلمه وبهتوا بفهمه فلم يتما لكوا انفسهم حتى دخلوا في حلقة درسه ومكثوا
عليه سنين فلما رجعوا الى موطنهم رجعوا بمذهب مالك وكتبه . وكذا يحيى
ابن يحيى المصمودى الذى كان من البرابرة شغف حبا بفقه مالك وموطنه
فترك وطنه وتلمذ لما لك واصحابه كما بن القاسم واشهب وسحنون حتى صار في
بلاد المغرب ملجأ نقه مالك وماواه . وبه اصبح في تلك القارة نقه الاوزاعى
في نحول وذهول ، ودرج شمس عظمتة في افول . وكذلك بقى بن محمد المحدث
الشهير الجليل سافر من بلاده الغربية لطلب الحديث بفناء بغداد والتزم امام
عصره احمد بن حنبل الى ان اتقن السنن والآثار ، فلما عاد اصبح مرجع
الحديث في تلك الديار . وهذا ان المحدثان المغربيان الاصيلى والبايجى هل كان
بضاعتها في هذه الصناعة غير ما حازاها من المشاركة . وكذا الاثرى الفقيه المشهور
ذوالكتب النافعة الممتعة ابوبكر بن العربى المعافى صاحب احكام القرآن فان اباه
ذهب به من الشبيلة الى بلاد المشرق في صباه وتضلع هناك في كنف ابيه بالعلوم
المتقنة فلم يغادر منها شيئا ثم كر الى وطنه وانتهت اليه الرياسة في الدين . ثم وراء
ذلك طائفة اخرى تفلوا من المشرق با مورشتى فمنهم من رجع بعلوم الاوائل
كما بن السمية واحمد وعمر الذين كانا من ندماء الحكم الخليفة ومحمد بن عبدون
الجلى وابى الحكم عمرو بن عبد الرحمن القرطبى الذى هو اول من عاد الى بلاده
بوسائل اخوان الصفاء ومنهم من نزل دياره بمسائل الاعتزال كالبلوطى ومسلمة
ابن قاسم ومحمد بن ميسرة وغيرهم . وبالحملة فهذا ان الصنوان لدوحة الاسلام
كانا متشاكين متمسكين وبه ظل تاريخ الدولتين متشابها فلا تجد شيئا في الاولى
الا ستجده او مثله في الاخرى والامور المشتركة بينهما وان كانت متكاثرة
متوافرة ولكن المهمات التى نحسبها من الامهات لا ترجع الا الى امرين .

الاول جهدهم في التشريع الاسلامى تدوينها وترتيبها تنقيحها وتشريحها .

والثاني انغماسهم بعد احتلال علوم الاوائل في العقلیات .
واريد اليوم ان اقص عليكم منهما قصصا .

فالتشريع الاسلامي (اى وضع القانون وتدوينه) او تقول ان امر
القضاء والفتيا كان في بدء الدولتين راجعا الى الكتاب والسنن والآثار
وما كان لأحد أن يلتزم لدينه وعمله قول امام دون امام واما التقليد الذي
ليس لجاهل عنه محيص ولا محيد فغاية أمره كانت تنتهي الى انه كان لكل بلدة
امام فكل قطر من اقطار الاسلام كان تابعا في فتياه لامام قطره وعالم بره وقلها
كان يتجاوزها وكذا الدولة فما كان عليها ان تتخذ لعهد القضاء قاضيا من جماعة
دون جماعة وتلك الحرية الحية الدينية لاشك انها كانت في بداية الأمر انفع ولبقاء
الاجتهاد ونموه خير مهيع ، حتى حل قرن الملك العضوض والملوك الذين
اتخذوا دينهم هوا ولعبا وامسى الناس لهوا هم تبعا ظهر إعجاب كل راء برائه
وكان ولا بد ان تفشو فيهم الفوضوية الشيوعية التي هي من اعضل دائه - اتخذت
العامة رؤسهم جهالا ضلوا فاضلوا ولا سيما الخلفاء والملوك فاختروا لأنفسهم
القضاة المتملقين المدهنين الذين كان اكثرهم الا ماشاء الله عن الدين الخالص
حفاة وعراة .

وهذا الذي اقام امام الملة ، فسدت به الخلقة ، نريد به اما منا واما
المسلمين الا امام الاعظم ابا حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي فشمروا الله تعالى
عنه عن ساق الجذيله ، جمع طبقة من دهاة الشبان حوله وكان لكل منهم في العلم
والدين شان فبذر رحمه الله في قلوبهم حب الدين والايمان ثم اسس بنيان التشريع
الاسلامي على التقوى فرجع بحمد الله باحسن الجدوى ثم لما تم الامر وكل نرى
الخلاف والجدال مشتعلابين ابي حنيفة والدوانيقي الخليفة ، والحكاية مشهورة ،
ولكن هنالك امر واكثر الناس عنه غافلون او متغافلون نريد أن نمحص لكم
علة الخلاف ونحصحصها .

لا ريب ان المؤرخين في تأويله لمختلفون ، فمنهم من ينسب قتل الامام

مسموما الى اباء عهدة القضاء ومنهم من ينميه الى نصره اهل البيت وآل العباء
ولكن الحقائق التي هي في كتب القوم مبثوثة والحوادث التي في صحف التاريخ
مبددة ومنشورة تهدينا الى امر آخر وكل ما ذكرته من قبل انما ذكرته لهذا
الامر ، فعندي والله اعلم بحقيقة الحال ان تلك المشاجرات كلها كان مرجعها الى
النزاع الذي دار بعد تدوين الفقه بين الحكومة والعلماء فالعلماء كانوا يدعون
الخلفاء ان يستأصلوا من بين ايديهم تلك الفوضوية الفاشية التي تفرق بها شمل
المسلمين وشتت ، وان يخلصوا من تولية القضاء والفتيا الى كل متملق جاهل
وعن حلية الدين والتقوى عاطل و ينتهوا عنها ، بل يوسد الامر الى اهله وان
يهبوا القوس لباريها ويأتوا البيوت من ابوابها فليلا ونهارا كانوا ينادونهم جهارا
ان يحولوا امر التشريع والتقنين الى العلماء المخلصين الذين هم لدين الله ورسوله
من الناصحين ، والحق انه ما كان هذا الاضربة على سيادتهم المطلقة الاستبدادية
الشدادية ووطأة على بطشتهم الجبارية العملية فانه ما كان يبقى في ايديهم بعده
الاتفيذ ما شرعوه وتنجز ما فصلوه فاصطدمت به عواطفهم الملكية السلطانية
الجبارية وتزلزلت ، وهذا الذي به اضطربت نار الخلاف واضطرت الخلفاء
الى الجور والاعتساف فارادوا بهؤلاء الكرام المخلصين الناصحين كيذا فيوما
كانوا يهددونهم ويردعون ، ويوما يستكينون لديهم ويدهنون ، وبما
يحرصونهم على القضاء وبه يطمعون ، وتارة يقضون عليهم بالسجن والسياط
وبها يرهبون .

جرى الأمر على هذا المنوال وكان الحرب بينهم سجال حتى ظهر في هذا
السبيل تلك الداهية الكبرى التي صبت بيد الدوانيقي الخليفة ، على امام الامة
ابي حنيفة قتل رضي الله تعالى عنه مسجوناً ومسموماً وتلقى ربه شهيداً ومرحوماً
ظن الدوانيقي انه فاز فيما اراد ، وحسب انه اجتث بقتله جذر العناد ولم يعلم
المسكين ان ربه كان بالمرصاد ، فما لبث غير بعيد ، حتى استوى على عرشه حفيده
هارون الرشيد فما وجد لنفسه والدولته مناصوا ولا محيصا ولا بدا ولا محيدا الا ان

يفوض الى العلماء كلما اريد منه ومن آباءه الاولين حتى طلب ابا يوسف
القاضي تلميذ ابي حنيفة وولاه ، وفوض الحكومة والتشريع المطلق اليه وهذه
شهادة التاريخ ونصه .

« لما قام هارون الرشيد في الخلافة ولي القضاء الى ابي يوسف صاحب
ابي حنيفة بعد سنة سبعين ومائة فأصبحت تولية القضاء بيده فلم يكن يولى ببلاد
العراق وخراسان والشام ومصر الى اقصى عمل افريقية الا من اشار به » (١)
لا ريب ان القضاء وامره لم يكن بدعا في الاسلام ولكن تولية القضاء
لمن شاء وبما شاء وبأى طريق شاء هل كان له مثال من قبل ؟ وما كان هذا
الا ان العوام من المسلمين في العراق والمشرق بل اكثر الخواص كانوا يقتل
اما مهمم الاعظم في بلبلة واضطراب فهدأت به الضوضاء وركدت به الغوغاء
استراح المؤمنون واصبحوا في سكون وعافية بعد ما كانوا في تبدد وشتات
فالحمد لله الذى جعل كلمة الدين واحدة ولم يمض على هذا الا انقلاب زمان حتى ترى
الحكم بن هشام في الاندلس يكل امر التشريع والتحكيم الى عالم مالكي يحيى
ابن يحيى بن كثير المصمودى صاحب مالك بن انس الذى مر ذكره من قبل
واتبع الخليفة الاموى في عمله هذا اخاه الهاشمى حذوا بحذو وذراعا بذراع
وما جاوزت شرائطه عن شريطة العباسى مثقال خردلة واليك ما يقص التاريخ
« كان يحيى بن يحيى بن كثير مكينا عند الحكم بن هشام الخليفة مقبول
القول فصار لا يولى القضاء الا من اشار به يحيى » (١)

فما كان ليحيى عند الحكم الا ما كان لأبي يوسف عند الرشيد بيد أن من ولاه
الرشيد كان حنفيا ومن مكنه الحكم كان مالكيا - لأحد أن يجعل سبيله حميتهم العصبية
ولكن الخبير يعلم انه ليس هذا مبناه بل الحق ان كلامنا من الامامين قد فاز بمناه
فان الدولة العباسية هى التى قد اتخذها ابو حنيفة مرماه والدولة الاموية
هى التى جعلها مالك امامه وعلى كل ما ادعينا به بينة فى كتب القوم ليس هذا

(١) نظرة تاريخية الى المذاهب الاربعة - لتيمو رباشا المصرى .

موضع بسطه ومن شاء فليراجع الى تفح الطيب والديبا ج والمعجب للملكية
والى تراجمهم وطبقاتهم للحنفية - وبالجمله فلم به شمل المسلمين شرقا وغربا
وانطفت به نار الفوضوية وخدمت وبالسكينة والا من ارض الله قدامت .
ولكنه كما قد يلد الشر خيرا كذلك ليس في هذه الدار خير الا تصير
عاقبته شرا وخسرا فالحق انه ما زاد به العلم الا ضيقا ووهنا ، خدمت قريحة
الاجتهاد وبدأ في الامة الاتكاء الاعمى وسوء الاعتماد اصبح الدين تقشفا
وامسى النظر والفكر تعسفا سميت البطالة تقليدا وجعل المحقق للدين عنيدا ،
فان بعد هذه التولية والتوكيل عظم امر الفقهاء في القارتين ونفقت بهما كتبهم
نفاقا فشحت بها خزائن الكتب طباقا طباقا ترى الناس مكبين على حفظ
المتون ودرسها مولعين بتدبرها وفهمها مشغوفين بها شرحا وبينا ناستهتروا
بها وتهوكوا فيها حتى كاد أن لا ترى لهم وراء ذلك شغلا وعسى ان لا يحسب
ما دون ذلك علما وفضلا فنبت كتاب الله وراء الظهور ووقعوا عن السنن
والآثار في بعد ونفور ، وما بقي النظر فيها الا للبركة او ايصالا للثواب الى اهل
القبور من تلقاء عقبه والحق والحق يقال ان الفقهاء اكثرهم اصبحوا من حديث
رسولهم في شك وارتياح غالوا وتغالوا كبرا وعتوا حتى قال قائل منهم من
دون حياء ولا حجاب وكفى لكم في هذا الامر هذا القول الخبيث « ان ليس
طلب الاحاديث الا حرفة المفاليس » .

وبالجمله فكما كانت الدولتان في الخير شريكتين اصبحتا في شرهما
هذا خليطتين وهذا ابوبكر بن العربي المعافى الاثرى الامام مع تصلبه في التقليد
يقول في قواصمه حاكيا عن بلاده المغربية .

« حتى آلت الحال ان لا ينظر الى قول مالك وكبراء اصحابه ويقال قد قال
في هذه المسئلة اهل قرطبة واهل طلمنكة واهل طليطلة فانتقلوا
من المدينة وفقهاؤها الى طليطلة وطريقها » .

ثم ينبرنا عن نظام تعليم عصره وما كان عليه الكتاب والسنة في عهده عزرا

وقد را فيقول .

« فاذا صار الصبي عندهم ذاعقل فان سلكوا امثل طريقة لهم علموه كتاب الله فاذا حذقه نقلوه الى الادب فاذا نهض منه حفظوه الموطأ فاذا اتقنه نقلوه الى المدونة ثم ينقلوه الى وثائق ابن العطار ثم يهتمون له باحكام ابن سهل فقال قال فلان الطليطي و فلان المجريطي وابن مغيث لا اغاث الله نداءه ولا انا له رضاه فيرجع القهقري ابدا وردى الى امه الهاوية . »

وليحذر من كلامه رحمه الله ان امرهم هذا تعليما كان لأمثلهم طريقة وسبيلا فمن يخبرنا عن الذين كانوا عن الصراط ناكبين فلينظر الى اين بلغ وهن العلم والدين في ايام تقهقهرة ولا يغرنكم ذكره القرآن والموطأ فانه ما كان تعليمهما الا تبعا ورسماء كانوا يقرؤونها علما وفهما والمراكشي يصرح به في معجبه وهذا نصه .

« يعنى النظر في كتاب الله وحديث رسوله فلم يكن احد يعتنى بهما كل الاعتناء » وكان هذا اول البليات من الامهات التى كنا بصدد ها .

واما ثانيا اريد به ولوج علوم الاوائل في قارة الاسلام وبيضته فالعباسيون هم الذين جاؤا بها اولا في بغداد هم ودارسلامهم والامويون الغربيون كانوا في امرهم هذا لهم تبعابل الحق انهم كانوا في بدء امرهم من تلقائها في استنكاف وحذار ولكن ما قدر لآبائهم هذا ثبات ولا قرار والزمان له دوار ، فدالت الدولة ودارت البكرة حتى حلت في ساحتهم الفلسفة وما ضاهاها - فابن سميئة والشقيقان الشهيران احمد وعمر ومحمد بن عبدون الجلي ولاسيما الحكم بن عمرو بن عبد الرحمن الكرمانى بفاس خلال ديار المشرق طالبا لعلوم الاوائل حتى ظفر بالرسائل التى دونتها جماعة اخوان الصفاء والتسويلات التى نجدها في تلك الرسائل وما دسوا فيها من الآيات والاحاديث وموهوها بالباطل ، فسعى لرواجها في بلاد المغرب بشتى الوسائل حتى دب بها في قلوب المسلمين طعم الفلسفة وشحها ديبا فاصبح من ليس من المتضلعين بعلوم الاوائل

لا يعد ادبيا ولا اريا .

ثم محمد بن يحيى هو اول المغاربة جال في هذا الوادى ، وهذا الذى
اشتهر اسمه فى الكتب اللاتينية التى كتبها المسيحيون الاربون فى القرون
الوسطى باسم بقنباس ونعرفه نحن معاشر المسلمين بابن الصائغ او بابن باجه -
يقال انه اول من انتفع بعلم المشاركة يعنون بها الفلسفة التى حدثت فى الدولة
العباسية ثم لم يمت ابن باجه حتى علا امر الفلسفة فى المغرب ورقى ، اصبحت
تحصيلها والتمكن فيها هو الغاية القصوى الى ان قال قائل منهم ان الآخرة كانت
للفلسفة خيرا من الاولى يشيرون به ان الاموية سبقت فى هذا المضمار على اختها
العباسية .

ولا غرو فان الاقاليم التى هى على بعد من الاعتدال كاوربا وغير ذلك من
الامثال فاللون الظاهر البادى على سكانها كما نراه يكون متجاوزا عن حدود
الفطرة وعاديا فرما كان باطنهم ايضا لا يستقر على العدل والنصفة ، فى كل امر لهم
غلواء وخبط نجبط العشواء فان مالوا الى الدين مالوا الى الوثنية او الوهمية وان
جنحوا الى العقلية جنحوا الى المادية الدهرية او الفوضوية الهمجية وفى دأبهم
الغابر وطريقهم الحاضر خير شهادة وبينه - وعلى الله قصد السبيل ومنها جائر
ولو شاء لهداهم اجمعين .

ولنعد الى ما كنا فيه فالحاصل ان علوم الاوائل لما استفحل امرها فى تلك
البلاد وكبر انبعث من بينهم رجال عظام ففاضوا فى يميها وولجوا فى سمها حتى
صار اكثرهم فى تلك العلوم رئيسا واماما - فهذا ابن طفيل وابن زهر وابن
حفصون وابن جابر وجابر بن حيان وابن البيطار وغيرهم من الحكماء الخيار
الذين ملئ بذكرهم الخافقان يعدون لمضمار الحكمة اكرم الفرسان ولكنه مع
اللتيا والتى فما جاوز الحال الى حين دون القصد والاعتدال حتى قام ابن رشد
قائد هم زيفا ورائد هم بغيا وعدوا بفناء بطريقته العوجاء فاشتدت البلوى وطم
الوادى القرى - فعاد الدين غريبا وما كان فى ايدى نصحاءه الا ان يقعدوا

في بيوتهم حزينا وكئيبا فما كان لأحد أن يكبحه عن جماحه ويرده عن غلوائه
فكان هذا للاسلام هي الداهية الكبرى وكاد أن لا يبقى للايمان ملجأ
ولا مأوى .

وبالجملة فالعامة من المسلمين كانوا عاكفين على تلك المتون الفقهية نابذين
وراء ظهورهم الكتاب والسنة النبوية واما خواصهم فاکثرهم كانوا نائمين
وبمس الفلسفة متخبطين فترى بعضهم آخذاً بحجز افلاطون واثولوجيه
وآخرين منهم يتبعون فرفور يوس وايساغوجيه وشرذمة ما كان لهم هم الا
ما قال الاسكندر الافردوسي وطائفة لا تحرك السنتها الا بقول تقولاس وجالينوس
ولكن الاسعد باقبالهم والمخصوص باجلالهم كان ارسطو طاليس واقواله ولا سيما
ابن رشد فقد شغفه حبا فكاد يتخذه الها وربا وهذه شهادة من اكثرهم له مدحا
واحسنهم عليه ثناء يقول في كتابه اعنى به الاستاذ لطفى جمعه صاحب فلسفة
الاسلاميين .

« لو كان ابن رشد يقول بتعدد الآلهة لجعل ارسطو رب الارباب فان
تقد يسه له يفوق العبادة »

ولا غرو فان هذا مانص به ابن رشد نفسه قال في كتابه مقدمة الطبيعيات
« ولا حرج ان نحسبه (ارسطو) ونعده ربا من الارباب »

وفي موضع آخر من كتابه هذا

« ما بلغ احد من البشر الى ساعتنا شأوه »

وفي كتاب آخر له يجعله للرسول ندا فيقول

« كل ما جاء به ارسطو وقال به فانه حق لا ريب فيه فان قلنا بعد ذلك انه

رجل بعثه الله ليعلمنا كل ما نستطيع ان نعلمه فهل يكون هذا كذبا وزورا »

وفي مقام آخر بمثله يريد أن يختم به الرسالة

« كان هذا الرجل (ارسطو) اسوة للنوع البشري انما خلقه الله ليجعله

مظهرا لكمالاته بظهور ليس فوقه ظهور »

واليكم ذلك المنشور التاريخي الذي شاع في عصر ابن رشد بل لفتنته خاصة يقص عليكم كل ما صلب على المسلمين والاسلام بايدي هؤلاء المتفلسفين الضالين المكذبين الظانين بالله وبرسالة ظن السوء ويخبركم بما كان في تلك الايام من الاستخفاف بامر الدين وهو انه وهذا منشور صدر بامضاء السلطان الملك المنصور يعقوب الرابع من خلفاء الموحدين وليس هذا موضع ان يؤتى بالمنشور كله فلنذكر ههنا قطعة منه وهذا ما جاء فيه بعد ذكر الفلاسفة وعلوهم.

« نشأ منهم (الفلاسفة) في هذه المحجة البيضاء (الاسلام) شياطين انس يخادعون الله والذين آمنوا يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا دبت عقاربهم في الآفاق برهة من الزمان »

تم جاء بالكيد الذي دسوا به في المسلمين اعنى كتبهم الممزوجة فيقول .
« ظاهرها (الكتب) موشح بكتاب الله وباطنها مصرح بالاعراض عن الله منزلة للاقدام وهم يدب في باطن الاسلام اسياف اهل الصليب دونها مقلولة وايد يهم عماينا له هؤلاء مغلوقة فانهم يوافقون الامة في ظاهرهم وزيهم ولسانهم وينحالفونهم بباطنهم وغيهم وبهتانهم » .

فلما اطلع المنصور على دسائسهم السامة ومضارهم الطامة اراد رحمه الله ان يدافعها بسيفه ويقلعها بنجيله ورجله واليه اشار في ختام منشوره .
ولكنه لكل داء دواء ولكل نار ماء ومن المثل السائر لكل فرعون موسى حتى اتى الجبار بسنته .

فاقام لهم منهم اماما وجعله لدينه قواما ، وان من شيء الا عندنا خزائنه وما ننزله الا بقدر معلوم وهيا له من امره رشدا ويسر له امره حتى لم يبق علم ولا صناعة في عصره الا كان له فيه احسن مقام كأن ربه اصطنعه لنفسه ليظهر على الناس جلاله وقدره وهذا هو امام الامة شيخ المشايخ برزخ البرازخ خاتم فص الولاية الشيخ محي الدين ابن عربي رضى الله تعالى عنه وارضاه وهو الذي جعلناه موضوعا لهذه المقالة .

ولا اريد اليوم ان اقص عليكم سيرته الطيبة الكاملة واتلو عليكم كل ما فتح عليه من علومه الدنية التي هي في كتبه الممتعة البديعة مبثوثة ومنشورة ومن ذا الذي يحيط بها علما فانه والذي نفسى بيده كل سطر من سطوره بحر زاهر لم يطمئئنا انس قبله ولا جان ولم ينسج على منواله احد كائنا من كان دون الانبياء والصحابة الذين اتبعوهم باحسان بل كما اذ كر لكم في مقالتي هذه انما يتعلق بتينك المسئلتين اللتين مهدت لهما تمهيدا .

فانه قد اشتهر عن الشيخ انه كان في فروع الدين ظاهريا ، واما في الاصول والعقائد فالناس فيه مختلفون ، منهم من يزعمه صوفيا واكثرهم اليه راغبون وآخرون من دونهم نسبوا اليه ما تخربه الجبال خرورا وتهد الارض به هدا - فانهم عفى الله عنهم قد رموه بالزندقة ومنهم من يلوثه بالقرمطة والى الله المشتكى فصبر جميل ولكنه من سمع كل ما سردته من قبل ووعاها ويضع بين عينيه ما حل في عصره رضى الله تعالى عنه ورعاها فانه ان شاء الله سيهدى الى سر الامرين ويتبدى الصبح لذي عينين .

فقد رأيتم ما كان عليه امر العامة من المسلمين في الاندلس جمودا ونموتا كانوا بسد رهم القليل قانعين وعلى تماثيلهم الفقهية عاكفين ، تركوا كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم سدى ، فهل كان لكبحهم عن التقليد الاعمى ولا يقاظهم عن نومتهم الصماء سبيل غير الظاهرية التي بها الشيخ اتى وما حارب وعرف هددوا بالموت حتى يرضى بالحمى .

وهذا التاريخ ينطق عليكم بما قلنا فان الشيخ وبعض قرنائه من العلماء كابن حزم وامثاله لما اتخذوا الظاهرية لأنفسهم مسلكا ، انتبهت الامة بقارعتهم عن الرقاد ورجع الدين الى سيرته الاولى وعاد ، اهتز كتاب الله وربت سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم نضرة وبهاء ، زاد الدين والعلم بها نورا وجلاء وامتلاأت الارض ولا سيما الاندلس وما حولها تفسيراً وحدثاً ، اشتعلت القرائح تدقيقا وتحقيقا فلا تسمع بعده من ذلك التقليد الاعمى همسا ولا خيثا

ودواوين الاسلام التي دونت في تلك الاقطار بعد القرن الخامس والسادس من الهجرة كفي بهن شهادة وبرهاننا واليكم بكتب ابن العربي المعافى الاثرى صاحب تفسير انوار الفجر الذي كان في ثمانين مجلدات طوال وتلاميذه كالقاضي عياض والسهيلي الامام السيري والحافظ ابن بشكوال المؤرخ الاثرى ووراء اولئك خلق كثير كالاصيلي والباجي وكذا ابن حزم مع غته وسمينه ، والزرقاني وغيرهم ، من شاء فليراجع الى كتبهم يزداد ان يشاء الله بما ادعيناه ثلجا و يقينا وعلى كل حال فدار الزمان على هيئته فترى الاحكام والقضاة يقضون بكتاب الله وسنة رسوله وبهما يعدلون ، وبالصحابة والائمة يهتدون . وما كان هذا الامر بالعلماء محصورا بل الملوك والسلاطين نالوا منه حظا موفورا فهذا يعقوب بن يوسف الخليفة الذي مر ذكره روى عنه المراكشي انه « كان يملى على الناس الاحاديث بنفسه وياخذهم بحفظه ويجعل لمن يحفظه الجعل السنن من الكسبي والاموال » .

فظنى والله اعلم بالصواب ما كانت ظاهرة الشيخ الاصالح الامة وحماية القرآن واحياء السنة وما كان بناؤه على سب السلف وبغض الائمة فانه رحمه الله لا يزال في كتبه يثنى على طريقهم ويمدحه ويحسب ان اختلافهم ما كان الارحمة بالامة وله في هذا الشأن اقوال كثيرة مسددة وهذا النموذج منها يقول في موضع من فتوحاته .

« اجمعنا على تقرير حكم المجتهد وعلى تقليد العامى له في ذلك الحكم لانه دليل شرعى » .

فهذا مسلكه السديد في امر الاجتهاد والتقليد ، فهل هذا هدم لبنينا هما او تاسيس لهما وتشديد .

واما خلافياتهم الاجتهادية فيقول بعد ذكرها

« ولكن بحمد الله جعل الله في ذلك رحمة اخرى » ثم فصلها واتى فيها بعجاب لم يسبق بمثلها في كتاب ، ولولا خشية الاطنا ب لذكرتها تفصيلا ، والكتاب

الموعد لبسطها نعم المآب .
 واما قوله في الاجماع فمن نخب اقاويله ما اوردته في بحث استقبال
 الكعبة حيث يقول .

« اتفق المسلمون على ان التوجه الى القبلة ، اعنى الكعبة شرط من
 شروط الصلاة فلولا ان الاجماع سبقني في هذه المسئلة لم اقل انه شرط فان
 قوله تعالى (فايما تولوا فثم وجه الله) نزلت بعده وهى آية محكمة غير منسوخة
 ولكن انعقد الاجماع على هذا » .

نعم له مقال في عامة الفقهاء المتشددة لاسيما على قولهم في التلفيق ، والقضاء
 بحرمة حتى لا يطلب في نازلة من النوازل الرخصة التى توجد في مذهب
 آخر ولو اشتدت بها الحاجة فحكمهم هذا ليس عند الشيخ حتما مقضيا بل يحسب
 امرها كلها سويا وكان الائمة كل منهم عنده عنها بر يا قال في المجلد الثانى من
 فتوحاته .

« لولا ان الفقهاء حجرت هذه الرحمة على العامة وشددوا في ذلك وقالوا
 هذا يفضى الى التلاعب بالدين وتخيلاوا ان ذلك دين وقد قال صلى الله عليه وسلم
 ان الله تصدق عليكم فاقبلوا صدقته فارخص مما تصدق به على عباده » .

ثم بعد اسطر

« وهذا (اى منعهم عن الاخذ بالرخص ومنها التلفيق) من اعظم الطوام
 واشق التكليف على عباد الله فالذى وسع الشرع بتقرير حكم المجتهدين من هذه
 الامة ضيقه عوام الفقهاء » .

ثم عقبه بقوله « واما الائمة مثل ابى حنيفة ومالك واحمد بن حنبل والشافعى
 فاشاهم من هذا ما فعله واحد منهم قط بل المنقول عنهم خلاف هذا
 رضى الله عنهم » انتهى قوله الشريف فانظر وادبه مع الائمة والترضى عنهم .
 واما الفقهاء العامة الذين يخاطبهم بعلماء الرسوم فربما يلومهم في كثير
 من المسائل ويتأسف عليهم لاسيما في تقشفاتهم العنيفة ولكنه مع هذا فلا يجاوز

عن شريطة الاعتدال والحق ان لكل مقام مقال ، فيقول في المجلد الاول من الفتوحات عقيب ذكر مسألة ويثنى عليهم وهذا نصه .

« ماغلق الفقهاء هذا الباب الامن اجل المدعين الكاذبين في دعواهم »

ونعم ما فعلوا »

فالحق ان الشيخ رحمه الله لا ينكر القياس ولا الاجماع بل كل منهما عنده دليل شرعى يتبع ويطاع وكذلك المجتهدات التى يسميها الشيخ بالمسكوتات ليس أمرها عنده الاسويا ولربه مرضيا .

فهاهى ظاهرية الشيخ وما كان عليه عنده أمرها فعسى ان لا يكون وراء احياء السنة ورد الناس الى كتاب الله لمها وسرها واما الذين فى ظاهريتهم اعتدوا وطفغوا وعلى الائمة الهداية السادة بغوا و جاؤا فى كتبهم بالفسوق والسباب كامثال ابن حزم وقرنائه فليت شعرى ليس هذا فى الظاهرية الانهمتها والحماية الكتاب والسنة تخمتها ، فكثير منهم من جعل اللز للسلف الصالحين لهم شغلا والهمز لهم دينا وعدلا هم الذين لا يحسبون الاجماع والقياس من الشرع فى شىء والمعتصمون بهم فى دينهم ليسوا عندهم الا فى ضلالة ونفى وكانوا ينادون الناس جهارا « لا قول الا ما قال الله ولا نتبع الا رسول الله فان الله لم يأمر بالافتداء باحد ولا بالافتداء بهدى بشر ولا بالافتقار لابل ولا جد » كلا ان الانسان ليطغى) وكم من كلمة حق يراد بها الباطل حتى احرق بعضهم كتب الفقه ومتونها فىا للعصبية وجنونها وهذا المراكشى يشهد بروية عينيه فيقول .

« امر باحراق كتب المذهب اى مذهب ما لك بعد أن يجرى ما فيها من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم والقرآن فعل ذلك فاحرق منها جملة فى سائر البلاد كدونة سحنون وكتاب ابن يونس ونواد رابن ابى زيد ومختصره والتهذيب للبراذعى وواضحة ابن حبيب وما جانس هذه الكتب ولقد شهدت منها وانا يومئذ بمدينة فاس يؤتى بالاحمال فتوضع وتطلق فيه النار » .

فاين هذه الفوضوية الهمجية الفاحشة من تلك الظاهرية الصالحة اللينة

التى

التي كان عليها امر الشيخ شتان بينهما ، وكانت تلك الظاهرية الفاسدة المنتنة هي التي ملئ بها ابن العربي المعافى الا ترى غيظا وغضباً ، فذلك الرجل الذي رأيناه باكياً على المقلدة البطلة كما سمعتموه من قبل نجده يصول على الظاهرية صولاً فإنه رحمه الله لما قفل من سفره الشرقي الى موطنه المغرب بخاء الدهر عليه بالعجب ، يقول في قواصمه « وكان اول بدعة لقيت في رحلتى كما قلت لكم القول بالباطن فلما عدت وجدت القول بالظاهر قد ملأ المغرب » .

ثم يهجم على طائفتهم اللدود ويسطو عليه سطوة الاسود فما قال بعده « سخيف كان من بادية اشبيلية يعرف بابن حزم نشأ وتعلق بمذهب الشافعي ثم انتسب الى داود ثم خلع الكل واستقل بنفسه وزعم انه امام الامة يضع ويرفع ويحكم لنفسه ويشرع وينسب الى دين الله ما ليس فيه ويقول عن العلماء ما لم يقولوا ينفر القلوب عنهم تشنيعاً عليهم » .

وهذا آخر ما اردت ان اقص لكم في عجالاتي هذه من ظاهرة الشيخ وسيرته فيها وسنبسطها ان شاء الله في كتابنا الموعود والعون هو عون المعبود وبه نستعين .

اما دأبه رضى الله تعالى عنه في المسائل الاصولية التي بددها في كتبه ورددها ، فالحق ان للشيخ في هذا طريقة مثلى ، وما يختص بكلامه كونه ممزوجاً مخاوطاً ولهذا صارت كتبه كناساً للعلوم كلها ومخللة للفنون كلها فماذا اراد الشيخ بهذا ؟ .

لا ريب ان في بادية الرأى يبهت الناظر ويتحير ، ولا يدري ما يقول فيه ويتخير ، ظن الظان ان هذا التبدد ، والانتشار ، انما جاء من فساد عقله او آفة في طبعه وذهنه حتى قال الذهبي .

« اثرت فيه تلك الحلوات والجوع والسهر فساداً وخيلاً وطوف جنون » . بل كما قصصته من قبل ان بعضهم نسب الى الشيخ ما هو اشد من هذا وافظ ، واتهموه بقول اغاظ ولكن الحق ان اكثرهم قفوا الشيخ وما لهم به

علم ولا خبر وكذبوا بما لم يحيطوا بعلمه فكان عاقبتهم خسرا ولكن من عزم
وصبر وسبر كلامه واختبر وقليل ما هم فانهم بحمد الله يرجعون من يحور عليه
بدر ووغرر - وليس قصدي اليوم سردها بسطا وبيا نابل اريد أن اشير اليكم
منها بواحدة فكما ذكرت في ذكر ظاهرية الشيخ وسرّها ان اكبر مقاصده
كان بها تخلص العوام عن التقليد الاعمى فلعل الشيخ والله اعلم بالصواب
انما رام من طريقه هذا ان يتجى الخواص عن تلك العقلية الهلكى والعقيدة
السوأى التى دبّت اليهم من تلقاء عقارب الفلسفة وعلوم القرون الاولى فتلك
الصفحات الطوال التى تتجاوز عن الملايين ان جز يتموها تجزية فلا يرجع
مآلها الا الى مسائل عديدة وها هى نخصيها عليكم ونفصلها .

(١) فالمسئلة الاولى التى يفسرها الشيخ فى كتبه تفسير او يكر اليها فى
مؤلفاته كراهى بيان نهاية العقل الفكرى ، وغاية ما ينتهى اليه النظر البشرى .
(٢) والثانية منها ما يرجع الى رد الثنوية وهى التى اشتهرت بين الناس
بمسئلة وحدة الوجود .

(٣) والثالثة منها هو تصوير المعاد القرآنى وتشكيكه بما هو عليه قرآنا
وحديثا .

(٤) والرابعة منها سر القدر او تقول مسئلة الخير والشر .

(٥) والخامسة رد النصوص التى وردت فى الذات والصفات الى ما بين
التشبيه والتنزيه وردع كل ما دست الفرق الضالة فيها من التدليس والتويه .
والعارفون يعرفون ان اكثرها ترجع الى دفع الفتنة التى اشرأب سمها
فى الدين من يناعى الاوهام المشائية وعيونها .

فالمسئلة الاولى التى ذكرها وان كان امرها هينا وعلى الفطرة السليمة
الساذجة بينا فان العلوم التى انفجرت من القرينة البشرية وانحبست فالدين
لا يراحها بالمرّة واين الخرافة من الدرة فهذا ادبهم وقصصهم ، منظومهم
ومثورهم وكذا من الفنون الحكيمة طبهم وكيمياؤهم او المسائل الطبيعية التى
يسمونها

يسمونها اليوم « بالسائنس » من الذي يثبت احتكاكها واصطدامها بالملل
والديانات، ولنعم ما قيل كيف يصادم القطار الذي يمشى على السهول بالاساطيل
التي تسبح في البحور وتجول، فتلك العلوم والفنون هي ساحة العقل وفيها يحور
وبها يدور ولكن شذمة من الذين تغلغلت فيهم الوسوسة واستحكمت، ارادوا
ان يناووا بالعقل ما ليس له اليه سبيل، فخرص الخراصون عمها، وافك الافاكون
جهلا وسفها فملاؤا الدنيا كذبا وزورا وسموا تلك الوسوسة بالفلسفة الاولى
وهي التي اصطدمت بالديانات والملل مسائلها وما فسدت النوا ميس الشرعية
الابغوائلها .

وكما قلت ان المسلمين كانوا في بدء عهدهم منها على طرف فلما جاست
خلال ديارهم بالحركة العبرمكية (١) وحلت بها، فجند ما هناك مهزوم من
الاحزاب الذين كانوا الفجورهم من الدين على حرف، جنحوا اليها ورحبوا بها فما
لبثوا الى ان قام الغزالي الامام الاواب التواب فانقشع السحاب فهو اول
من عين معالم الفكر البشري وحصحص بمبلغها فانكصت الفتنة على عقبها
وتكنست خنس الخناس من المشرق حسرة وياسا، حتى طلعت الشمس من
مغربها فقامت الساعة، نهض ابن رشد الفيلسوف بجذاء الامام مبارز افشدد
عليه وطأته وجند عليه خيله ورجله وفنده، فرفع امر العقل حتى حلق به الى
الساء وهون علوم الانبياء وخصصها بالعامية السفهاء فكانت هي الفتنة
الدهماء الصماء والناس ولا سيما الخواص منهم والمثقفون وقعوا بها في بلاء
وعناء والخليفة يعقوب صاحب المنشور المذكور المشهور وان اراد أن يردعه
بنطعه وسيفه، فقضى عليه باحكام غلاظ شداد وحكم عليه بجلاء، وخلاء ولكن
الفتنة ما كان لها من نقاد بل لم يزل يتسع امره ويزداد وكان كما قيل الانسان
حريص على ما منع وجسور على ما ردع .

والحق ان الشيطان لا يخرج الا بالذي منه واج والحد يد لا يلين الا بالحديد .
اشير به الى سيدى الامام الشيخ ابن عربى الحاتمي الطائي وديده الذي

اتخذ في كلامه على الاصول والعقائد ومشى عليه في كتبه لاسيما الفتوحات
والقصص فهو رضى الله عنه قلما يذكر في مؤلفاته اسم طائفة او يخاطب فيها
امراء اخاصا ولكنه كما قيل اياك اعني فاسمى يا جاره فصنيعه الذي جرى به يراعه
يعرف به مرماه ومن هؤلاء الذين ناداهم وعلى كل حال فاهم ما صرف اليه
نظره كما اظن هي مسألة مبلغ الفكر البشرى وممتهاه ، اتى في هذا الباب بعجاب
ما عرج عليه قبله ولا بعده شيخ ولا شاب وابو حامد الغزالي الامام وان كان
له في هذا الشأن قدم ولكن ما جاء به الشيخ فتا لله لوجدتموه بحرا او سمحرا .

ومما يملأ به الانسان حيرة وبهتا ان الاوربيين والذين هم لهم طاعون ،
ينسبوننا الى كائنة الالهاني الحكيم بدعا وتقدا ، ويحسبونه لانفسهم وللمتهم فضلا
وفخرا ولكن الذين لهم خبرة بكليهما وبلغة اليهما فلا يستر يبون ان الحكيم
الالهاني كل ما جاء به في هذا الباب من الحقائق ، ليس عند واثق الشيخ ودقائقه
المتعة الغامضة الا كرشح من اليم ، وكشف من الديم ، ولا غرو ان قلنا ان
كتب الغزالي وزير الشيخ ساقته الى هذه النظرية ثم صبغت عندهم بالصبغة
العصرية ، فكم لهم في امثال هذه المسائل استراق وانتحال وليس ها هنا لبسطها
فسحة ولا مجال ولكن ان يسرت لنا المقادير نكر عليها في كتابنا الموعود شرحا
وبيانا نقدا وتبيانا (ان شاء الله تعالى) .

واما المسئلة الثانية فالعلماء يعلمون ان الفلسفة المشائية التي ذاعت في المسلمين
وشاعت ما كان بناؤها الاعلى الثنوية فعلها تحويرها وتدرسها ، وان
رئيس هذه الطريقة ارسطو طاليس اسس ببيان نظام حكمته على الامرين اى
الروح والمادة وكأنه يشير من الروح الى الواجب جل مجده وبالجملة فكان من
عقيدته ازالة المادة وقد مها فكما ان الروح او الواجب ازلى غير مخلوق كذا
المادة عنده ازالة غير مجعولة وهذا امر جلى في مذهبه وبديهي في كتبه ، ولكن
نصارى الشام (كاسحاق بن حنين وحنين بن اسحاق وغيرهم) لما عربوا كتبه
من اليونانية والسورية او السريانية فهل بدلوها جهلا او غيروها عمدا او حرفها

المحرفون كابى نصر الفارابى وابى على بن سينا البخارى والله اعلم ايها وقع .
وعلى كل حال فتلك التراجم والكتب التى اسست على اساسها يوجد فيها
قول الايجاب ومعناه ان الواجب الذى هو علة تامة عندهم بحيث لا ينفك عنها
معلوها ابد ا فذلك الواجب علة تامة للمادة وقد خلقها الواجب ايجابا وصدرت
عنه اضطرارا ، انبثقت عنه انبثاقا وانبعست منه انبيجا سا ، فكأ نهم ردوا ثنوية
ارسطو الى التوحيد ولكنه كما تراها بعد قولهم الايجاب والا نبثاق هل رد هم
هذا ينفع او يفيد فكأ نها سترة سترواها الساترون الكائدون ، ولا ينتهى
اليه امرهم ولا مكرهم بل تراهم يعترفون بصفات الله وكما لاته يصفونه حياة
وعلمها وقدرة وارادة ، امرا وحكما ، ولكن اذا حللتهم تحليلا وفصلتهم تفصيلا
وجدتهم يخادعون الله والمؤمنين ولا يخذعون الا انفسهم فانه لما يضىء
ما حولهم يذهب الله بنورهم ويتركهم فى ظلمات لا يبصرون ، صم بكم عمى
فهم لا يرجعون .

وكان الامر على هذا الى برهة من الزمان ، حتى جاء ابن رشد وكان المرء
لا رسطوا شد هم اعتقادا واخلصهم اتبا عا فجهر بالثنوية الحقيقية وبعثرها
ولام الذين كانوا يكتمونها رثاء ونفاقا فاعرى بصدقه وخيره هذا كذبا وشررا
فان الثنوية الحقيقية الارسطوية على كل حال لا يؤول امرها الا الى جحود
الله تعالى ونفيه - وصدق من قال (١) .

« كان من حسن الحظ ان ابن رشد حض نظرية الخلق (اى ان العالم
او المادة خلقها بارثها كما هى عقيدة الديانات والملل) وايد نظرية التطور
(اى ارتقاء المادة بنفسها ونيلها كما لاتها التى تراها فيها تدريجا) وقال بها ومن
مستلزماتها القول بازلية المادة ووجوبها وانها اصل الكائنات وانها الابد منها
ولا غنى عنها » .

فتلك هى الرزية الجلى التى تولدت عن الثنوية وتكونت وما نشأ هذا
الامن جعل وجود الخالق منقطعا عن خلقه ، وان لكل من الخالق والمخلوق

وجود النفس غاية الامر أن الثنوية الفارابية والسينائية انما توحى الى خلق الكون والمادة مع حدودها الذاتية وقد سماها الغيرى والثنوية الارسطوية الرشدية تبوح بغنى الكون عن خلق الخالق وجعله فهذا كما ترونه هل بقي للمادة او الكون الى ربه حاجة وافتقار ولكن منا على ربهم واحسانا يقولون ان الكون مع غناه في خلقه ووجوده يفتقر الى الرب نظما وتديرا .

ولعل الامر كان هينا لو كانوا ثابتين على هذا الافتقار الخداج الابرولكنه اذا سألتهم عما تخفى صدورهم وجدته اكبر فتخرج من افواههم كلمة يزدادون بها ظلما وعتوا يقولون ان افتقار الكون الى الواجب تدبيرا وترتبا لا ينتهى امره الا الى الكليات واما الجزئيات فليس (قاتلهم الله) عند الواجب منها علم ولا خبر وهذا مما نص عليه ابن رشد بنفسه يقول .

« ان حكم الكون يشبه المدينة والحاكم هو المصدرا لا على الكل ما ينفذ ولكن جزئيات حوادثها وتفاصيلها لا تصدر عنه مباشرة ولا علمه بها » .

والحق ان تغفل المادية الدهرية في اوربا وتشعشعها ما جاءت الا من نفق تلك الثنوية السوداء الدهماء فمنها في تلك الهاوية سقطوا وبها على تلك الصخرة الصماء هبطوا والمسرح نظره في تاريخهم الفكرى ان شاء الله سيصدقني فهل كان سبيل الى قلع اس هذه الثنوية الخبيثة اصلا واستباحتها جزرا وراء الوحدة القيومية التى دعا اليها القرآن جهرا ، وطائفة الرسل والا نبياء طرا وليس مرجعها الا ان المخلوقات المبدعات والمكونات المجعولات ليس لها وجود وراء وجود خالقها واردة بارئها وان شئت قلت قيومية ربها والظاهر ان هذا امر لا يصير به الرب مربوبا ولا العبد معبودا وهذا كما نرى فى انفسنا صورنا الخيالية المتشعبة المتكثرة المختلفة طولاً وعرضاً لونا وقدر انحويها ونحيط بها ونجد انفسنا بظاهرها وباطنها فوقها وتحتها يمينا وشمالا ومع ذلك فلا نتجزى بتجزيتها ، ولا نطول بطولها ولا نتسع بعرضها ولا نتصف بنقصها وعيوبها ولا نتلطف بنعومتها ثم نستيقن وجدانا ان وجودها ليس الا ماد منا نتصورها

وما بقينا

وما بقينا نلتفت اليها وعلى كل حال أفلا نشهد أن تلك الصور التي نصورها يقظة
ومنا ما لا نتحول اليها ونقلب ، ولا تلك الصور تتحول اليها وتنقلب ، فمن
البين ان الذي يصور في نفسه حمارا مثلا ويصوره فلا يصير حين تصويره وترويجه
حمارا ولا الحمار يصير مصورا ، لا ريب ان هذا ليس بمثل للذي ليس كمثل شيء
هو مثال يرشدنا ارشادا الى ما هو عليه الكون وخالقه ، ولذلك امثلة اخرى
تجد في كتب القوم منها ذكرى ، فيها هي تلك الوحدة القيومية القرآنية التي
اليها الشيخ يدعو ويلقنها .

واين هذا من تلك النظرية الاتحادية المفتنة المنتنة التي اذا عها اهل التحول
والانقلاب الذين يتفوهون ان معنى الخلق ليس الا ان الخالق صار مخلوقا كما
يصير البذر شجرا والبيض طيرا .

ففي القرن الذي كانت فتنة الثنوية فيه فاشية وفي بلاد المسلمين شائعة
ذائعة ان قام شيخنا العلامة المقدام لردّها ورام بوحدة القيومية القرآنية دفعها
ودعها ، فهل كان للناصح اربه ونبية ودينه وامته وراء ذلك سبيل وهذا الذي
ترونها به الشيخ يصر على هذه المسئلة اصرارا ويكررها في كتبه كلها تكرارا
يحبرها تحبيرا ويحررها تحرير الا يذر من سرها ورموزها نقيرا ولا قطميرا
فلا يمر على آية او حديث الا يتخذها اليها سبيلا ويجعلها لها برها نا ودليلا .

والحق ان الشيخ رضى الله تعالى عنه كما كان ظنه قد فاز في هذا البراز
وجاز ، فان ابن رشد الذي كان عنده قدانه وكتبه التي كانت امامه ذهبت
ادراج الرياح لا باك عليها ولا ناح مؤلفاته طاحت ومن فوق الارض شجرتها
الخبيثة قد اجشت وكذلك امر الباطل ماله من قرار واما زبر الشيخ واسفاره
فقد اهتزت وربت اورقت شجرتها واثمرت اصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتى
أكلها كل حين باذن ربها ماله من زوال فالحمد لله الكبير المتعال ، فيالله ! ماله
ولعلماء الرسوم عفى الله عنهم نبزوه بالوجودية استهجانا ونادوه بالباطنية
استحقارا فوا حسرتاه هذا الذي زندقوه ويا ويلاه هذا الذي استمرقوه

اف لهم وما يقولون جعلوا ولي الدين عدوه وبالقرمطة رموه ما لهم كيف يحكمون وسيعلم الذي ظلموا اى منقلب ينقلبون .

واما المسئلة الثالثة فانه قد علم من ارسطو وتبعه من المشائين انهم كانوا يزعمون اعادة المعدوم محالا وما كان مصيره الا الى انحود عن البعث والمعاد الذى تبنتى عليه الملل والديانات ، والفارابى وابن سينا على دأبهم السابق ذكره سلكوا فى هذه المسئلة ايضا على الدرب الذى مشوا عليه فى الثنوية فانهم ارخوا عليها ستار المعاد الروحانى الذى اخترعوه وجعلوه جنة لنكير العوام حتى برز التلميذ الطائع الجسور الرشيد فكشف عن المقصود غطاءه ولثامه ورفع عن اللب كما به وهذا ما حكى عنه مادحه اطفى جمعه فى فلاسفة الاسلام .

« لما كان ابن رشد لم يقل بان العقل الهى لاني مادة فردة انما جعلها استعدادا بسيطا يوجد ويعدم مع الانسان الذى يولد ويموت فلا يرى شيئا خالدا سوى العقل الفعال العام اى العقل الكلى الذى يشترك فى النوع البشرى والانسان لا يكتسب بالا اتصال (اى باتصاله بالعقل الفعال الذى هو عنده اصل الاعمال) شيئا ينقله من الوجود الدنيوى واما خلود النفس فخرافة » ص ١٦٤ .

ولابن رشد فى تفسير هذه المسائل وتفصيلها مباحث طولى وملاحظ عليا حتى كان يدعى انه ما عرج احد على فهم كلام ارسطو كتعريجه وما تطلع احد فى مقاله كتظلمه وكان يقول وهذا لفظه .

« ولاني استخرجت رأى ارسطو على حقيقته ودوني لم يدركوه دركا فلم يبلغ الى مغزاه احد » .

وبالجملة فبعد جحود خلود النفس وبقائها والحكم بخرافته هل بقى للقرآن مقام ذلك الفرقان المبين الذى امتلا جنة وحورا وانهارا وقصورا وجحима وسعيرا ويجهر بشهادة الجلود والاعضاء حتى لا يكتمن تقيرا فمن يشهد وينطق ان لم تكن القيامة للاجساد حصيرا فتلك هى الطامة الرشدية الكبرى التى حضت الشيخ على ان يفسر ما ورد فى القرآن تفسيراً ولذا تراه لا يفاد ردها صغيرا

ولا كبيرا

ولا كبير الا احصاها في كتبه وحررها تحريراً بحيث لا يجد العقل والفطرة وراء حشر الاجساد بدا ولا مصيراً .

واما المسئلة الرابعة - وهي مسئلة القدر وما ادراك مامسئلة القدر؟ من البين انها مسئلة اتخذها الشيطان للخائضين الراجمين بالغيب حراباً ولا يزيدهم بخوضهم هذا الا خسرانا وتباباً حتى ان ابن رشد لما خاض فيها ونغمس جعل يدالله مغلوله (غلت يده) وحسب انه ليس من مقدوره تعالى ان يخلق ناراً يطبخ بها طعامه ولا تحرق بيته والذين هلكوا فيها واستهلكوا خلق كثير ، وعلى ذلك كان لها اى لمسئلة القدر بالوحدة القيومية القرآنية نسبة وعلاقة وبالجملة فاهميتها فى الدين ادت الشيخ ان يتكلم عليها بشاكلته الفطرية الى ما تباع الى طاقته البشرية والحق ان فى حل هذه العويصة يظهر ما له فى فهم مسائل الدين من مهارة وحذاقة .

واما المسئلة الخامسة التى نجد الشيخ مكرراً عليها ومصرافها قلت هى مسئلة التشبيه والتنزيه وذلك ان المسلمين بعد الفتن العلمية كما ذكر نبذ منها من قبل تشعبوا الى طرق وسبل ، وتفرقوا الى آراء ونحل فتبدد بعدها دينهم تبدداً وقد تلوها عثمائدهم قدداً ومن المسائل المختلفة التى فشا فيها المراء والجدال هى مسئلة الصفات والكمال اى كمال الله وصفاته فكما سمعتموه منى انه كانت هناك طائفة كان دينهم التعطيل فما كانوا يصفون الله تعالى بصفة ولا كمال كانوا يذكرون اسمها ويمجدون معناها حتى قيل فيهم .

اسماء منقبة فى غير مرتبة كالشئء ينجر عنه وهو فى العدم

وكانوا يقولون ان القرآن انما خاطب العامة على قدر عقولهم فكل لفظ لا يوافق عقلهم حرفوه تحريفاً وصرفوه تصريفاً وعلى طرف منها كانت شذمة مخذولة كانوا ينسبون الى الله تعالى كل ما يوصف به البشر حتى كانوا يقولون انه « ذويد واصابع وساعد وذراع وخالصة وساق ورجل يطأ بها حيث شاء والله يضحك ويمشي ويهرول » .

حتى قال قائل منهم حكى عنه ابن العربي المعافري في عصره انه كان يقول
 «ألزموني ما شئتم فاني ألزمه الا اللحية والعورة» وفسر بعضهم استواءه على
 العرش «انه جالس عليه متصل به وانه تعالى اكبر منه باربع اصابع اذ لا يصح
 ان يكون اصغر منه لانه العظيم ولا يكون مثله لانه ليس كمثله شيء فهو اكبر
 من العرش باربع اصابع» لعنهم الله اني يؤفكون .

والحق ان امر القرآن كان بين الامرين ، والناس في تفریط منه وافرط
 ففاز من اتخذ بين ذلك قواما والشيخ له في هذه المسئلة وتشریحها وفي رد
 النصوص الى مواضعها يدعليا وقدح معلى واتى في هذه المسئلة كما هو دأبه بما اتى
 والقصة بطولها وبسط الامر وتفصيله موعده كتابنا الموعود .

نعم بقى ها هنا شيء ، وهو طريق الشيخ في كتبه خلطا ومزجا فلا تجد
 صفحة منها الا تحتوى قرآنا وحديثا وفقها وكلاما جدلا وبرهانا ، شعرا
 وخطابا بل ربما يسرد الشيخ بحث الحروف وخواصها ويعرج على الطبيعيات
 والرياضيات ومساثلها وبالجملة فلا يغادر شيئا من العلوم التي كانت في عهده
 رضى الله تعالى عنه نافقة فهل لعمله هذا غاية ؟ فظنى ان الشيخ ما اتى به خبطا
 ولا خلطا وما اوردها هنرا ولا دغلا بل ان له في طريقه هذا لسان فالذين كانوا
 تجاهه رضى الله تعالى عنه قص عليكم من قبل خلطوا ترهاتهم بالآيات والآثار
 وبهما فضضوها وحنطوا بالقرآن والحديث جيفهم الفتى وبهما كفنوها ولا شك
 ان اصحاب اخوان الصفاء هم الذين ابتدعوها ، ولكن الذين اتبعوهم ولا سيما
 ابن رشد في تراجمه الفلسفية وشروحها الحكيمة يصول على عقائد العامة صولا
 ثم في تهافتة يحول حولا ويحذر الناس عن التعمق في الدين تحذيرا ويحرضهم
 ان يصروا على ظاهر الشرع اصرارا بليغا كبيرا ، والغزالي ملوم عنده ومرجوم
 لانه كما يدعيه ابن رشد هو اول من نظر في الدين نظر التحقيق ودس فيه التدقيق
 الذى بالعلوم العقلية يليق اما في المناهج وفصل المقال فله حال غير تلك الاحوال
 يتلوفيهما الآيات التي حث فيها على الذكرو الاعتبار ثم ينشئ بين الدين والفلسفة

صلة القرين والجاري يريد التوفيق بين الامرين ورفع الخلاف من البين ، فله في كل كتاب خطوة وفي كل كهف بخوة .

فالشيخ مشى في هذا الطريق وراءهم ما فعل امرا الا ما فعلوه وما جاء بشئ الا ما جاؤ به وقد يعالج المثل بمثله ولا يحيق المكر السيئ الا بأهله وبالحيلة فهو لاء كما رغبوا المسلمين الى اهوائهم بأياتهم القرآنية وآثارهم النبوية ويحتجون بها عليهم فكذا الشيخ يريد أن يجر تبعهم وخولهم بأرائهم الحكيمة وافكارهم الفلسفية يستحوذ بها عليهم وانما الاعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى فالسيف للغزاة فيه اجر والكفرة لهم فيه وبه وزر .

وايضا الشيخ رضى الله تعالى عنه لما كان من دأبه القصد في الاعمال والاعتدال في الحكم والمقال قترأه في العقلية بعد ارجاعها الخطة وردّها المحطة ، لا يذري سبيلها طريقا وسطا فلتجدنه في كتبها يمدح العقلية الصالحة ولا يذمها غضبا وسخطا يحذر الظانين بالسوء بها تحذيرا ولا يحقر المسائل الفلسفية كلها بكونها من الفلسفة تحقيرا .

وهذا مانص عليه في فتوحاته يقول عقيب ذكر مسألة « الفيلسوف ليس كل علمه باطلا فعسى ان تكون تلك المسئلة عنده من الحق . . . ولا سيما فيما وصفوه من الحكم والتبرى من الشهوات ومكايد النفوس وما تنطوى عليه من سوء الضمائر » .

ثم قال بعد اسطر « واما قولك ان الفيلسوف لادين له فلا يدل كونه لادين له على ان كل ما عنده باطل » .

وفي مقام آخر « فالفلسفة معناه حب الحكمة وكل عاقل يحب الحكمة غير أن اهل الفكر خطؤهم في الاهليات اكثر من اصابتهم . . . وما ذمت الفلاسفة لمجرد هذا الاسم وان ذموا لما اخطأوا فيه من العلم الالهى مما يعارض ما جاءت به الرسل عليهم السلام » .

فاين هذا القسطاس السوى العدل من هؤلاء الذين نصرروا الدين

شغباً فعند مرأئهم تملأ قلوبهم غيظاً وغضباً فلا يتركون لخصومهم طعناً ولا لعناً
شتماً ولا سباً ، فهذا هو الفرقان الموهوب الذي يميز به الشيخ بين لب الأمر
وقشره ولا يحجب عليه من تقيده وقطميره فمن القول كأنه لا يدور على لسانه
إلا فصله وبهذا يؤتى كل ذي فضل فضله .

وكان على قبل الختم أن أحدثكم بالأمور التي يفسقون بها الشيخ ويكفرونه
ولكن الساعة ضاقت فلنرد الناظرين إلى كتب الشعرا في الإمام فان لكم فيها
سكينة وكفاية ولا ينبئك مثل خبير فانه رحمه الله اتى فيها بالبينات الكبرى
والشهادات الوثقى أن كل ما يتهمة به الشيخ ويهجي ليست إلا من
مدسوسات اليهود ومختلقات النصارى ووراءهم شرذمة أخرى ولا غرو
فإن الصلوات التي كانت في تلك الأيام بين المسلمين وأهل الكتاب لاسيما في بلاد
المغرب ومصر وما كانوا عليه فيما بينهم صحة ودراصة وإفادة واستفادة ، فمن له
بها خبرة فعسى أن يصدقها « والكتاب الموعود لبسطها نعم الميعاد وبالله الثقة
وعليه الاعتماد .

وهذا آخر ما أردته في ذكر الشيخ وطريقه إملأه وبينا فلأ سأل الذين
في أنفسهم ذنباً من الشيخ ودغدغة وأنا شديدهم بالله ، عن الكلمات التي تلوتها
عليكم الآن أفهد أزيغ عن دين الله وحيد عن شرع نبيه من ذا الذي يشهد أنه
وجد أحداً مفتوناً بكتب الشيخ ومخبوطاً بل هناك طائفة من المذنبين
لقد استقاموا بحديث الشيخ وببانه وما ازدادوا به إلا إيماناً وتسليماً وهدوا به
صراطاً مستقيماً والله يقول الحق وهو يهدي السبيل .

وبالحري قبل الختام أن نستسعد بذكر شيء من سيرة الشيخ وترجمته
فهو رضى الله تعالى عنه ولد في مرسية من توابع اشبيلية الأندلس (أوربا) يوم
الاثنين سابع عشر من رمضان سنة ستين وخمسة من الهجرة يقال انه طائى
نسباً كان أبوه رحمه الله من عقب عبد الله بن حاتم الجواد أنى عدى بن حاتم
الصحابي الشهير الذي أسلم بعد تنصره وكان اسم والده الشيخ محمد العربي نسباً

وللفرق بينه وبين ابن العربي المعافى الذى سبق ذكره مرارا لا يعرفون
والد الشيخ باللام وما عرف من حال ابيه الا نرسيه مما ذكره الشيخ في
فتوحاته مبددا وبه يعلم ان اياه كان من بيت اهل العلم والفضل فمنها ما ذكره
الشيخ انه كان بين ابيه وابن رشد الفيلسوف صلة وعلاقة . وابن رشد لما قرع
سمعه بصيت فضائل الشيخ وشماله التى نالها في ريعان شبابه اراد لقياء فحضر
الشيخ عنده بأمر ابيه وتخلى معه فجرى بين هذا الشاب وذلك الشيخ ما جرى
وآخر ما حكى عنه الشيخ انه ما وجدته الا شيئا متحيرا ، والقصة بطولها . وما
قيل ان ابن رشد عرض على الشيخ ان يدخله في اصحابه بيعة وطريقا فاعرض
عنها وابى والله اعلم بالصواب وفي الفتوحات لابن رشد ذكر آخر ليس هذا
موضع بسطه .

ومما يوجد في الفتوحات من ذكر ابيه ان الشيخ ذكر اول دخوله في الطريقة
فقال خرجنا عن كل ما كان بايدنا خروج الميت عن اهله وماله وشاورنا الوالد
وطلبنا الامر في ذلك وحكناه في ذلك ولم اسأل بعد ما صنع فيه الى يومى هذا
ج - ٢ ص ٧٢٣ .

ومما يؤثر عن صباه وتعليمه انه ما برح في بلده مرسية الى الثامن من عمره
وهناك قرأ القرآن ولم يدركه هل قرأ على والده او على معلم آخر ثم ارتحل
 طالبا للعلم الى اشبيلية عاصمة ولايته فدخل في حلقة خلف بن بشكوال المحدث
المرفوع المذكور فقرأ عليه القرآن ثانيا بالسبع بكتاب الكافي وحدثه عن ابن
المؤلف ابى الحسن شريح بن محمد بن شريح الرعيني عن ابيه وقرأ السبع ايضا
بالكتاب المذكور على ابى القاسم الشراط القرطبي وحدثه به عن ابن المؤلف
ثم انكب على الحديث انكبابا وكان له بالحديث ولع شديد سمعا وجمعا فرواه
عن ابن بشكوال وتضلع فيه ومما ينبغي ان يحفظ ان ابن بشكوال هذا احد من
تعلم عليه ابن رشد وكذا سمع الشيخ الحديث من محمد بن ابى جهمرة والشيخ
عبد الحق الاشبيلي وغيرهم خلق كثير في الاندلس كابن زرقون وغيره .

ثم عرج على الفنون الادبية والفنون العربية وغير ذلك من العلوم
العصرية فمهر وبهر وكانت له في الكتابة والانشاء يد عليا حتى قيل انه في بدء
امره لازم اميرا وصار كاتب سره وعميده ولم اظفر الى الآن على اسم ذلك
الامير .

ثم غلبت عليه الخلوة وحبيت فكان من امره ما حكاه بنفسه انه خرج من
ماله واهله خروجا الى اربعين تاقته نفسه للسياحة والتطواف ،
فرحل الى المشرق حاجا فاول ما اناخ اليه راحلته كانت بلاد المغرب من قارة
افريقية فدخل مراکش وفاس ، ومكث في تينك البلدتين الى مدة ثم توجه
من المغرب الى مصر ومن مصر الى الشام ومن الشام الى بر الحجاز ومن
الحجاز الى العراق حتى دخل الروم واقام هناك الى ما شاء الله بموافق هيت
له ثمة ويسرت ثم قفل من الروم وحل الشام واليه انتهت سياحته وبلغ الختام
حتى لقي هناك ربه الكريم المنعم .

وكان سفره هذا في مشيخة كرام بريرة درویش ومنهم صاحبه المشهور
عبدالله بن بدر الحبشي ومنهم محمد الحصار الفاسي الذي حمله معه برؤيائه اها الشيخ
فلما نزل مصر درج الى رحمة الله بينه وبين الشيخ قصة ذكرها الشيخ
في الفتوحات ، وحين سياحته مر الشيخ على امصار ودار فلقي علماء ها وفقراء ها
وغير ذلك من اولى الايدي والابصار فافادهم واستفاد منهم فورا فبلاده
الاندلسية التي تربى فيها الشيخ وتعرع دخل مراکش وفاس والقاهرة
ومكة المكرمة والمدينة المنورة وبغداد والموصل وميافارقين وقونية ودمشق
في كثير من قرى اخرى يذكرها في كتبه وفي كل منها جرت له حوادث ونزلت
به نوازل وانا ان شاء الله سنفصلها في كتابنا الموعود .

والعلماء الذين سبقت لهم الذكرى ، جماعة اخر ونجازوا الشيخ وهو
اجازهم فالذين اجازوه بعلمهم وحدثهم وكتبهم منهم الحافظ السلفي المحدث
وابن عساكر صاحب الطبقات ، وابوالفرج الجوزي وخلق وراءهم كثير

ينخرج

يخرج عنهم بسنده المتصل الاحاديث والآثار، والذين اجازهم فمنهم الملك
الغازي ابن الملك العادل ابي بكر بن ايوب وكان الشيخ يروي كتب ابن حزم
عن ابي الحسن شريح بن محمد بن شريح ذكر الذهبي انه كان يحدث عن ابي الحسن
ابن هذيل بالتيسير للداني الذي كان يروي عن ابن ابي جهرة عن المؤلف، وبالجملة
فله في الحديث اسانيد عليا يمتليء بذكرها في كتبه فخارا واعجابا وحق له ذلك .
واما مشايخه في الطريق فاولهم ابو جعفر العريني اجتمع به باشبيلية وثنائهم
ابو يعقوب بن يخلف الكومي العيسى، وهو من اصحاب مدين وثنائهم صالح
العدوي ورابعهم ابو عبدالله محمد الرقي وخامسهم ابو يحيى الصنهاجي، الى ان بلغ
عددهم الى سبعة عشر، ومنهم عمه ابو محمد عبدالله بن محمد بن العربي .

ومما يليق ان يذكر ان هناك نسوة استفاد منهن الشيخ وخرج عنهن
واما مؤلفاته رضى الله تعالى عنه فبلغت الى حد كاد ان لا تحصى كان سريع
الكتابة بليغ الاشارة مارئ ولا رأى مثله قبله ولا بعده نظما ولا نثرا وما انشد
امرؤ القيس .

مكر مفر مقبل مدبر معا بكمود صخر حطه السيل من عل

كما انه انشد في شان يراعه او تقول في صفة فكره ورائه وتلك دواوينه الضخمة
الطوال تنطق عليكم بالحق ومما يقضى منه العجب انه كان يكتب من كتابه
الفتوحات كل يوم ثلاث كراريس، وكان ملتزما لا نتساخها حتى ما كان
يذره خلوة ولا جلوة حضرا ولا سفرا وكان من ديدنه انه ما بيض مسودته
ابد او ما علم الى الآن هل كان له معرفة بغير اللسان العربي ؟ .

ومن العجب ان المسلمين في الاندلس مع اصطحابهم بالاوروبيين
اليسوعيين واختلاطهم بهم لم يكن عند احد منهم دراية بلسانهم ولا اليها عناية ولكنه
مع هذا فقد نرى الشيخ يذكر عند سرد مسألة اسماء الله تعالى فيقول « فيسمى
بلغة العرب بالاسم الذي سمى به نفسه من كونه متكلم الله وبالفارسية خدای
وبالحبشة واق وبلسان الفرنج كريطور » والله اعلم ج - ص ٩٠٣ .

واما عيشته الراضية فقد ذكرت لكم من قبل انه خرج من اهله وماله طرا
فما كان عنده من تراث ابيه ما يساوى شيئا وكذا بعد ترك الوظيفة كما هو علمي
الآن انه ما احترف بعدها قط وما اكتسب كما هو دأب الرجال في هذا الشأن
نعم نرى اليه اقبال الامراء والسلاطين اجلا لا واکراما حتى ان ملك الروم كان
يقول في شأنه « هذا الذي تدع له الاسود » وهذا هو الملك الذي وهبه في
قونية دارا تساوى قيمتها مائة الف درهم ثم لما اناخ مطيته بالشام فهناك التقى
عصا التسيار حتى وصل بربه الرحمن الغفار فالقاضي ابن الزكي رتب له في كل يوم
ثلاثين درهما وكذا صاحب حمص مائة درهم فلاريب ان الشيخ احياء ربه
حياة طيبة وما جعل معيشته معيشة ضنكا ، لكن الذي تخلى عن كل ما كان له
في بدء امره فهل دريتم ما فعل في آخره ؟ يقص ويقال ان تلك الدار التي منحها
ملك الروم يوما كان الشيخ فيها مكينا فسأل سائل شيئا لله والشيخ ما كان
عنده حينئذ غير تلك الدار شيء فقال للسائل معتذرا « مالي غير هذه الدار فخذها
وخرج » وكذا كان امره بالشام ما ادخر شيئا وما اكتنز ، وعليه كان امره
بكرة واصيلا وكان ربه يرزقه من حيث لا يحتسب ويجعل له مخرجا وسبيلا .
وكان الحال على هذا المنوال حتى بلغ من عمره الى الثامنة بعد السبعين
حتى اتاه اليقين غسله جمال الدين بن عبد الخالق والقاضي بن الزكي الذي كان
الشيخ في داره ايام مرضه وصب عليه الماء عماد الدين بن الخاص وحمل الى
سفح قاسيون ودفن هناك غريبا فانه بعد خروجه عن الاندلس ما عاد اليها قط
وكان قبره الطيب المسعود مستورا حتى جاء الى الشام سليم السلطان الخليفة
التركي الشهير فسمع عن بعضهم ان الشيخ كان يقول في حياته رمزا ولغزا
عند ما يدخل السين في الشين فيكشف عن قبر محي الدين « فامر السلطان بكشفه
فانكشف ، وبني عليه قبة عظيمة وقبره الآن في الصالحية في مسجد يعرف باسمه
وبجواره دفن الامير الغازي البطل الكبير عبد القادر الجزائري العلامة رحمه الله
وظني لعل الامير بنفسه وصى به فانه كان شديد الاعتقاد في الشيخ .

واما اهله وعقبه فالترجمون بسيرته عن ذكرهم ساكتون ولكن الشيخ
 اتى بذكرهم في مواضع عديدة من فتوحاته وانا ان شاء الله في كتابنا الموعود
 اليه لعائدون ، وانا لله وانا اليه راجعون والله يقول الحق وهو يهدي السبيل
 وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين .

السيد مناظر احسن الكيلاني

المعلم في الجامعة العثمانية

حرسها الله وحماها

ابن خلدون وعلم الاجتماع

هذا اختصار المحاضرة التي ألقاها الدكتور عمر بن

محمد داود پوته مدرس العربية في

اسماعيل كالج بومباي

يعتبر ابن خلدون موجد الفلسفة الاجتماعية كما اعترف به كثير من علماء الاجتماع الذين حللوا نظرياته وقارنوها بنظريات أقطاب الاجتماع المحدثين .
يمتاز ابن خلدون عن جمهرة المؤرخين المسلمين قبله بأنه نظر إلى التاريخ كعلم يستحق الدرس لا رواية تدون فقط . فكتب مقدمته الشهيرة وبسط فيها قوانين محكمة لنقد التاريخ وتمحيص حقائقه ، وانتهى به البحث إلى وضع نوع من الفلسفة الاجتماعية التي صار هو أبو عذرتها ولم يسبقه إليها أحد اللهم الا بعض القدماء لم يصل إليه ما كتبوه في هذا العلم .

ولهذا العلم الجديد الذي ابتكره ابن خلدون في فهم التاريخ ودرسه أهمية كبيرة من حيث موضوعه ، لانه يبين فيه « ما يعرض للبشر في اجتماعهم من أحوال العمران في الملك والكسب والعلوم والصنائع بوجوه برهانية ، يتضح بها التحقيق في معارف الخاصة والعامة وتدفع بها الأوهام والشكوك » .
ظهر ابن خلدون في عصر سري فيه الانحلال إلى صولة الاسلام وسيادته واضمحلال التفكير الاسلامي . فلبث تراثه الفكري مغمورا في الشرق والغرب مدى قرون ، حتى نشر كاترمير مقدمته كاملة بنصها العربي سنة ١٨٥٨ م ، ونشر دي سلان بعد ذلك ببضعة أعوام ترجمة فرنسية لها ، وعندئذ ظهر ابن خلدون للتفكير الغربي في روعة ابتكاره وبانت قيمة ذلك التراث الباهر الذي نسج عليه عناكب النسيان مدى عصور .

لقد كان وقوف الغرب على تراث ابن خلدون اكتشافا علميا حقا ، وكان أعجب ما في هذا الاكتشاف أن يظفر الغرب على تراث المفكر المسلم بكثير من النظريات الفلسفية والاجتماعية والاقتصادية التي لم يطرقها البحث الغربي

الابعد ابن خلدون بعصور طويلة . وكان المعتقد أن البحث الغربي هو أول من اهتدى إلى فلسفة التاريخ ومبادئ الاجتماع وأصول الاقتصاد السياسى فاذا ابن خلدون يسبقه بعصور ويعرض كثيرا من نواحيها ونظرياتها بقوة وبراعة قبل مكيا فيلى وفيكو ، ومونشكيو ، وآدم سميث ، وأجست كونت . كانت الناحية التاريخية الفلسفية في تفكير ابن خلدون أول ما عنى النقد الغربى بدرسه ولكن الناحية الاجتماعية لم تلبث أن لفتت أنظار طائفة من علماء الاجتماع وأخذت تتفوق على ما عدا من نواحي تفكيره ، ومنذ أواخر القرن التاسع عشر ترى نظريات ابن خلدون تشغل فراغا كبيرا في النقد المعاصر ، وقد اشتد شغف الأدياء في الغرب والشرق به في السنوات الأخيرة فنشر شميث الأ ميركاني كتابه « ابن خلدون المؤرخ والاجتماعى والفيلسوف » سنة ١٩٣٠ م ، وبوتوالفرنسى كتابه « ابن خلدون وفلسفته الاجتماعية » وفي نفس السنة نشر الاستاذ كامل عياد مبحثه في الألمانى « نظريات ابن خلدون التاريخية والاجتماعية » وتبعه الاستاذ روزنتال الألمانى ونشر مؤلفه « أفكار ابن خلدون على الدولة » سنة ١٩٣٢ م . وجاء على أثره محمد عبدالله عنان المحامى المصرى ونشر كتابه « ابن خلدون - حياته وراثته الفكرى » في سنة ١٩٣٣ م في ذكرى الستائة لمولد هذا المؤرخ والفيلسوف العظيم ، ومنذ سنتين أخذت لجنة التحقيق الاسلامى في بمباى تهتم بترجمة المقدمة إلى الإنكليزية وستنشر هذه الترجمة بعد سنتين إن شاء الله تعالى .

ولندكر الآن بعض آراء ابن خلدون الفذة التى أعجب بها علماء الاجتماع في العصر الحاضر ومن بينهم العلامة الاجتماعى لد فيج جمبلوفتش فهو ينحصر لابن خلدون في مباحثه الاجتماعية فصلا كبيرا ويصفه بأنه اجتماعى أو من علماء الاجتماع ويتناول طائفة من آرائه الاجتماعية بالتحليل والمقارنة ، ويبين أنه قد سبق في كثير منها أقطاب الاجتماع المحدثين ، فهو مثلا قد اهتدى إلى نظرية « الأجيال الثلاثة » الخاصة بنهوض الأسر وانحلالها

قبل أن يعرضها أوتو كارل لورنتس في أواخر القرن التاسع عشر . ويقول
 جمبلوتش إن ابن خلدون يرتفع إلى ذروة البحث الاجتماعي حينما يعرض ملاحظاته
 عن تفاعل الجماعات الاجتماعية وكيف أن هذه الجماعات نفسها إنما هي ثمرة
 الوسط . وآراؤه في هذا المقام عن الأجناس الغالبة في منتهى الأهمية . وفي
 أقواله عن الوسط ما يدل على أنه عرف « قانون التشبه بالوسط » قبل أن
 يعرفه داروين بخمسة قرون . وفيما يقوله عن تشبيه الإنسان بالحيوان في
 الخضوع للقوانين الاجتماعية العامة ما يدل على أنه عرف مبدأ « وحدة المادة »
 قبل أن يعرفه هيكل . وأخيرا يقول جمبلوتش لقد أردنا أن ندلل على أنه
 قبل أوجست كونت ، بل قبل فيكو ، الذي أراد الإيطاليون أن يجعلوا منه
 أول اجتماعي أوربي ، جاء مسلم تقي فدرس الظواهر الاجتماعية بعقل متزن
 وأقى في هذا الموضع بآراء عميقة وما كتبه هو ما نسميه اليوم « علم الاجتماع »
 وقد وافقه في هذا الرأي فرير والباحث الاجتماعي الإيطالي وليفين الكاتب
 الاجتماعي الروسي ، ووصف مسيو مونييه مقدمة ابن خلدون وتفكيره قائلا
 إنها مزيج عظيم من القوانين الكونية وموسوعة لعلوم العصر ، وتحتوي على
 أجزاء متفرقة لبحث كامل في علم الاجتماع .

الاقتراح - والرجاء من أصحاب دائرة المعارف أن يطبعوا مقدمة
 ابن خلدون بعد تصحيحها وتكميلها وتطبيقها مع النسخ الموجودة في المكاتب
 المختلفة لأن النسخ المطبوعة إلى الآن كلها ناقصة - ويكون قد أسدوا بهذا
 العمل خدمة جليلة إلى الأدبيات العربية .

بسم الله الرحمن الرحيم

مقالة الاستاذ الناقد في الرجال الشيخ عبد الرحمن

ابن يحيى اليماني رفيق دائرة المعارف

علم الرجال واهميته

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

انه قد استقر في الاذهان واستغنى عن اقامة البرهان ما للعلم من الشرف والفضيلة وانه هو الوسيلة لرفع الانسان في المعنى عما ارتفع عنه في الصورة من البهائم . ومما لا نزاع فيه ان العلوم تتفاوت في مقدار ذلك الشرف ، منها الشريف والاشرف والمهم والأهم .

ومهما يتصور لعلوم الفلسفة والطبيعات والرياضيات والادبيات والصناعات وغيرها من العلوم الكونية - مهما يتصور لها من الشرف والفضيلة والمرتبة الرفيعة فانها لا تداني في ذلك العلم الذي مع مشاركته لها في ترقية المدارك وتنوير العقول ينفرد عنها باصلاح الاخلاق وتحصيل السعادة الابدية ، وهو علم الدين .

ومهما ترقى الانسان في الصنائع والمعارف الكونية وتسهل اسباب الراحة فان ذلك ان رفعه عن البهيمية من جهة فانه ينزل به عنها من جهة اخرى ، ما لم تتطهر اخلاقه فيتخلق بالرافة والرحمة والايثار والعفة والتواضع والصدق والامانة والعدل والاحسان وغيرها من الأخلاق الكريمة .

كل من كان له وقوف على احوال الامم والافراد في هذا العصر علم انه بحق يسمى عصر العلم ولكنه يرى انه مع ذلك يجب ان يسمى بالنظر الى تدهور الاخلاق اسما آخر .

النفوس الارضية تربة من شأنها ان تنبت الاخلاق الذميمة ما لم تسقى بماء الايمان الطاهر وتشرق عليها شمس العلم الديني الصحيح وتهب عليها رياح التذكير الحكيم .

فأى ارض املت من ذلك الماء وحجب عنها شعاع تلك الشمس وسدت عنها طرق تلك الرياح كان نباتها كما قال الملائكة عليهم السلام (أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء) .

للدين وهو الاسلام ينبوعان عظيمان كتاب الله عز وجل وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم .

السنة عبارة عما ثبت عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم من الاقوال والافعال وغيرها مما هو تبين للقرآن وتفصيل للاحكام وتعليم للآداب وغير ذلك من مصالح المعاش والمعاد .

اول من تلقى السنة هم الصحابة الكرام فحفظوها وفهموها وعلموا اجماعتها وتفصيلها وبلغوها كما امروا الى من بعدهم ، ثم تلقاها التابعون وبلغوها الى من يليهم وهكذا ، فكان الصحابي يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول كيت وكيت ، ويقول التابعي سمعت فلانا الصحابي يقول سمعت النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، ويقول الذي يليه سمعت فلانا يقول سمعت فلانا الصحابي يقول سمعت النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، وهكذا .

كل من علم ان محمدا صلى الله عليه وآله وسلم خاتم الانبياء وان شريعته خاتمة الشرائع وان سعادة المعاش والمعاد والحياة الابدية في اتباعه يعلم ان الناس احوج الى حفظ السنة منهم الى الطعام والشراب .

قد وقعت الرواية ممن يجب قبول خبره وممن يجب رده وممن يجب التوقف فيه ، وهيئات ان يعرف ما هو من الحق الذي بلغه خاتم الانبياء عن ربه عز وجل وما هو من الباطل الذي يبرأ عنه الله ورسوله لا بمعرفة احوال الرواة .

وهكذا الوقائع التاريخية ، بل حاجتها الى معرفة احوال روايتها اشد لغلبة التساهل في نقلها ، على ان معرفة احوال الرجال هي نفسها من اهم فروع التاريخ .

واذ كان لابد من معرفة احوال الرواة فلا بد من بيانها بان يخبر كل من

عرف

عرف حال راو بحاله ليعلمه الناس، وقد قامت الامة بهذا الفرض كما ينبغي .
 اول من تكلم في احوال الرجال القرآن ثم النبي صلى الله عليه وسلم ثم
 اصحابه، والآيات كثيرة في الثناء على الصحابة اجمالاً وذم المنافقين اجمالاً ووردت
 آيات في الثناء على افراد معينين من الصحابة كما يعلم من كتب الفضائل
 وآيات في التنبيه على نفاق افراد معينين وعلى جرح افراد آخرين، واشهر ما جاء
 في هذا قوله تعالى (ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا) البخارات - ٦ . نزلت في رجل
 بعينه كما هو معروف في موضعه وهي مع ذلك قاعدة عامة .

وثبتت عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم احاديث كثيرة في الثناء على
 اصحابه جملة وعلى افراد منهم معينين معروفة في كتب الفضائل، واخبار اخر في
 ذم بعض الفرق اجمالاً كالخوارج وفي تعيين المنافقين وذم افراد معينين كعبيدة
 بن حصن (١) والحكم بن ابى العاص (٢) وثبتت آثار كثيرة عن الصحابة في الثناء
 على بعض التابعين وآثار في جرح افراد منهم .

واما التابعون فكلامهم في التعديل كثير ولا يروى عنهم من الجرح
 الا قليل وذلك لقرب العهد بالسراج المنير عليه وعلى آله افضل الصلاة والتسليم
 فلم يكن احد من المسلمين يجترأ على الكذب على الله ورسوله وعامة المضعفين
 من التابعين انما ضعفوا للذهب كالخوارج اولسوء الحفظ اوللجهالة ثم جاء
 عصر اتباع التابعين فما بعده فكثير الضعفاء والمغفلون والكذابون والزنادقة
 فنهض الأئمة لتبيين احوال الرواة وتزييف ما لا يثبت فلم يكن مصر من امصار
 المسلمين الا وفيه جماعة من الأئمة يمتحنون الرواة ويختبرون احوالهم واهوال
 رواياتهم ويتتبعون حركاتهم وسكناتهم ويعلنون للناس حكمهم عليهم، واستمر
 ذلك الى القرن العاشر فلا تجد في كتب الحديث اسم راو الا وجدت في كتب
 الرجال تحقيق حاله، وهذا مصداق الوعد الالهى - قيل لابن المبارك هذه

(١) صحيح البخارى طبع المصطفائى بالهند - ص ٨٩٤ (٢) الاصابة - وفتح

البارى في تفسير سورة الاحقاف .

الاحاديث المصنوعة ؟ قال تعيش لها الجها بذة وتلا قول الله سبحانه وتعالى
(انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون - ١) .

وكان نشاط الأئمة في ذلك آية من الآيات فمن امثلة ذلك قال العراقي
في شرح مقدمة ابن الصلاح « رويناه عن مؤمل (٢) انه قال حدثني شيخ
بهذا الحديث - يعني حديث فضائل القرآن سورة سورة - فقلت للشيخ
من حدثك ؟ فقال حدثني رجل بالمدائن وهو حي فصرت اليه فقلت من حدثك ؟
فقال حدثني شيخ بواسط وهو حي فصرت اليه فقال حدثني شيخ بالبصرة
فصرت اليه فقال حدثني شيخ بعبادان فصرت اليه فأخذ بيدي فأدخلني بيتا
فاذا فيه قوم من المتصوفة ومعهم شيخ فقال هذا الشيخ حدثني فقلت يا شيخ
من حدثك ؟ فقال لم يحدثني احد ولكننا رأينا الناس قد رغبوا عن القرآن
فوضعنا لهم هذا الحديث ليصرفوا قلوبهم الى القرآن (٣) .

لعل هذا الرجل قطع نحو ثلاثة اشهر مسافرا لتحقيق رواية هذا الحديث
الواحد .

وللأئمة طرق في اختبار الرواة منها النظر الى حال الراوى في المحافظة على
الطاعات واجتناب المعاصي ، وسؤال اهل المعرفة به قال الحسن بن صالح بن حي
« كنا اذا اردنا ان نكتب عن الرجل سألنا عنه حتى يقال أتريدون ان
تزوجوه » (٤) .

ومنها ان يحدث احاديث عن شيخ حي فيسأل ذلك الشيخ عنها مثاله قول شعبة
« قال الحسن بن عمار حدثني الحكم عن يحيى بن الجزار عن علي سبعة احاديث
فسألت الحكم عنها فقال ما سمعت منها شيئا » (٥) .

ومنها ان يحدث عن شيخ قد مات فيقال للراوى متى ولدت ؟ ومتى لقيت

(١) فتح المغيث للسخاوى - ص ١٠٩ (٢) هو ابن اسمعيل توفى سنة ٢٠٦

(٣) التقييد والايضاح - ص ١١٢ - ١١٣ (٤) الكفاية - ص ٩٣ (٥) تهذيب

التهذيب ترجمة الحسن .

هذا الشيخ؟ وابن لقيته؟ ثم يقابل بين ما يجيب به وبين ما حفظ من وفاة الشيخ الذي روى عنه ومحل اقامته وتواريخ تنقله، مثاله ما جاء عن عفير بن معدان أن عمر ابن موسى بن وجيه حدث عن خالد بن معدان، قال عفير فقلت له في أي سنة لقيته؟ قال في سنة ثمان وخمسين ومائة في غزاة أرمينية قلت اتق الله يا شيخ لا تكذب مات خالد سنة أربع وخمسين ومائة، وأزيدك أنه لم يغز أرمينية!! (١).

ومنها ان يسمع من الراوى احاديث عن مشايخ قد ماتوا فتعرض هذه الاحاديث على ما رواه الثقات عن اولئك المشايخ فينظر هل انفرد هذا الراوى بشيء او خالف او زاد او نقص، فتجدهم يقولون في الجرح «ينفرد عن الثقات بما لا يتابع عليه» «في حديثه من اكبر» «ينحطى» ويخالف» ونحو ذلك.

ومنها ان يسمع من الراوى عدة احاديث فتحفظ او تكتب ثم يسأل عنها بعد مدة، وربما كرر السؤال مرارا لينظر أغيراً ويبدل او يزيد او ينقص؟ دعا بعض الامراء ابا هريرة وسأله ان يحدث وقد خبا الأمير كاتباً حيث لا يراه ابا هريرة فجعل ابا هريرة يحدث والكاتب يكتب ثم بعد سنة دعا الامير ابا هريرة ودس رجلاً ينظر في تلك الصحيفة وسأل ابا هريرة عن تلك الاحاديث فجعل يحدث والرجل ينظر في الصحيفة فما زاد ولا نقص ولا قدم ولا اخر (٢) وسأل بعض الخلفاء ابن شهاب الزهري ان يملى على بعض ولده فدعا بكاتب فأملى عليه اربعمئة حديث ثم ان الخليفة قال للزهري بعد مدة ان ذلك الكتاب قد ضاع فدعا الكاتب فأملأها عليه ثم قابلوا الكتاب الثاني على الكتاب الاول فما غادر حرفاً (٣).

وكانوا كثيرًا ما يبالغون في الاحتياط حتى قيل لشعبة لم تترك حديث فلان؟ قال رأيت يركض على بردون، وقال جرير رأيت سماك بن حرب يبول قائماً فلم اكتب عنه، وقيل للحكم بن عتيبة لم لم ترو عن زاذان؟ قال كان

(١) لسان الميزان ترجمة عمر (٢) انظر المستدرک ج ٣ ص ٥١٠ (٣) انظر ترجمة الزهري في تهذيب التهذيب.

كثير الكلام (١) .

وكانوا يطعنون فيمن خالط الامراء او قبل عطاياهم او عظمهم بل ربما بالغوا في ذلك كما وقع لمحمد بن بشر الزنبري المصري مع سعة علمه كانت يملئ الحديث على اهل بلده فاتفق ان خرج الملك غازيا فخرج الزنبري يشيعه فلما انصرف وجلس يوم الجمعة في مجلسه قام اليه اصحاب الحديث فنزعوه من موضعه وسبوه وهموا به ومن قواروا يا تهم عنه ، ثم ذكره ابن يونس في تاريخ مصر فقال « لم يكن يشبه اهل العلم » (٢) وانما كانوا يتساحلون فيمن بلغ من الجلالة بحيث يعلم انه انما يخالط الامراء اياهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويكفهم عن الباطل ما استطاع كالزهرى ورجاء بن حيوة ، روى الشافعي قال حدثنا عمي قال دخل سليمان بن يسار على هشام بن عبد الملك فقال له يا سليمان الذي تولى كبره من هو؟ يعني في قول الله تعالى (والذي تولى كبره منهم له عذاب عظيم) قال عبد الله بن ابي ، قال كذبت ! هو فلان ، قال امير المؤمنين اعلم بما يقول . فدخل الزهرى ، فقال يا ابن شهاب ! من الذي تولى كبره ؟ قال ابن ابي ، قال كذبت هو فلان ! فقال الزهرى لهشام انا ا كذب لا اباك ؟ والله لو نادى مناد من السماء ان الله احل الكذب ما كذبت ! حدثني عروة وسعيد وعبيد الله وعلقمة عن عائشة ان الذي تولى كبره عبد الله بن ابي « و ذكر تمام القصة وفيها خضوع هشام للزهرى واسترضاءه له (٣) وقد وقعت للزهرى قصة تشبه هذه مع الوليد بن عبد الملك وفيها ان الوليد قال له يا ابا بكر من تولى كبره ؟ أليس فلانا ؟ قال الزهرى قلت لا ! ف ضرب الوليد بقضيبه على السرير فمن ؟ فمن ؟ حتى رد ذلك مرارا قال الزهرى لكن عبد الله بن أبي « (٤) وفي جواب سليمان لهشام لطيفة حيث لم يقل امير المؤمنين اعلم ويسكت بل قال اعلم بما يقول اي

(١) هذه الآثار من الكفاية وغيرها (٢) انظر ترجمة الزنبري في لسان الميزان (٣) انظر فتح الباري في باب حديث الافك في المغازي وانظر ترجمة ابن شهاب في تهذيب الكمال (٤) انظر فتح الباري .

اعلم بقول نفسه لا اعلم بحقيقة الحال ولكن المقام لم يكن لتغنى فيه مثل هذه
الاشارة فلذلك قيس الله تعالى الزهري ووقفه فقال ما قال، وقوله لهشام وهو
الملك « لا اباك » جرأة عظيمة .

وكانوا من الورع وعدم المحاباة على جانب عظيم حتى قال زيد بن ابي
انيسة اني يحبي يكذب (١) وسئل جرير بن عبد الحميد عن اخيه انس فقال قد سمع
من هشام بن عروة ولكنه يكذب في حديث الناس فلا يكتب عنه « (٢)
وروى علي بن المديني عن ابيه ثم قال « وفي حديث الشيخ ما فيه » وأشار الى
تضعيفه غير مرة (٣) وقال ابو داود ابني عبد الله كذاب (٤) وكان الامام
ابوبكر الصبغي ينهى عن السماع من اخيه محمد بن اسحاق (٥) .

حفظ علماء السلف لتراجم الرجال

كان الرجل لا يسمى عالما حتى يكون عارفا بأحوال رجال الحديث ففي
تدريب الراوي « قال الرافي وغيره اذا اوصى للعلماء لم يدخل الذين يسمعون
الحديث ولا علم لهم بطرقه ولا باسماء الرواة وقال الزركشي اما الفقهاء
فاسم المحدث عندهم لا يطلق الا على من حفظ متن الحديث وعلم عدالة رواته
وجرحها وقال التاج السبكي انما المحدث من عرف الاسانيد
والعلل واسماء الرجال » وذكر عن المزني انه سئل عن يستحق اسم
الحافظ فقال « اقل ما يكون ان يكون الرجال الذين يعرفهم ويعرف تراجمهم
واحوالهم وبلدانهم اكثر من الذين لا يعرفهم ليكون الحكم للغائب »

فكان العالم يعرف احوال من ادركهم اما باختباره لاحوالهم بنفسه واما
باخبار الثقات له ، ويعلم احوال من تقدمه باخبار الثقات او باخبار الثقات عن
الثقات وهكذا ويحفظ ذلك كله فكما يحفظ الحديث باسانيده حتى كان منهم من

(١) تهذيب التهذيب ترجمة يحيى (٢) لسان الميزان ترجمة انس (٣) تهذيب التهذيب

ترجمة عبد الله بن نجيع (٤) لسان الميزان ترجمة عبد الله (٥) انظر ترجمة محمد في

٨٠
يحفظ الألف ومنهم من يحفظ عشرات الألف ومنهم من يحفظ مئات
الألف باسانيدها (١) فكذلك كانوا يحفظون تراجم الرواة باسانيدها فيقول
أحدهم أخبرني فلان أنه سمع فلانا قال قال فلان لا تكتبوا عن فلان فإنه كذاب،
وهكذا.

طائفة من مشاهير المكثرين من الجرح والتعديل

- ١ - شعبة بن الحجاج ولد سنة ٨٢ وتوفي سنة ١٦٠ وهو أول من تجرد
لذلك وشدد فيه جاء عنه أنه قال سمعت من طلحة بن مصرف حديثا واحدا
وكنت كلما مررت به سألته عنه ، فقيل له لم يا أبا بسطام؟ قال أردت أن أنظر إلى
حفظه فإن غير فيه شيئا تركته (٢) .
- ٢ - سفيان الثوري (٩٧ - ١٦١) وله في ذلك نوادر قال في ثور بن يزيد
« خذوا عن ثور واتقوا قرنيه » وكان ثور قد راي يميل إلى النصب فهذان قرناه
- ٣ - الإمام مالك بن انس (٩٣ - ١٧٩) وكان لا يروى إلا عن ثقة .
- ٤ - ابن المبارك (١١٨ - ١٨١) وكان ربما جعل كلامه في الرجال
شعرا ليشتهر فنه قوله .

أيها الطالب علما أنت حماد بن زيد
فاطلبن العلم منه ثم قيده بقيده
لا كثور وبكهم وكعمر وبني عبيد

وفي ترجمة أبي اسحاق الفزاري من تهذيب التهذيب وغيره أن هارون الرشيد
أخذ زنديقا أراد قتله فقال أين أنت من ألف حديث وضعتها؟ فقال له أين أنت
يا عدو الله من أبي اسحاق الفزاري وابن المبارك ينخلانها حرفا حرفا .

- ٥ - يحيى بن سعيد القطان (١٢٠ - ١٩٨) من المشددين .

(١) انظر مقدمة تدريب الراوي (٢) الكفاية ١١٣ .

- ٦ - عبد الرحمن بن مهدي (١٣٣ - ١٩٨) من المعتدلين .
- ٧ - محمد بن سعد صاحب الطبقات (١٦٨ - ٢٣٠)
- ٨ - يحيى بن معين (١٥٨ - ٢٣٣) وهو أكثر الأئمة كلاماً في الجرح والتعديل وله كتاب الضعفاء وكتاب الكنى ، وجمع تلميذه عباس الدوري من كلامه تاريخاً وكذلك فعل غير واحد من تلامذته .
- ٩ - علي بن المديني (١٦١ - ٢٣٤) ومن مؤلفاته كتاب الضعفاء ، العلل المدلسون ، الاسماء والكنى ، المسند بعلله (١) .
- ١٠ - ابو خيثمة (١٦٠ - ٢٣٤) وله كلام كثير في الرجال نقله ابنه احمد في تاريخه .
- ١١ - الامام احمد بن حنبل (١٦٤ - ٢٤١) وكلامه كثير يرويه عنه ابنه عبد الله وغيره من تلامذته وله كتاب العلل (٢) .
- ١٢ - البخاري (١٩٤ - ٢٥٦) وله من التصانيف التواريخ الثلاثة ، الكنى المجردة ، الضعفاء .
- ١٣ - مسلم (٢٠٤ - ٢٦١) له التاريخ ، الطبقات ، الاسماء والكنى ، المفاريد والوحدان .
- ١٤ - احمد بن عبد الله بن صالح العجلي (١٨٢ - ٢٦١) وهو أكبر من البخاري ومسلم ولكن تأخرت وفاته - له كتاب الثقات .
- ١٥ - ابو زرعة الرازي (٢٠٠ - ٢٦٤) وله كلام كثير غالبه في كتاب الجرح والتعديل لابن ابى حاتم .
- ١٦ - ابوداود صاحب السنن (٢٠٢ - ٢٧٥) سأل عن الرجال تلميذه ابو عبيد الآجرى وجمع من ذلك كتاباً .
- ١٧ - ابو حاتم الرازي (١٩٥ - ٢٧٧) له كلام كثير غالبه في كتاب الجرح والتعديل لابنه .
- ١٨ - صالح بن محمد جزدة (٢٠٥ - ٢٩٣) له تاريخ الري وغيره .

(١) فهرست ابن النديم ص ٣٢٢ (٢) فهرست ابن النديم ص ٣٢٠ .

- ١٩ - النسائي (٢١٥ - ٣٠٣) له كتاب الضعفاء وغيره .
- ٢٠ - زكريا الساجي (تقريبا ٢٢٠ - ٣٠٧) له كتاب العلل وغيره .
- ٢١ - ابوبشر الدولابي (٢٢٤ - ٣١٠) له كتاب الكنى وغيره .
- ٢٢ - ابوجعفر العقيلي (٣٢٢ -) له كتاب الضعفاء .
- ٢٣ - ابن ابي حاتم (٢٤٠ - ٣٢٧) له كتاب الجرح والتعديل وغيره .
- ٢٤ - ابوسعيد بن يونس (٢٨١ - ٣٤٧) له تاريخ مصر .
- ٢٥ - ابن حبان (تقريبا ٢٧٥ - ٣٤٤) له كتاب الثقات وكتاب الضعفاء وغيرهما .
- ٢٦ - ابواحمد بن عدي (٢٧٧ - ٣٦٥) له كتاب الكامل في الضعفاء وغيرهم ممن تكلم فيه .
- ٢٧ - ابواحمد الحاكم (٢٨٤ - ٣٧٨) له كتاب الكنى .
- ٢٨ - الدارقطني (٣٠٦ - ٣٨٥) له كتاب العلل وغيره .
- ٢٩ - ابن شاهين (٢٩٨ - ٣٨٥) له كتاب الثقات .
- ٣٠ - ابو عبدالله الحاكم (٣٢١ - ٤٠٥) له تاريخ نيسابور وغيره .
- ٣١ - حمزة السهمي (تقريبا ٣٤٠ - ٤٢٧) قال الذهبي صنف التصانيف وجرح وعدل وصحح وعلل (١) وله تاريخ جرجان (٢) .
- ٣٢ - ابن حزم الاندلسي (٣٨٤ - ٤٥٦) له كلام كثير في الرجال في كتابه المحلى وغيره .
- ٣٣ - الخطيب البغدادي (٣٩٢ - ٤٦٣) له تاريخ بغداد وغيره .
- ٣٤ - ابن ماكولا (٤٢٢ - ٤٧٥) وقيل بعدها له كتاب الاكمال وغيره .
- ٣٥ - شجاع الذهلي (٤٣٠ - ٥٠٧) سأل السلفي عن المشايخ وجمع من ذلك كتابا .
- ٣٦ - الشنتريني (٤٤٣ - ٥٢٢) له كتاب في رجال مسلم وغيره .

(١) تذكرة الحفاظ - ج ٣ - ص ٢٧٣ (٢) ستطبعة الدائرة ان شاء الله تعالى قريبا .

٣٧ - أبو سعد ابن السمعانى (٥٠٦ - ٥٦٢) له كتاب الانساب وغيره .

٣٨ - ابن عساكر (٤٩٩ - ٥٧١) له تاريخ دمشق وغيره .

٣٩ - ابن بشكوال الاندلسى (٤٩٤ - ٥٧٨) له كتاب الصلاة وغيره .

٤٠ - ابن الجوزى (٥١٠ - ٥٩٧) له التاريخ المنتظم (١) وكتاب

الضعفاء وغيرهما .

٤١ - عبدالغنى المقدسى (٥٤١ - ٦٠٠) له كتاب الكمال وغيره .

٤٢ - ابوالحسن ابن القطان (لعله قبل ٥٧٠ - ٦٢٨) له كتاب الوهم

والايهام يتضمن كلاما كثيرا فى الرجال .

٤٣ - ابن الديبى (٥٥٨ - ٦٣٧) له تاريخ واسط وذيلى لتاريخ السمعانى

لبغداد وغيرهما .

٤٤ - ابن النجار (٥٧٨ - ٦٤٣) له ذيل تاريخ بغداد فى ستة عشر مجلدا .

٤٥ - الزكى المنذرى (٥٨١ - ٦٥٦) له معجم فى مجلدين وغيره .

٤٦ - الدمياطى (٦١٣ - ٧٠٥) له المعجم وغيره وشهد له المزى انه اعلم

من ادركه من الحفاظ بالرجال .

٤٧ - المزى (٦٥٤ - ٧٤٢) له تهذيب الكمال وغيره .

٤٨ - الذهبى (٦٧٣ - ٧٤٨) له تاريخ الاسلام والميزان وتذكرة

الحفاظ والكاشف والمغنى وتذهيب التهذيب وغيرها .

٤٩ - مغلطى (٦٨٩ - ٧٦١) له اكمل تهذيب الكمال وغيره .

٥٠ - العراقى (٧٢٥ - ٨٠٦) له معجم جماعة من رجال القرن الثامن .

٥١ - ابن حجر (٧٧٣ - ٨٥٢) له تهذيب التهذيب ولسان الميزان

وتعجيل المنفعة والدرر الكامنة وغيرها .

٥٢ - السخاوى (٨٣٠ - ٩٠١) له الضوء اللامع وغيره .

قال فى كتابه فتح المغيث بعد أن سرد أسماء جماعة من أئمة الجرح

والتعديل وختم بذكر شيخه ابن حجر ما لفظه « وطوى البساط بعده الا لمن

(١) قد طبعت الدائرة جزئين منه والباقي تحت الطبع .

تدوين العلم وحظ علم الرجال منه

ذكروا ان تدوين العلم في الكتب في العهد الاسلامي شرع فيه حوالى نصف القرن الثاني فالف ابن جريج (٨٠ - ١٥٠) وابن ابى عروبة (١٥٦ -) والربيع بن صبيح (١٦٠ -) ويتوهم بعض الناس انه قبل ذلك لم يكن عند احد من المسلمين كتاب ما يتضمن علما غير كتاب الله عز وجل .

وهذا خطأ فقد كان عند جماعة من الصحابة صحائف في كل منها طائفة من الاحاديث النبوية منها صحيفة كانت عند امير المؤمنين على عليه السلام ذكرها البخارى (١) وغيره وجمع ابن حجر في فتح البارى قطعا منها .

وكان عند عمرو بن حزم كتاب كتبه النبي صلى الله عليه وآله وسلم الى اهل اليمن فيه احكام كثيرة (٢) .

وكان عند انس كتاب في احكام الزكاة كتبه ابوبكر الصديق قال في اوايه « هذه فريضة الصدقة التي فرضها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على المسلمين » (٣)

وفي رواية عند الحاكم وغيره « كتب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كتاب الصدقة فلم يخرج به الى عماله حتى قبض فقرنه بسيفه فعمل به ابوبكر حتى قبض ... وذكر الكتاب » (٤) .

وكان لسمرة بن جندب كتب فيها ما سمعه من النبي صلى الله عليه وآله وسلم يروى عنها الحسن البصرى (٥) .

وكان لجابر بن عبد الله صحيفة كذلك يروى عنها الحسن ايضا (٥) وطائفة ابن نافع (٦) .

(١) ص ٢٥١ (٢) المستدرک ج ١ ص ٢٩٥ - ٢٩٦ (٣) البخارى ص ١٩٥

(٤) المستدرک ج ١ ص ٣٩٢ (٥) تهذيب التهذيب ترجمة الحسن (٦) تهذيب التهذيب ترجمة طلحة

وكان لعبدالله بن عمرو وصحيفة كتبها باذن النبي صلى الله عليه وآله وسلم (١)

يروىها عمرو بن شعيب بن محمد بن عبدالله بن عمرو عن ابيه عن جده .

وفي المستدرک عن الحسن بن عمرو بن امية الضمري قال حدثت عن ابي هريرة
بحديث فانكره فقلت له انى قد سمعته منك قال ان كنت سمعته منى فانه مكتوب
عندى فأخذ بيدي الى بيته فارانى كتابا من كتبه فذكر القصة (٢) .

استنكره الذهبي لما فى البخارى وغيره عن ابي هريرة قال ما من اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم احد اكثر حديثا عنه منى الا ما كان من عبدالله
ابن عمرو فانه كان يكتب ولا يكتب» لكن قال ابن عبد البر يمكن انه لم يكن يكتب
فى العهد النبوى ثم كتب بعده (٣) .

واما التابعون فقلّ عالم منهم لم يكن عنده كتب ولكن كانت الاحاديث
تجمع كيفما اتفق بلا تأليف ولا ترتيب كما فى صحيفة همام بن منبه اليماني عن
ابي هريرة وهى نحو من مائة واربعين حديثا تجدها فى مسند احمد ج ٢ ص
٣١٢ - ٣١٩ وهى فى الصحيحين وغيرهما مفرقة .

التدوين

فاما التدوين بالترتيب والتأليف فقد رويت عن زيد بن ثابت الصحابي
المشهور رسالة طويلة كتبها فى احكام المواريث حوالى سنة ٤٠ للهجرة - (٤)
وفى سنن البيهقي قطع كثيرة منها .

وذكر غير واحد أن الحسن بن محمد ابن الحنفية المتوفى سنة ٩٥ وضع كتابا
فى بعض العقائد ولكن فى ترجمته من تهذيب التهذيب مايؤخذ منه انها رسالة
صغيرة .

وفى ترجمة الخلاج من تاريخ الخطيب (٥) ان للحسن البصرى (٢١ - ١١٠)
كتابا اسمه كتاب الاخلاص كان يروى ويسمع فى القرن الثالث .

(١) طبقات ابن سعد - ج ٤ قسم ٢ ص ٨ - ٩ (٢) المستدرک - ج ٣ ص

٥١١ (٣) فتح البارى باب كتابة العلم (٤) سنن البيهقي - ج ٦ ص ٢٤٨

(٥) ج ٨ ص ١٣٨ .

وفي فهرست ابن النديم (١) ان لمكحول الشامي المتوفى سنة ١١٢ او بعدها كتاب السنن وكتاب المسائل في الفقه .

فاما ما ذكره (٢) ان اول من دون الحديث ابن شهاب الزهري في سنة مائة او نحوها بامر عمر بن عبد العزيز وبعث به عمر الى كل ارض له عليها سلطان، فلا ادري امرت باكان ذلك الكتاب ام لا ؟ .

فاما التأليف في احوال الرجال فانه تأخر قليلا وقد ذكر ابن النديم (٣) ان للبت بن سعد (٩٤ - ١٧٥) تاريخا، وان لابن المبارك (١١٨ - ١٨١) تاريخا وقال الذهبي في ترجمة الوليد بن مسلم الدمشقي (١١٩ - ١٩٥) « صنف التصانيف والتواريخ » (٤) ثم الف ابن معين وابن المديني وغيرهما واتسع التأليف جدا ولكن في القرن العاشر وهلم جرا تقاصرت الهمم وهجر علم الرجال فقل من بقي يعتنى بقراءة كتب الرجال او نسخها او نشرها فاما التأليف فأقل وأقل اللهم الا ان يجمع احدهم تراجم لبعض المجاذيب والدر او يشيئ لها بالحوارق او يجمع آخر تراجم لبعض الادباء ينتقى من شعرهم ما يستظرفه من الغزل ونحوه مما إن لم يضر لم ينفع، الا ما شاء الله تعالى .

حتى ايقظ الله تعالى الامة لعلم الحديث وعلم الرجال والفضل في ذلك بعد الله عز وجل للهند واعظمه لدائرة المعارف كما سيأتي .

طريقة العلماء في وضع كتب الرجال

اما ترتيب التراجم فمعروف واجوده طريقة التهذيب وفروعه فانه على ترتيب حروف الهجاء باعتبار اسم الراوي بجميع حروفه وكذا باعتبار اسم ابيه وجده فصاعدا .

مثاله - ابراهيم بن محمد بن عبد الله بن جحش، وبعده ابراهيم بن محمد بن عبد الله ابن عبيد الله . وكذلك يرتب باعتبار النسب، مثاله، ابراهيم بن ميمون الصنعاني ،

(١) ص ٣١٨ (٢) فتح المغيث - ص ٣٣٩ (٣) الفهرست - ص ٢٨١ و ص ٣١٩

ابراهيم بن ميمون كوفي ، ابراهيم بن ميمون النحاس .
 و افادة الترتيب سهولة الكشف واضحة ، ولكن ثم فائدة اعظم منها وهي
 التنبيه على ما قد يقع من سقط او زيادة او تصحيف او تحريف .
 مثال السقط ما وقع في التقريب المطبوع بد هلي سنة ١٣٢٠ ذكر في
 المحمدين تراجم من اسمه محمد بن ابراهيم ثم ذكر بعدها محمد بن كعب الانصاري
 ثم محمد بن احمد .

وكيف يكون كعب بين ابراهيم واحمد ؟ والصواب كما في تهذيب
 التهذيب وغيره محمد بن ابي بن كعب .

ومثال الزيادة ما وقع في الميزان المطبوع بمصر ذكر في آخر تراجم
 البكرين بكر بن يونس ثم بكر بن الاعنق ، والصواب بكر الاعنق كما في لسان
 الميزان ، ومن عادتهم ان من عرف باسمه ولقبه فقط ان يذكر وه آخر الاسماء
 الموافقة لاسمه . وفي الميزان بعد بكر هذا بكر بن بشر والصواب بكير بن بشر كما
 في اللسان .

واما التصحيف فأمثله في الميزان كثيرة ، فمنها ذكر ابراهيم بن حميد ثم
 ابراهيم بن ابي حنيفة ثم ابراهيم بن حبان والصواب ابن حبان كما في اللسان .
 و ذكر ابراهيم بن خيثم وبعده ابراهيم بن الحضرو خيثم تصحيف والصواب خيثم
 كما في اللسان بل ليس في الاسماء خيثم وانما فيها خيثم وخيثمة ، و ذكر اصبع بن محمد
 وبعده اصبع بن بنانة وبنانة تصحيف والصواب بنانة كما في اللسان . و ذكر
 الحارث بن شريح وبعده الحارث بن سعيد وشريح تصحيف والصواب
 سريح كما في اللسان .

والتحريف في الميزان كثير ايضا فمنه ان فيه (اسامة بن يزيد بن اسلم)
 وبعده (اسامة بن يزيد اللثي) ثم (اسامة بن سعد) ويزيد في الاولين تحريف
 والصواب زيد فهما كما في اللسان وغيره . وفيه اسماعيل بن مسلم وبعده اسماعيل
 ابن سلمة ، وسلمة تحريف والصواب مسلمة كما في اللسان .

فهذه الاغلاط الواقعة في الميزان المطبوع بمصر ينبه عليها ترتيب الاسماء في التراجم كما هو ظاهر، على انه ربما اخل الذهبي في الميزان بالترتيب ولكن اللسان يحول الترجمة المخالفة للترتيب الى موضعها وربما ابقاها حيث وقعت في الميزان .

وضع التراجم

طريقهم في ذلك ان يذكر واو الاسم الراوى ونسبه وكنيته ولقبه ونسبته الى قبيلته وبلده وحرفته ونحو ذلك مما يميزه عن غيره فانه كثير ما يشترك الرجال فاكثر في الاسم واسم الاب ونحو ذلك فيخشى الاشتباه . ذكر ابن ابى اصيبعة في عيون الانباء ان النضر بن الحارث بن كلدة الذي كان يؤذى النبي صلى الله عليه وآله وسلم هو ابن الحارث بن كلدة الثقفي طبيب العرب وتبعه الآلوسى في بلوغ الارب فقال « النضر بن الحارث الثقفي » وهذا خطأ فان الطبيب هو الحارث بن كلدة بن عمرو بن علاج (١) بن ابى سلمة بن عبد العزيز ابن غيرة بن عوف بن قصى (٢) وقصى هو ثقيف (٣) والنضر هو ابن الحارث ابن كلدة بن علقمة (٤) بن عبد مساف بن عبد الدار بن قصى بن كلاب بن مرة ابن كعب بن لؤى بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر وهو قريش وقيل فهر هو قريش (٥) .

وذكر الفاضل محمد فريد وجدى في كنز العلوم واللغة في ترجمة ابى بن كعب الصحابى المشهور أنه ابن كعب الاحبار التابعى المشهور وكذا ذكر في ترجمة كعب وهذا خطأ فان ابيا هو ابن كعب بن قيس بن عبيد بن زيد بن معاوية ابن عمرو بن مالك بن النجار (٦) وهو تيم الله بن ثعلبة بن عمرو بن الحزرج (٧)

(١) وقع في ترجمة الحارث من الاصابة المطبوع بمصر سنة ١٣١٨ بمطبعة السعادة « ابن ابى علاج » وفي ترجمة ابنه الحارث بن الحارث « ابن علاج » (٢) الاصابة - ووقع فيها « قصى » وهو تحريف (٣) السيرة والقاموس (٤) ويقال ابن الحارث ابن علقمة بن كلدة (٥) السيرة (٦) تهذيب التهذيب وغيره (٧) السيرة والتاج .

والحزرج

والخزرج واخوتهم الأوس هم الانصار، وكعب الاحبار هو ابن ماته الحميري
من آل ذي رعين او من ذي الكلاع (١)

ووقع في بعض كتب الخطيب البغدادي « قرأت على القاضي ابي العلاء
الواسطي عن يوسف بن ابراهيم الجرجاني قال ثنا ابو نعيم ابن عدى ... »
فعمد بعض افاضل العصر فكتب بدل « ابو نعيم » « ابو احمد » وكتب على
الحاشية ما لفظه « ابو نعيم اصل وليس بشيء ! » وحاصله ان الصواب ابو احمد
لا ابو نعيم وهذا خطأ او وقع فيه انه يعرف ابا احمد عبدالله بن عدى (٢) الجرجاني
الحافظ مؤلف كتاب الكامل توفي سنة (٣٦٥) ولا يعرف ابا نعيم عبد الملك بن
محمد بن عدى الجرجاني الاستر ابا ذي الحافظ المتوفى سنة ٣٢٣، ولكل من
الحافظين ترجمة في تذكرة الحفاظ وانساب السمعاني وطبقات الشافعية ومعجم
البلدان - جرجان - ولابي نعيم ترجمة في تاريخ الخطيب. وكذا ترجم الخطيب
ليوسف بن ابراهيم المذكور فقال (قدم بغداد وحدث بها عن ابي نعيم
عبد الملك بن محمد بن عدى الجرجاني حدثنا عنه القاضي ابو العلاء
الواسطي (٣)) .

ثم يذكرون مشايخه والرواة عنه ولذلك فوائد كثيرة منها معرفة مقدار
طلبه للعلم ونشره له، ومنها انه كثيرا ما يقع في اسانيد كتب الحديث ونحوها
ذكر الاسم مثلاً بدون ما يتميز به كأن يقع « محمد بن الصباح الدولابي عن خالد
عن خالد عن محمد عن انس » وطريق الكشف ان تنظر ترجمة الدولابي تجد
في شيوخه خالد بن عبدالله الواسطي الطحان، ثم تنظر في ترجمة الطحان تجد
في شيوخه خالد بن مهران الحذاء ثم تنظر ترجمة الحذاء تجد في شيوخه محمد بن
سيرين، ثم تنظر ترجمة ابن سيرين تجد في شيوخه انس بن مالك. وان شئت فبدأ
من فوق فانظر ترجمة انس بن مالك تجد في الرواة عنه محمد بن سيرين وهكذا .

(١) تهذيب التهذيب (٢) في طبقات الشافعية « عبدالله بن محمد بن عدى » فان
صح فهو منسوب في تذكرة الحفاظ وغيرها الى جده (٣) تاريخ الخطيب

ومما وقع لنا في هذا اننا وجدنا في بعض الكتب التي تصحح وتطبع في الدائرة
سندافيه (.....) يحيى بن روح الحراني قال سألت ابا عبد الرحمن بن بكار بن
ابي ميمونة حراني من الحفاظ كان مخلص بن يزيد يسأله « فذكر قصة وقد كان
بعض افاضل العصر صحح ذلك الكتاب فكتب على قوله « سألت ابا عبد الرحمن
ابن بكار بن ابي ميمونة » « كذا » كأنه خشي ان يكون الصواب سألت
ابا عبد الرحمن بكار بن ابي ميمونة على ما هو الغالب من صنيعهم ان يذكر واسم
الرجل بعد كنيته فأردنا ان نحقق ذلك فلم نجد فيما بين ايدينا من الكتب ترجمة
لبكار بن ابي ميمونة ولا ليحيى بن روح الحراني ولا وجدنا في الكنى ابا عبد الرحمن
ابن بكار ولا ابا عبد الرحمن بكارا ، فراجعنا بعض مظان القصة فاذا فيها « ابا عبد الرحمن
بكار بن ابي ميمونة » ولكن لم يقنعنا ذلك ثم انتبهنا الى ما في القصة ان مخلص بن
يزيد كان يسأل هذا الرجل فقلنا عسى ان نجد له ذكر في ترجمة مخلص فلما نظرنا
فيها وجدنا في الرواة عن مخلص احمد بن بكار فاسرعنا الى ترجمته فاذا هو ضالتنا
وهو ابو عبد الرحمن احمد بن بكار بن ابي ميمونة .

ومنها دفع شبهة التكرار فقد يتوهم في المثال المذكور أن « عن خالد »
الثانية من زيادة تكرار .

ومنها التنبيه على السقط كأن يقع في المثال الماضي « عن خالد » مرة واحدة ،
وعلى الزيادة كأن يقع فيه « عن خالد » ثلاث مرات ، وعلى التصحيف والتحريف
كأن يقع فيه « عن خاله » وعلى التقديم والتأخير كأن يقع فيه « عن خالد الخذاء
عن خالد الطحان » والصواب عكسه .

ومنها ان يعرف تاريخ ولادة صاحب الترجمة وتاريخ وفاته تقريبا اذا
لم يعرف تحقيقا ، مثاله بكير بن عامر البجلي لم يعلم تاريخ ولادته ولا وفاته ولكن
روى عن قيس بن ابي حازم وروى عنه وكيع وابو نعيم ووفاة قيس سنة ٩٨
ومولد وكيع سنة ١٢٨ ومولد ابي نعيم سنة ١٣٠ وهؤلاء كلهم كوفيون
وقد ذكر ابن الصلاح وغيره ان عادة اهل الكوفة ان لا يسمع احد هم الحديث

الابعد

الابعد بلوغه عشرين سنة ، فمقتضى هذا ان يكون عمر بكير يوم مات قيس فوق العشرين فيكون مولد بكير سنة ٧٨ او قبلها ، ويعلم ان سماع وكيع وابي نعيم من بكير بعد أن بلغا عشرين سنة فيكون بكير قد بقى حيا الى سنة ١٥٠ فقد عاش فوق سبعين سنة .

وهناك فوائد اخرى . وبذلك يعلم حسن صنيع المزي في تهذيب الكمال فانه يحاول ان يذكر في ترجمة الرجل جميع شيوخه وجميع الرواة عنه ولنعم ما صنع وان خالفه الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب . ومن لم يهتد الى الكشف على الطريق السابق وقع في الخطأ .

ثم يذكر في الترجمة ما يتعلق بتعديل الرجل او جرحه مفصلا وفائدة ذلك واضحة وتفصيله يطول ولكن اذكر امرا واحدا وهو أنهم قد يذكرون في ترجمة الرجل ما يعلم منه انه ثقة في شيء دون آخر كأن يكون مدلسا فيحتاج بما صرح فيه بالسماع فقط ، او يكون اختلط بأخرة فيحتاج بما حدث به قبل الاختلاط فقط ، او يكون سيئ الحفظ فيحتاج بما حدث به من كتابه فقط او نحو ذلك فر بما اخرج البخاري ومسلم او احدهما لبعض هؤلاء من صحيح حديثه فيقع الوهم لبعض العلماء ان ذلك الرجل ثقة مطلقا بحجة انه اخرج له صاحب الصحيح .

ثم يذكر في آخر الترجمة تاريخ ولادة الراوى وتاريخ وفاته ولذلك فوائد كثيرة ذكرها في فتح المغيث ص ٤٦٠ .

ومما وقع لنا مما يتعلق بهذا انه وقع في بعض الكتب التي تصحيح وتطبع في الدائرة سند فيه « ... احمد بن محمد بن ابي الموت ابوبكر المكي قال قال لنا احمد بن زيد بن هرون ... » وقد كتب عليه بعض الافاضل ما معناه « الصواب احمد عن يزيد بن هرون واحمد هو الامام احمد بن حنبل ويزيد بن هرون هو الواسطي الحافظ المشهور » وانما جملة على هذا انه لم يجد ترجمة لاحمد بن زيد بن هرون وهكذا نحن فقد جهدنا ان نظفر له بترجمة في الكتب التي بين ايدينا فلم نجد ولكننا مع ذلك نعلم ان ما كتبه ذلك الفاضل خطأ لأن الامام

احمد توفي سنة ٢٤١ وابن ابي الموت له ترجمة في لسان الميزان وفيها ما لفظه «وارخ ابن الطحان في ذيل الغرباء وفاته في ربيع الآخر سنة ٣٥١ بمصر وعاش تسعين سنة» فعلى هذا يكون مولده سنة ٢٦٠ أى بعد وفاة الامام احمد بن حنبل بنحو عشرين سنة فكيف يحمل قوله «قال لنا احمد» على الامام احمد بن حنبل. هذا ومن المؤلفات في علم الرجال ما هو خاص بالانساب كانساب السمعاني وهو حقيق بأن يطبع فان النسخة التي طبعت بالتصوير في اوربا كثيرة التصحيف والتحريف مع تعليق الخط وغير ذلك، وفائدة عظيمة ولا سيما في انساب الرجال الذين لا توجد تراجمهم في الكتب المطبوعة وكثيرا ما يستفاد منه في غير الانساب ومن غريب ذلك انه تكرر في المستدرک وسنن البيهقي ذكر الحسن بن محمد بن حليم المروزي فتارة يأتي هكذا وتارة يقع ابن حكيم وبعد أن كدنا نياس من تصحيحه قلنا قد يجوز أن يكون ربما نسب الى هذا الجدل المشتبه فيقال الحلیمی او الحکیمی فراجعنا الانساب فاذا به ذكره في «الحليمي» باللام وذكر أنه منسوب الى جده حليم.

ومن الكتب ما يكون خاصا بالمشتبه والمطبوع منها كالمؤتلف والمختلف لعبد الغني والمشتبه للذهبي غير واف بالمقصود وقد قررت الدائرة طبع كتاب الاكمال لابن ماكولا وهو أهم الكتب في هذا الشأن، ولابن حجر كتاب تبصير المنتبه هذب فيه كتاب المشتبه للذهبي وسد ما فيه من الخلل وزاد زيادات مهمة وفيه اشياء ليست في الاكمال وفي المكتبة الاصفية نسخة منه جيدة وهو حري بأن يطبع. وقد استفدنا منه كثيرا، ومن غريب ذلك انه تكرر في سنن البيهقي ذكر ابي محمد ابي الشيخ عبد الله بن محمد بن حيان الاصبهاني فيقع تارة حيان وتارة حبان ونظرنا في التبصير فوجدناه عدد حبان وحبان وغيرهما مما يقع على هذه الصورة الاحيان فانه تركه اعتمادا على ان كل ما وقع على هذه الصورة مما لم يذكره فهو حيان كعادته في امثال ذلك، وهذا وان كان كافيا لحصول الظن ولكن لم نقنع به، ثم قلنا فيه يجوز أن يكون ربما نسب الى جده هذا فنظرنا

في مشتبه النسبة من التبصير فاذا هو فيه ، الحياني ، ذكره في حرف الجيم مع
الجبائي .

ومن الكتب ما يختص بالكنى وهو مهم لمعرفة ضبط الكنية فانها تقع
في الكتب مصحفة ومحرقة - ابوسعده وابوسعيد ، ابوالحسن وابوالحسين ،
ابوعبدالله وابوعبيدالله .

والعالم محتاج الى جميع كتب الرجال لأنه يجد في كل منها ما لا يجد في
غيره ، وان لم يكن عنده الا بعضها فكثيرا ما يبقى بحسرتة وكثيرا ما يقع في الخطأ .
زعم بعض علماء العصر أن الحديث الذي في صحيح مسلم عن ابي وائل
عن امير المؤمنين على عليه السلام (١) في تسوية القبور ضعيف لان ابواائل هو عبدالله
ابن بحير بن ريسان القاص قد جرحه العلماء . كأن هذا العالم نظر في فصل الكنى
من الميزان وليس فيه ابواائل الا واحد هو عبدالله بن بحير فرجع الى ترجمته من
الميزان ونقل كلام الأئمة فيه ولم ينظر أنه ليس عليه علامة مسلم والحديث في
صحيح مسلم كما علم وانما عليه علامة ابي داود والترمذي وابن ماجه ، ولا نظر أنه
لم يذكر لعبدالله بن بحير رواية الا عن اوساط التابعين وابواائل الذي في الحديث
يرويه عن امير المؤمنين على عليه السلام . ولو ظفر هذا العالم بالتقريب او الخلاصة
او تهذيب التهذيب لوجد في فصل الكنى ابواائل آخر هو شقيق بن سلمة
تابعي كبير مخضرم روى عن الخلفاء الاربعة وغيرهم وخرج له البخاري
ومسلم وغيرها واتفق الأئمة على توثيقه ولذلك لم يذكر في الميزان لان الميزان
خاص بمن تكلم فيه .

واغرب من هذا ما وقع في مجلة المنار ، رأيت في بعض اجزائها القديمة
ذكر كلام ابن حزم في ترتيب كتب الحديث اظنه نقله من تدريب الراوى
ووقع في العبارة « وكتاب ابن المنذر » فكتب في حاشية المجلة « ابن المنذر
ابراهيم وعلى » كأنه نظر فصل الأبناء من الخلاصة فوجد فيه ذلك . وابراهيم

(١) هكذا في رواية وفي اخرى عن ابي وائل عن ابي الهياج عن علي - وارى

ابن المنذر وعلى بن المنذر لم يذكر لأحد هاتين كتاب وانما ابن المنذر في عبارة ابن حزم هو الامام محمد بن ابراهيم بن المنذر النيسابوري صاحب التصانيف توفي سنة ٣١٨ ولم يذكر في الخلاصة لانه لم يرو عنه احد من الأئمة الستة لتأخره وهو مترجم في تذكرة الحفاظ والميزان ولسانه وطبقات الشافعية وغيرها .

احياء كتب الرجال وامن الفضل في ذلك

قد اسلفت انه في القرن العاشر من الهجرة وما بعده هجر علم الرجال حتى احياه الله عز وجل بواسطة المطابع وأذكر الآن ما طبع من كتبه ليعلم لمن الفضل في ذلك .

الكتب الخاصة باسماء الصحابة

- (١) الاصابة طبع بالهند سنة ١٢٦٤ هـ ثم بمصر سنة ١٣٢٣ هـ .
 - (٢) اسد الغابة طبع بمصر سنة ١٢٨٦ هـ .
 - (٣) تجريد اسماء الصحابة طبع بدائرة المعارف سنة ١٣١٥ هـ .
 - (٤) الاستيعاب طبع بدائرة المعارف سنة ١٣١٨ هـ ثم بمصر سنة ١٣٢٣ هـ .
- وقد رت الدائرة طبع كتابين آخرين - كتاب اسماء الصحابة لابن منده ، ودر السحابة للصاغاني .

الخاصة بالحفاظ

- (١) طبقات الحفاظ للسيوطي طبع في اوربا سنة ١٢٥٠ هـ .
- (٢) تذكرة الحفاظ للذهبي طبع بدائرة المعارف سنة ١٣٣٤ هـ .
- (٣) ذيله طبع بدمشق سنة ١٣٤٧ هـ .

توابع اسماء الرجال

- (١) المشتبه للذهبي طبع في اوربا سنة ١٣٠٠ هـ .
- (٢) الاسماء والكنى للدولابي طبع في دائرة المعارف سنة ١٣٢٢ هـ .
- (٣) المؤلف والمختلف لعبد الغني طبع في الهند سنة ١٣٢٧ هـ .

- (١) انساب السمعاني طبع بالتصوير في اوربا سنة ١٣٣٠ هـ .
 وقررت دائرة المعارف طبع الاكمال لابن ماکولا وهو اجل الكتب في
 بابه ولعلها تطبع كتاب الانساب والتبصير لابن حجر .

اسماء الرجال

- (١) التقريب طبع بالهند مرات اولها سنة ١٢٧١ هـ .
 (٢) الخلاصة طبع بمصر مع فتح الباري على نفقة المرحوم السيد صديق حسن

سنة ١٣٠١ هـ .

- (٣) الميزان طبع بالهند سنة ١٣٠١ هـ ثم بمصر سنة ١٣٢٥ هـ .
 (٤) اسعاف المبطل في رجال الموطأ طبع بحيدرآباد دکن سنة ١٣٢٠ هـ .
 (٥) طبقات ابن سعد طبع في اوربا سنة ١٣٢٢ هـ .
 (٦ و ٧ و ٨) الضعفاء الصغير للبخاري ، الضعفاء للنسائي ، المنفردات
 والوحدان لمسلم طبعت في حيدرآباد سنة ١٣٢٣ هـ ثم طبع الاولان بالهند

سنة ١٣٢٥ هـ .

- (٩) الجمع بين رجال الصحيحين طبع في دائرة المعارف سنة ١٣٢٣ هـ .
 (١٠) تعجيل المنفعة » » سنة ١٣٢٤ هـ .
 (١١) تهذيب التهذيب » » سنة ١٣٢٥ هـ .
 (١٢) التاريخ الصغير للبخاري طبع في الهند سنة ١٣٢٥ هـ .
 (١٣) لسان الميزان طبع في دائرة المعارف سنة ١٣٢٩ هـ .
 وقررت الدائرة طبع امهات الكتب في الفن ، التاريخ الكبير للبخاري ،
 والجرح والتعديل لابن ابی حاتم ، والتاريخ الكبير لابن ابی خيثمة . ولعلها
 تطبع التاريخ الاوسط للبخاري فان نسخته موجودة .

وقد طبعت كتب اخرى يستفاد منها كثير من تراجم الرجال ولكن منها
 ما لم يوضع لذلك بخصوصه ومنها ما هو خاص ببلد او طائفة .
 وقد طبعت دائرة المعارف من هذا الضرب مرءاة الجنان لليافعي

والجواهر المضيئة في طبقات الحنفية وقررت طبع تاريخ المنتظم لابن الجوزي
وطبقات الحنابلة لابن رجب ، ولعلها تطبع تاريخ جرجان .

وكل من له المام بالفن يعلم انه ليس في كتب الرجال المطبوعة اجمع
ولا اوسع ولا انفع من تهذيب التهذيب ولسان الميزان ويشار كهما تعجيل
المنفعة في عظمها وكلها من طبع دائرة المعارف .

وليس فيما لم يطبع منها اجل من التاريخ الكبير للبخاري والجرح
والتعديل لابن ابي حاتم والتاريخ الكبير لابن ابي خيثمة وقد قررت دائرة
المعارف طبع هذه الثلاثة .

ومن تتبع ما انتجته النهضة العلمية في القرن الرابع عشر بالهند ومصر والشام
وغيرها من المعارف والمؤلفات والرسائل وغيرها علم ان للهند ولا سيما
حيدرآباد دكن الفضل الاكبر في ذلك بما نشرته من كتب الحديث وكتب
الرجال فان شأن الهند وخاصة دائرة المعارف في الحديث لا يقل عن شأنها في
الرجال وحسبك ان من مطبوعات دائرة المعارف كنز العمال ومسند الطيالسي
والمستدرک والسنن الكبرى للبيهقي وغيرها وقد قررت طبع مسند الامام
اسحاق بن راهويه ومسند ابي عوانة كما طبعت في علم مصطلح الحديث اهم
المؤلفات فيه علوم الحديث للحاكم وكتاب الكفاية للخطيب البغدادي .
وقد اخذت الدائرة بنصيب من سائر العلوم كاللغة والنحو والفلسفة والرياضيات
والتاريخ ولكن اذا كان في طبع مؤلفات اسلافنا في هذه العلوم ونحوها حفظ
ونشر لاعمال نوابغ الاسلام ففي طبع كتب الحديث والرجال فوق ذلك حفظ
ونشر للاسلام نفسه .

على ان حاجة التاريخ الى معرفة احوال ناقلی الوقائع التاريخية اشد من
حاجة الحديث الى ذلك فان الكذب والتساهل في التاريخ اكثر ، بل ان معرفة
احوال الرجال هي من اهم انواع التاريخ ، والعلوم الدينية والتاريخية اولى
العلوم بالحفظ لانه اذا ضاع منها شيء لم يمكن تداركه بعد ختم النبوة ، واما العلوم

الآخري فليست كذلك لانها نتيجة العقول والتجارب فاذا ضاع منها شيء يمكن استنتاجه ثانيا وهكذا .

ولن تزال الدائرة ان شاء الله تعالى مجدة في سعيها مستمرة في عملها معتمدة على فضل الله تبارك وتعالى وحسن توفيقه ثم على عناية صاحب الجلالة السلطان سلطان العلوم السلطان مير عثمان علي خان بهادر حفظه الله كشأنه دائماً في العناية بالدائرة وبغيرها من معاهد العلم التي عمرت بها البلاد وحييت بها العباد .

طوبى لذلك ما حوته من معاهد للعارف
 فيها رياض العلم تتجف باللطائف كل طائف
 اثما رها متديا ت طوع كفى كل قاطف
 وحياضها بالعذب تر وى كل مرتشف وغارف
 فيها الجوامع والمدارس والمطابع والمتاحف
 ومن الجوامع امها ————— كبرى تحير كل واصف
 بحر به التقت العلو ————— م من السوائف والخوايف
 وتوى بهادار التركة جملة التأليف الطرائف
 وبها كما علمت رجا ل العلم دائرة المعارف
 نشرت علومها ما لها من معدن الا الصحائف
 هذا رشاش من فوا ضل ذى الفضائل والعوارف
 عثمان من عمت موا هبه الموافق والمخالف
 يرعى المخالف من رعيته كما يرعى المؤلف
 مغرى بما فيه السعادات والعلو لا بالزخارف
 فليحى سلطان العلو م وانها معنا هواتف

بسم الله الرحمن الرحيم
مقالة الدكتور محمد حميد الله استاذ الحقوق الدولية
في الجامعة العثمانية بحيدر اباد الدكن
وقد نقلها من الهندية الى العربية الاستاذ ابو علي
الحسنى شيخ الادب بندوق العلماء

اقدم دستور مسجل في العالم

وثيقة نبي يتي مهمته

ان لكل قوم - لا للشعوب المتحضرة فحسب بل يشار كهم في ذاك البدو
والهمج - قواعد محكمة للحكم والعدل يتقيد بها وينخضع لها اكبر رئيس مستبد (١).
واذا دونت وحررت هذه القواعد سميت غالبا باسم «الكتاب» وذلك هو معنى
بايبل، وراسكر پجر، ودياسه (٢) المنسوبة الى جنكيز خان حتى انه في اللغة التركية
الجديدة يطلق مصدر «يازمك» للكتابة، وكتاب الله هو اسم صحيفة المسلمين.
وبالجملة فقواعد الحكم واحكام السياسة للبلاد والدول توجد غالبا بصورة
محررة في كل مكان ولكن تحرير دستور المملكة مستقلا عن القرائن العامة
لم اجده بعد البحث والتنقيب نظيرا قبل العهد النبوي. نعم انا نجد في منوسمري،
(سنة ٥٠٠ ق - م) ذكر واجبات الملك، ولكو تليا كتاب ارتهه شاستر،
(سنة ٣٠٠ ق - م) ولما صره ارسطا طاليس مؤلفات مستقلة في السياسة
وقد كتب ارسطا طاليس دستور مائة وثمانى وخمسين دولة (٣) من
الدول المعاصرة له وفيها الهند (٤) ايضا. وقد وجد دستور مدينة اثينا عاصمة

(١) اصول السياسة تاليف هـ - ج لاسكى بالانجليزية (٢) مسالك لابن فضل الله
العمري مخطوطة باريس (٣) دستور اثينا لارسطا طاليس مقدمة الترجمة
الانجليزية ص ١٥ (٤) دائرة المعارف للعلوم العمرانية ج ١ ص ٢٧ ومقدمة
دستور اثينا (بالانجليزية) ص ١٥.

بلاد اليونان من تأليف أرسطو طاليس محفوظاً في مصر على رقاع البردي قبل خمسين سنة ونشر سنة ١٨٩١ م ونقل إلى الإنجليزية وغيرها من اللغات ولكن كتب كوتليا وأرسطو طاليس وغيرها إما ككتب دراسية أو نصائح للملوك وإما تذكرة تاريخية لدستور دولة أو بلاد، ولكن ليس لواحد منها صفة دستور رسمي لمملكة نفذه صاحب سيادة .

ان في العام الأول للهجرة كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم كتاباً ضمنه حقوق السلطان وصاحب سيادة المسلمين وواجباته اللازمة المستعجلة بتفصيل . ومن حسن حظنا ان ابن اسحق وابا عبيد قد ذكر هذه الوثيقة بنصها وحرفها ، وهي التي نحن بصدد ها الآن .

هذه الوثيقة تحتوي على ثلاث وخمسين فقرة او مادة ، وهي مثال طريف للغة القانونية وكتابة الوثائق في ذلك العصر وقد حسب لها النصارى الاوربيون من الحساب اكثر مما حسب المؤرخون المسلمون وعلقوا عليها اهمية كبيرة وقد رأى مؤلف انجلىزى من الواجب ان لا يهمل ذكر هذه الوثيقة في كتابه المختصر في تاريخ العالم ، هذا غير من ذكرها وتناولها بالبحث من المؤلفين والسياسيين الاوربيين امثال ولها وزن ، وميولر ، وكريم ، واشير نگر ، وفنسك وكايتاني ، وبول وغيرهم (١) .

لا ارى هنا لزوماً لذكر ما كتب هؤلاء المؤلفون من الالمان والهولانديين والاطليان والانجليز بل اعرض خواطري وما عندي في هذا الموضوع واستأفت الانظار الى قيمة هذه الوثيقة التاريخية والسياسية ، اما شرحها بتفصيل ونقد ما كتب وعلق عليها المؤلفون الغربيون فيحتاج الى وقت طويل . ولكن قبل ان اتحدث عن مضمون هذه الوثيقة ارى من الواجب ان اتعرض لذكر تلك البيئة والظروف التي دونت فيها هذه الوثيقة ونفذت . لما شرع رسول الله صلى الله عليه وسلم في مهمته للدعوة والاصلاح في

(١) ذكرنا المأخذ عقب نص الوثيقة في آخر هذه المقالة

مكة و اراد تغيير المعتقدات والتقاليد التي مضى عليها القرون والاحقاب استقبل اهل البلاد تلك الدعوة باستعجاب ثم بمقت ثم بمقاومة وعناد وكانت هذه الرسالة عالمية من اول يوم وكان ممكنا بكل سهولة ان تشمل العالم المكتشف حينئذ خصوصا فارس والروم (بيزنطية) بسهولة وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يبشر في رسالته بفتح تلك البلاد (١) ولكنه صلى الله عليه وآله وسلم بصفته رجلا واحدا من اوساط قبيلة ليست ذات شأن في الغنى والقوة كان صعبا ان تسلم سيادته ، وكان لرسول الله صلى الله عليه وسلم قرابة ورحم في احياء الطائف (٢) والمدينة (٣) فتوجه تلقاء اقربهما اليه وهو الطائف ولكن اعترضت له هناك صعوبات وعراقيل اكثر من مكة وبعد متاعب ومصاعب ساقه الله الى نقر من اهل المدينة الذين اسلموا ووعدوا بالايواء والنصر له ولأصحابه في المدينة .

وكان قد بلغ السيل الزبى في مكة وضائق ارضها على المسلمين بما رحبت ونالهم من اهلها الاذى والعذاب الا ليم حتى كان الرجل منهم اذا أصبح لا يأمن ان يمسي واذا امسى لا يأمن ان يصبح فطفق المسلمون يهاجرون الى المدينة وخاف اهل مكة سوء العاقبة والثار فحاصروا النبي صلى الله عليه وسلم في بيته و ارادوا ان يبيتوه ، ولكن شاءت القدرة الالهية ان يخرج النبي بسلام وكذلك كان . فاغتاظ الكفار وصادروا املاكه (٤) واملاك المهاجرين (٥) وتملكوها . وكان المسلمون في المدينة ما بين الانصار والمهاجرين لا يربو عددهم على بضع مئات وان كان عدد سكان المدينة يقدر في ذلك الوقت

(١) ابن هشام - ص ٢٧٨ وطبقات ابن سعد احواله قبل الهجرة (٢) معارف ابن قتيبة - ص ٤٣ و كتاب المنتقى من دلائل النبوة لابي نعيم (مخطوطة) الفصل العشرون (٣) ابن هشام - ص ١٠٧ و ٣٣٦ و ٣٤٦ - طبقات ابن سعد ج ١ - القسم الاول - ص ٣٤ و ٤٥ و ٤٦ - معارف ابن قتيبة احوال عمومته - تاريخ الطبري - ج ٢ - ص ١٧٧ و ١٧٩ وغيرها (٤) صحيح البخاري كتاب ٦٤ باب ٨٤ حديث ٣ (٥) ابن هشام - ص ٣٣٩ و ٣٢١ - ٣٢٢ .

باربعة او خمسة آلاف ، نصف هذا العدد تقريبا من اليهود . وكانت مكة حيثئذ مملكة مدنية منظمة ، فيها نحو خمس وعشرين وظيفة رسمية للجند والمخاضل . والعبادة والعلاقات الخارجية والعدل قد ذكرتها بتفصيل في مقالتي التي قرأتها في مؤتمر المستشرقين المنعقد في تريوند روم وطبعت في مجلة « اسلامك كلچر » في شهر يوليو سنة ١٩٣٨ . وبالعكس كانت الفوضى سائدة في المدينة وكان فيها الحكم الطائفي وبينما كان عرب المدينة منقسمين الى اثنتي عشرة قبيلة من قبائل الاوس والخزرج كان اليهود منقسمين الى عشر قبائل من قبائل بني النضير وبني قريظة وغيرهما وقد توارثوا الحروب فيما بينهم وكان بعض العرب مع من حالفهم من اليهود يجاذبون الآخرين من بني جنسهم جبل المنازعة والمحاربة وكان كلا الفريقين قد سئم هذه الحروب الممتدة الطاحنة (١) وان كان رجال منهم لا يزالون ينشدون مساعدة حربية من القبائل الاخرى خصوصا من قريش (٢) ولكن كانت الغلبة في المدينة للطبقات السلمية وكانت فرقة كبيرة منها مستعدة ان تملك عبد الله بن ابي ابن سلول حتى انهم امروا بصنع التاج له كما يحدثنا البخاري (٣) وابن هشام (٤) لاشك ان النبي صلى الله عليه وسلم اراد ان يوجد مركزية فاختر من القبائل الاثنتي عشرة عددها نقباء . ولكن بصرف النظر عن هذا كان كل حي في المدينة مستبدا بحكمه الخاص وكان يقضي اموره تحت سقيفته ولم يكن نظام مركزي مدني . وقد اسلم بفضل الدعاة المثقفين عدد من اهل البلد لا يستهان به ولكن ما زال الدين الى هذه الساعة امر اشخصيا يستقل به كل احد ولم يكن له قبة سياسية فكان بيت واحد يضم بين جدرانها اناسا مختلفين في الاديان .

(١) ابن هشام ص ٢٨٧ - طبقات ابن سعد ج ١ قسم ١ ص ١٤٧ - مسند الامام احمد ج ٥ ص ٤٢٧ - صحيح البخاري كتاب ٦٣ باب ١ و ٢٧ و ٤٦ (٢) ابن هشام ص ٢٨٥ و ٢٩٠ (٣) صحيحه كتاب ٧٩ باب ٢٠ (٤) سيرته ص ٧٢٧ وانظر تاريخ الطبري طبع اوربا ص ١٥١١ وحسبك بما نص عليه القرآن الكريم سورة ٦٣ آية ٨

في هذه الظروف يقدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة وله فيها دواع عديدة ، منها .

١- تعيين حقوقه وحقوق الاهالي وواجباتهم - ٢- ايجاد وسائل لا قامة المهاجرين ومعيشتهم - ٣- التفاهم مع غير المسلمين وخصوصا اليهود - ٤- تنظيم البلد السياسي والقيام بالدفاع الحربي - ٥- معاقبة مشركي مكة على ما كان منهم من العدوان على المهاجرين في الانفس والاموال .

نظرا الى هذه المقاصد كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم لأشهر بعد هجرته (١) الى المدينة صكا ما قد سمي في تلك الوثيقة نفسها « بالكتاب » و « الصحيفة » ويظهر انه كتب بعد المفاوضة مع الرجال اصحاب العلاقة . ومعلوم ان القرآن كان يكتب ويدون كلما نزل ، وكان النبي المحتاط المشيت قد نهى عن كتابة شيء غير القرآن حتى اقواله وارشاداته . فكتابة هذه الوثيقة مع ذلك ينبه على ان لها شانا واهى شان . ويؤيد ذلك ذكرها باسم الكتاب و الصحيفة ، القاب ذات شان وهى تعنى الخطة او قائمة الواجبات . فبحق نقول ان هذا اساس اول مملكة مدنية في المدينة ودستورها .

يرى روسو في كتابه « المعاهدة العمرانية » ان الممكنة تبتدى من التقدير العمراني بين الحاكم والمحكوم . ونجد في بعة العقبة مثالا واضحا لذلك حيث سلم اهل المدينة سيادة النبي صلى الله عليه وسلم ودعوه الى بلدهم واقروا بامثال اوامره . لذلك نرى ان الوثيقة التي تحت البحث ليس لها صفة معاهدة وعقد بل هى بصفة حكم يفرض وينفذ . ومن المعلوم ان من معاني كلمة « الكتاب » الفرض والحكم . فقد قال الله تعالى (ان الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا) وقال (ان كتاب الابرار لفي عليين - ٢) و (كتب عليكم القتال) والكتاب

(١) ابن سعد ج ٢ قسم ١ ص ١٩ - كتاب الاموال لابن عبيد - ف ٥١٨ .

(٢) ان دخول كتاب الابرار (صحيفة الاعمال) في اللجنة شيء غير معقول فأرى ان المعنى ان الامر المكتوب المقضى فيه ان الابرار يدخلون اللجنة .

في هذا كله استعمل للوجوب والامر، والكلمة الالمانية «فور شريفت» والكلمة الانجليزية «پريسكرپشن» والفرنساوية «پريسكريبسيون» والاطليانية «پريس كريت مسيوني» والاسبانية «پريس كريبسيون» كلها بمعنى الفرض والحكم وبمعنى الكتابة ايضا .

ان الفوضى كانت منتشرة في بلاد العرب عامة وفي المدينة خاصة فشرع النبي المعروف بالتنظيم وحب الوحدة لعلاجها هذه الخطة التي تلخص في كلمتين «امير واحد وشرع واحد» . هذا ولم يكن حينئذ قد شرع الزكاة والحج اللذان استطاعت بهما الحكومة المركزية وجمع الناس على نقطة واحدة بواسطة ضرب الضريبة من طرف المركز وجرا الناس من كل صوب وناحية ان يزور واقبله واحدة .

على كل حال اصبحت الناس يؤمنون بالله واحد ويطيعون رسولا واحدا ويصلون جميعا . وقد احدث هذا الدستور تعديلا مهما واصلا حائلا بين العرب ، وهو أن الناس بدل ان يطالبوا بحقوقهم بانفسهم او بواسطة عشيرتهم جعلوا العدل ونفاذه امرا مركزيا نظاميا . وهذا العمل التاريخي الجليل انما سجل في هذه الوثيقة التي قضت في الوقت نفسه على فوضى القبائل واختلال نظامها واسس نظاما واسعا ومملكة وقد حفظ فيها النبي صلى الله عليه وسلم الحقوق العداية والتشريعية والحربية والتنفيذية العليا لنفسه . ولكن هنالك فرقا مهما جديرا بالذكر بين هذه السيادة وبين سيادة الدول الاخرى الملوكية وهوانه ليس هنا دخل لاستبدادية للمادية ، فأدخل النبي صلى الله عليه وسلم العناصر الاخلاقية في السياسة وجعل المنبع الاصلى سيادة الله وأعلن انه رسول الله والقائم بتنفيذ احكامه وان ما جاء به من الاحكام والفرائض فهو اول من يمثلها ويلتزمها وان نفسه فيها وغيره سواء واذا نظرنا الى ما نقل من انصافه صلى الله عليه وآله وسلم لمن كان من المسلمين وغيرهم يدعى عليه حقا او ديننا او ضمنا ، ومناشدته للناس ان يظهر واما لهم لديه من حق ليوفيهما اياه، وبذله

القصاص من نفسه لمن ادبهم من امته (١) فاننا نستطيع ان نقول ان الاسلام
رفض النظرية القائلة ان الملك لا يصدر منه خطأ (٢). واذا كانت اكبر شخصية
في حكومة لا تستطيع ان تخالف القانون صار من دون ذلك من الرؤسا
والخاصة والعامّة يحافظون على الامتثال بغاية الدقة.

الوثيقة تحتوي على قسمين بينين، القسم الاول يتضمن خمسا وعشرين
مادة وقد جعلها ولها وزن ثلاثا وعشرين مادة وقد اتبعه جميع المؤرخين
الاوربيين واضطرت ان اجعلها ثلاثا وعشرين ايضا الا اني قسمت مادتين
في قسمين تحت (١ - ب) فصار عددها، خمسا وعشرين حتى لا تعترى صعوبة
والقسم الثاني يشتمل على ثمان وعشرين مادة ما جعلها ولها وزن - ٢٤ فقط
في المراجعة الى المآخذ الاوربية.

ان الثلاث والعشرين مادة الابدائية تتضمن قواعد تتعلق بالمهاجرين
والانصار، والباقية تتعلق بالقبائل اليهودية مالها وما عليها. وقد كرر في القسمين
جملة وهي « انكم مهما اختلفتم فيه من شيء فان مرده الى الله عز وجل والى
محمد صلى الله عليه وسلم » و« انه ما كان بين اهل هذه الصحيفة من حدث او اشتجار
يخاف فساد فساد فان مرده الى الله عز وجل والى محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم »
اما المهاجرون والانصار فلا صعوبة في تحاكمهم الى النبي صلى الله عليه وسلم
ورفعهم قضاياهم اليه ولكن لسائل ان يسأل عن غير المسلمين كيف سمحت
انفسهم لأشهر معدودة بعد الهجرة ان يحكموا فيهم رجلا غريبا عنهم حديث
العهد ببلدهم؟ اما من جهة عرب المدينة فيمكن ان يقال ويقتنع به السائل لما
كان نظام القبائل سائدا في المدينة وقد اسلم رؤساء القبائل فاضطر من دونهم

(١) ابن هشام ص (٤٤٤) - تاريخ ابن الاثير ذكر احوال مرض النبي صلى الله
عليه وسلم الذي مات فيه وقد ذكر الشامي في سيرته سبع وقائع اعطى فيها النبي
القيود من نفسه (٢) هكذا المثل الانجليزى والمعنى ظاهر وان كان النبي صلى الله
عليه وسلم لا يقال له « ملك »

من اقاربهم ان يتبعوهم ولو لم يعتنقوا دينهم. وما كان يمكن لهم بحكم النظام
المعاشري العربي ان ينفكوا عن عشيرتهم او قبيلتهم، وما كان لهم ان يأمنوا على
انفسهم واموالهم في الخارج بدون مساعدة سائر اقاربهم وذوي رحمتهم. وقد
جاء في الوثيقة بصراحة ان مشركي المدينة لا يتمتعون بقوة القبائل العربية في
المدينة ومهاجري مكة هذه القوة المركزية الالبشرط ان لا يزعجوا خطة القوة
المركزية من الوجهة السياسية، وان المشركين والمتهودين من القبائل العربية
في المدينة يكونون تبعاً للمسلمين وعونا لهم في حروبهم ولا يؤمنون قريش مكة
في انفسهم واموالهم ولا يعارضون المسلمين في هجومهم على قرشي.

وبعبارة أخرى قد منحتهم الحكومة الحقوق المدنية بشرط ترك محالفتهم
قريشا، وبشرط قطع او اصرهم معهم ولزوم الحياد في علاقة المسلمين مع قريش.
ويجد ثنائياً المؤرخون العرب ان العرب كانوا قد ملوا انتقالات والحروب الطائفية
وكانوا رضوا بان يؤمروا محايدين اجنبياً ويعيشوا عيشة سلمية. هذا شأن

العرب الغير المسلمين

واما من جهة اليهود فيبعد أن يكونوا بادروا الى تسليم سيادة النبي صلى الله عليه
وسلم في هذا العهد الا بتدأى. والذي انتهى اليه نظري ان القسم الثاني من هذه
الوثيقة - وهو دستور اليهود - انما كتب عقيب بد رحين قويت شوكة المسلمين
والتي اربع في قلب عدوهم ونسخ اهل المدينة محالفتهم مع اليهود (١)
وقد حالف النبي صلى الله عليه وسلم القبائل الساكنة ما بين المدينة وينبع مثل
بنى ضمرة وجهينة فزاد به المسلمون قوة الى قوة وكان في اليهود حزبان كل
حزب حرب على الآخر وكان مستحيلاً ان يعيشوا مستقلين ومطمئنين وكانوا
مخذولين طعمة كل آكل ونهبة كل ناهب فاضطروا الى ان يتعاونوا مع النبي
صلى الله عليه وسلم مع المحافظة على حريتهم الدينية والاستقلال الداخلى. وهذا
كما قلت انما يكون بعد بدر، ولا يعقل ان يكون وقع هذا قبل بدر. وان

(١) سيرة ابن هشام، ص ٢٩٦ - ٩٧، ٥٤٦ تاريخ الطبري، ص ١٢٢٠

كانت الصحيفة يظهر أنها شيء واحد وتدل عبارتها واسلوبها على انها من قلم واحد ولمرتب واحد، ويذكر المؤرخون المسلمون ان هذه الصحيفة كتبت في العام الاول للهجرة ولكن يمكن ان يكون القسم الاول رتب في السنة الهجرية الاولى والقسم الآخر في السنة الثانية للهجرة بعد بدر وألحق بالاول . ويؤيده ان ابن منظور صاحب لسان العرب (١) يذكر هذه الصحيفة باسمين فقد يقول مرة « في كتابه للمهاجرين والانصار » واخرى تحته بعد سطور « وقع في كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ليهود » . واثق من هذه الشهادة ان اباداود (٢) يروي ان هذه الصحيفة كتبت بعد وقعة بدر .

ان هذه الصحيفة كما سبق تتضمن قسمين بينين يمتاز احدهما عن الآخر . احدهما يتعلق بالقبائل الاسلامية والعربية ، والاخر باليهود . وهالك تحليلًا موجزًا للقسمين -

ان في المادة الاولى من الصحيفة اعلان بوجود وحدة سياسية اسلامية يشترك فيها مهاجرو مكة وانصار المدينة والذين يتبعونهم وينضمون اليهم ويشتركون معهم في الحروب . وهذه الوحدة السياسية تمثل او امر النبي صلى الله عليه وسلم . وفي المادة الاخيرة من هذا القسم الاسلامي كردان منبع السيادة ذات الله سبحانه وأن الناس يطيعون رسوله محمدا صلى الله عليه وسلم ويحكمونه فيما شجر بينهم ويكون الحكم الاخير النافذ له (راجع المادة ٢٣) .

وتعد هذه الوحدة السياسية مع التنوع الداخلي امة واحدة وتكون جبهة ممتازة مستقلة ازاء العالم وان المسلمين جميعهم شركاء على السواء في الحقوق والواجبات (م ٢٠) .

وقد نفخ فيهم روح الثقة والاستقامة رغم قلة العدد والضعف والمخاوف فقبل انهم على احسن هدى واقومه (م ٢٠ و ١٣)

تكون مسألة الحرب والسلام مركزية ولا يمكن ان يحارب بعض المتعاهدين

(١) مادة (رب ع) (٢) سننه ج ٢ - كتاب - ٤ باب ٢١

ويمتنع الآخرون، وتكون الخدمة العسكرية الزامية ويشترك فيها الجميع، تغزو جنود وتستريح اخرى تماقبا ولا تستقل به طائفة دون طائفة (م ١٧ - ١٨) .
تكون مسألة الحرب والسلم مركزية ولكن لكل فرد صغيرا كان او كبيرا أن يجبر ويؤوى كما كانوا عليه من قبل ويسعى بذمتهم ادناهم ويحترم وعده ويتقيد به الامة كلها (م ١٥) .

وهكذا سادت الاخوة والمساواة وحرية العمل في هذه الوحدة السياسية، واشترط للايواء انه لا يسمح للمشركين العرب الذين ينالون حقوق الرعوية في هذه الوحدة السياسية ان يجبروا احدا من قريش او يؤمنوه على نفسه وما له او يحولوا بين المسلمين وبين اموال قريش وانفسهم فانها من الحقوق الحربية . (م ٢٠ - ب)

ومما يتعلق بهذه المادة واقعتان تستحقان الذكر ذكرهما البخارى (١) وكلتاها كانتا قبل بدر وفي كليهما ان مسلمين لهما شخصية ممتازة ضمنا لبعض القرشيين سلامة املاكهم لما بينهم من صداقة واتصال . لاشك ان المادة تمنع المشركين فقط عن اجارة قريش ولكن القياس يقتضى ان المسلمين كانوا متقيدين بها ايضا وكانوا يعملون بهذه القاعدة بدون صراحة . لذلك ارى ان هذه المادة ما كانت توجد في الدستور الا ابتدائي وانما ضمت اليه بعد المعاهدة مع اليهود بعد بدر او بمناسبة اخرى .

وما يتعلق بالحرب فقد فرض على المسلمين ان يكونوا بعضهم اولياء بعض، يتعاونون في الحروب ويتشاورون السراء والضراء (م ١٩) .
وما يتعلق بالعدل فقد قرأ ان النبي صلى الله عليه وسلم هو المرجع الاخير في القضايا ومع ذلك قرر وشرح ما كان عليه النظام القديم في الضمان والدية وهو أنهم يتعاقلون معاقلهم وكل طائفة تفدى أسيرها بالمعروف والقسط بين المؤمنين (م ٤) .

وهكذا قسمت المدينة على احياء وحارات وكانت كل قبيلة تعيش

مجتمعة، منفردة عن غيرها. وكان يكون في كل حارة رئيس الحارة يقال له تقيب وعدد من نوابه يقال لهم العرفاء واحدهم عريف وكذلك المجامع والمنتديات يسمى كل منها سقيفة. ولم ننثر على ذكر بيت مال حارة اوحى من المسلمين ولكنه لا يبعد أنهم كانوا يكتبون على حسب الضرورة (١) وكانت هذه المجالس حرة مستقلة نوع استقلال.

اما قبائل الانصار فكانت معينة واما المهاجرون فصاروا قبيلة واحدة في نفس ذاتهم للاغراض القضائية والاجتماعية (م ٣). وقرر أنه اذا كان مجلس حارة لا يستطيع ان يقوم بواجباته المالية فيجب ان تعاونه المجالس الاخرى (م ١٢).

وصرح انه اذا كان في قبيلة موال يعنى الذين صاروا من اعضاء القبيلة بمؤاخاة معاهدة او قانون مع فرد من افراد القبيلة فهو لاء الموالى لا يختلفون عن غيرهم من القبيلة (م ١٢ ب) وفي نظام الولاء هذا قرر أن لا يخاف مؤمن مولى مؤمن دونه وقد اخرج الامام احمد بن حنبل ايضا (مسند، ج ٣ ص ٣٤٢).

أخذ حق الانصاف والانتصاف عند التنازع من الافراد ونيط بالمركز وكان انقلابا ذا شأن واهمية. وقرر أنه لا يسمح لأحد أن يوالى المجرم او يحدب عليه او يدافع عنه او يسعى في تخليصه ولو كان المجرم ولده، والمسلمون يكونون يدا واحدة على كل من بنى منهم او ابتغى دسيعة ظلم او اثما او وعد وانا او فسادا بين المؤمنين ويجهدون في عقابه (م ١٣).

شرع القصاص لقتل العمد ولكن لولى المقتول ان يتجاوز عن القاتل

(١) نعم أن اليهود كان عندهم بيت مال لكل قبيلة على حدة فقد ذكر الشامي في سيرته في غزوة السويق أن «سلام بن مشكم وكان سيد بني النضير في زمانه ذلك وصاحب كنزهم... يعنى بالكنز هنا المال الذى كانوا يجمعونه لنوائبهم وما يعرض لهم».

ويقبل الدية . وحظر التداخل في العدل (م ٢١) .

لمصلحة اظهار الاسلام واعلاء كلمة الحق اشير على المسلمين ان لا يصر
احدهم على طلب القصاص لقريبه الكافر اذا قتله مسلم وان لا يعين مسلم كافرا
على مسلم (م ١٤) وكذلك نهى ان يجار قاتل او يحال دونه . وانه لا يحل
لمؤمن اقربا في هذه الحقيقة وآمن بالله واليوم الآخر أن ينصر محدثا او يؤويه
وانه من نصره او آواه فان عليه لعنة الله وغضبه يوم القيامة ولا يؤخذ
منه صرف ولا عدل (م ٢٢)

وكان بعض الانصار قد اعتنقوا اليهودية وعلى الخصوص ان بعض الآباء
كانوا يهودون اولادهم بنذر فخصص لهؤلاء المتهودين مادة وهى انهم اذا
قبلوا ان يكونوا مع المسلمين يتعاونون معهم تحت حكم السيادة النبوية فانهم
يشاركون المسلمين في حقوق الرعوية وان لهم النصر والاسوة غير مظلومين
ولا متناصر عليهم (م ١٦) .

الى هنا ذكرنا الامور التى هى داخلية في القسم الاول وتتعلق بعرب المدينة .
القسم الثانى يتعلق بقبايل اليهود . قد سبق البحث هل رتب دستور
اليهود مع احكام الانصار والمهاجرين او بعدها .

على سبيل التحليل الموجز لهذا القسم اقول ان المادة الاولى مشتركة وهى
انه اذا تعاون المسلمون واليهود على حرب فكل فريق يتحمل نفقاته الخاصة في تلك
الحرب . ولم يقتصر على ذكر هذا الحكم في الفقرة الرابعة والعشرين فقط بل كرر
في السابعة والثلاثين (الالف) والثامنة والثلاثين . ولعله هو المراد في عبارة
الفقرة الخامسة والاربعين المبهمة « على كل اناس حصتهم من جانبهم الذى قبلهم »
فقد ذكرها ابو عبيد بلفظ « حصتهم من النفقة » ولعل سر هذا التكرار ان سمعة اليهود
كانت سيئة في الامور المالية وقد اشير الى ذلك في قوله تعالى (ليس علينا في
الاميين سبيل) وقوله تعالى (ومنهم من ان تأمنه بدينار لا يؤده اليك) الى غير
ذلك من آيات القرآن .

ولابد انه كان مع الغرم الغنم ايضا. لما كان اليهود مكلفين بتحمل نفقات الحرب كان لهم نصيبهم في الغنائم ايضا، كما صرح به ابو عبيد في شرحه فقال « نرى أنه إنما كان يسهم لليهود اذا غزوا مع المسلمين بهذا الشرط الذي شرطه عليهم من النفقة ولو لا هذا لم يكن لهم في غنائم المسلمين سهم » . (١)

وقد سلم اليهود سيادة النبي صلى الله عليه وسلم وتحكيمه في القضايا ايضا كما تصرح به المادة الثانية والاربعون ولكن مما يستدعي العجب انه مع الاعلان بالحرية الدينية والتسامح بقوله « لليهود دينهم وللمسلمين دينهم » قد جاء في الفقرة الثانية والاربعين في رواية ابن اسحاق كلمة « محمد رسول الله » وفي رواية ابى عبيد « محمد النبي » وتكررت كلمة « محمد رسول الله » في الفقرة السابعة والاربعين عند ابن اسحاق ولو انها محذوفة في رواية ابى عبيد، وليس معنى ذلك فيما أظن ان اليهود سلموا رسالة محمد صلى الله عليه وسلم بل لعل بعض نساخ هذه الكتب التاريخية زاد هذه الكلمات تأديبا لأن عند ابن اسحاق في الموضعين زيادة « صلى الله عليه وسلم » في الآخر ولا أحسب ان يكون النبي صلى الله عليه وسلم كتب او امل ذلك بنفسه . مع هذا يمكن ان يقال ان النبي صلى الله عليه وسلم كتب كلمة « النبي » او « رسول الله » بنفسه ولم يجرؤ اليهود على الاعتراض عليه نظرا الى حالهم السياسية والحربية الخطرة . ويظهر من سيرة ابن هشام (ص ٩٩٢) ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول « صلى الله عليه وسلم » على سبيل الدعاء في الخطب وغيرها .

مع قطع النظر عن هذا البحث الضمني نقول قد ذكر في هذه الصحيفة عشر من قبائل اليهود منفردة باسمائها . وسلم ان حقوقها مساوية . ويظهر من هذا ان اليهود لم يشتركو افي هذه المملكة المدنية الاتحادية بصفة جماعة بل دخلت فيها كل قبيلة كوحدة منفردة . وكان من نتائج ذلك ان المسلمين لما حاربوا بعض قبائل اليهود او امروا بجلأها عن المدينة لم تكتف سائر القبائل اليهودية بالسكوت فحسب بل ساعدوا المسلمين في بعض الاحيان مساعدة حربية، ورغما عن محاربة

بعض القبائل بقيت هذه المعاهدة او الدستور ثابتة في القبائل اليهودية الاخرى ولم يعد ذلك نسخا لها .

فمن ذلك انه قد قرر في هذا الدستور أن القبيلة ومواليها كلهم مكلفون بالدية مطالبون بها وبحكم هذا العهد المقرر في المادة الخامسة والعشرين والحادية والثلاثين طالب النبي صلى الله عليه وسلم بنى النضير (١) بالمعونة في دية لزمست المسلمين وذلك بعد جلاء بنى قينقاع .

خولت لليهود المساواة في الحقوق السياسية والمدنية مع الرعايا المسلمين بصراحة (م ٣٥) وقرر أن اقارب اليهود المحالفين لهم (الذين كانوا يسمون بموالي والبطن والبطانة) يشاركون اليهود في الحقوق والواجبات العامة (م ٣٢ و ٤٠ و ٣٤ و ٤٥ و ٤٦) الا ان المجار لا يسمح له ان يجبر غيره الا باذن مجبره (م ٤١) . وكان اليهود في الاصل قد حولوا مخالفة حربية فقد صرح في (م ٣٧ و ٤٤ و ٤٥) انهم حرب على كل من حاربه المسلمون سلم لمن سالموه ويشتركون في الدفاع عن المدينة . واذا اغار على المسلمين عدو فان اليهود ينصرون المسلمين وكذلك المسلمون ينصرون اليهود على عدوهم الا ان اليهود لاعهدة عليهم في حروب المسلمين الدينية (م ٤٥) وانه لا يخرج احد منهم مع المسلمين الا باذن النبي صلى الله عليه وسلم (م ٣٦ الالف) . وعبارة هذه المادة فيها شيء من الابهام ويفهم منها ايضا ان اليهود لا يسمح لهم ان يشهروا حربا الا باذن النبي صلى الله عليه وسلم ، فاذا كان كذلك فيظهر منه منريد اتساع السيادة النبوية . لا بد ان قرشنا تأثروا بهذا الحكم المهم اكثر من غيرهم فقد حرموا من مساعدة حليف مهم (اليهود) ضد المسلمين كما قرر في المادة الثالثة والاربعين ان اليهود لا يسمح لهم ان يساعدوا قرشنا واعوانهم . ولكن من سوء الحظ ما عمل بهذا الحكم بل لم يزل رؤساء اليهود يؤامرون قرشنا من وقت

(١) سيرة ابن هشام - ص ٦٥٢ - ابن سعد - ج ٢ قسم ١ ص ٤٠ و ٤١ -

تاريخ الطبري طبع اوربا ص ١٤٩ و ١٤٥٠ .

وقعة بدر الى نزول بنى قريظة على حكم سعد بن معاذ (١) وبالجملة صارت الحرب والسلم مسألة اساسية من مسائل الحكومة المركزية وحصلت القيادة الحربية للنبي صلى الله عليه وسلم فكان به فتحاسيا سياسيا جليلا .

لم يتعرض النبي صلى الله عليه وسلم لكثير من المسائل الاجتماعية والداخلية بل اقرها على ما كانت . فأقر معاهد الفدية والدية والجوار والاجارة وعقد الموالاة على حالها (م ٢٥ و ٣١ و ٤٠) وكان من ثمرات هذه السياسة الجميلة انه لم يحصل لاحد ارتباك او ارتياب حتى ان اليهود قبلوا بكل سرور ورضا ان يحكم النبي فيهم ويكون له الحكم الاخير (م ٤٢) .

يظهر من القضايا والمحادثات ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يحكم لليهود على قانونهم الشخصي . وكذلك جعل قضاء اليهود مسألة متعلقة بالحكومة المركزية كالحرب والسلم كما صرح في المادة السادسة والثلاثين وحظر التداخل في القضاء لاجل القرابة البتة ونسخ سنة العرب الجاهلية في اخذ الثار وثار اثار المتسلسل الى ما لانهاية له .

وكان سيادة النبي صلى الله عليه وسلم القضائية العليا على اليهود فتحاسيا سياسيا عظيما للمسلمين ولم يقتصر على ذلك بل سلم اليهود ايضا ان المدينة وما حوالها (الجوف) حرم (م ٣٩) . كانت مكة حرما وقد بقيت حرمة الطائف في معاهدة السنة التاسعة للهجرة وسلمت (٢) . وتسليم اليهود أن تكون المدينة (التي لم تكن مدينة عربية بحتا) حرما مقدسا فتح سياسى عظيم للنبي العربي صلى الله عليه وسلم فقد اصبحت بذلك قرية منقسمة على نحو عشرين حارة مملكة مدنية منظمة وجمع عمراتها القليل لكن المتنوع وكثير الجنسيات على مركز واحد تحت دستور ذى مرونة وقابل للعمل .

وبالتعاون اقيم في المدينة نظام سياسى لم يلبث ان امتد وانبسط على

(١) البداية والنهاية لابن كثير ج ٤ - ص ٦ - ابن هشام - ص ٢٨١ جويش فونديشن

آف اسلام تاليف توري ص ١٣٠ (٢) كتاب الاموال لابي عبيد ف ٦ . هـ

الثلاث القارات، آسيا وإفريقية وأوروبا وأصبحت المدينة بغير صعوبة مركزاً وعاصمة لامبراطورية واسعة . ولا تستغرب ذكر أوروبا فقد دخلت الجنود الإسلامية في الأندلس سنة ٢٧ للهجرة في عهد سيدنا عثمان رضي الله عنه قبل العهد الأموي بكثير وقد أقامت هناك واستولت على جزء من البلاد رغم انقطاع المدد عنها حتى جاء طارق وأكمل الفتح الأندلسي وقد ذكر هذه البعثة الطبري (١) وجيوش زوال روما (٢) وغنى عن البيان أن المدينة هي مركز الخلافة إلى عهد عثمان رضي الله عنه .

وردت في هذه الصحيفة كلمة « الدين » وهذه الكلمة تدل على الشريعة والحكومة في وقت واحد ولا يمكن لأحد أن يفهم الدين الإسلامي والسياسة الإسلامية إلا بملاحظة هذه النقطة المهمة .

بعد هذا التحليل الموجز والأيضاح يلحق بهذه المقالة نص الوثيقة .

بسم الله الرحمن الرحيم

- ١ - هذا كتاب من محمد النبي رسول الله بين المؤمنين والمسلمين من قريش وأهل يثرب ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم .
- ٢ - أنهم أمة واحدة من دون الناس .
- ٣ - المهاجرون من قريش على ربعتهم يتعاقلون بينهم وهم يفدون عانيهم بالمعروف والقسط بين المؤمنين .
- ٤ - وبنو عوف على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الأولى وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .
- ٥ - وبنو الحارث بن الخزرج على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الأولى وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .
- ٦ - وبنو ساعدة على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الأولى وكل طائفة تفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

٧ - وبنو جشم على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الاولى وكل طائفة تقدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

٨ - وبنو النجار على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الاولى وكل طائفة تقدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

٩ - وبنو عمرو بن عوف على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الاولى وكل طائفة تقدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

١٠ - وبنو النبيت على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الاولى وكل طائفة تقدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

١١ - وبنو الاوس على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الاولى وكل طائفة تقدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

١٢ (الف) - وان المؤمن لا يتركون مفرحاً ان يعطوه بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

١٢ (ب) - وان لا يحالف مؤمن مولى مؤمن دونه .

١٣ - وان المؤمنين المتقين ايديهم على كل من بغى منهم او ابتغى دسيعة ظلم او اثماً او عدواً او فساداً بين المؤمنين ، وان ايديهم عليه جميعاً ولو كان ولد احدهم .

١٤ - ولا يقتل مؤمن مؤمناً في كافر ولا ينصر كافر على مؤمن .

١٥ - وان ذمة الله واحدة يجير عليهم ادناهم وان المؤمنين بعضهم موالي بعض دون الناس .

١٦ - وانه من تبعنا من يهود فان له النصر والاسوة غير مظلومين ولا متناصر عليهم .

١٧ - وان سلم المؤمنين واحدة لا يسالم مؤمن دون مؤمن في قتال في سبيل الله الا على سواء وعدل بينهم .

١٨ - وان كل غازية غزت معنا يعقب بعضها بعضاً .

- ١٩ - وان المؤمنين يبيء بعضهم عن بعض بما نال دماءهم في سبيل الله .
 ٢٠ (الف) - وان المؤمنين المتقين على احسن هدى واقومه .
 ٢٠ (ب) - وانه لا يجير مشرك ما لا لقريش ولا نفسا ولا يحول دونه على

مؤمن .

- ٢١ - وانه من اعتبط مؤمنا قتلا عن بينة فانه قود به الا ان يرضى ولي
 المقتول بالعقل ، وان المؤمنين عليه كافة ولا يحل لهم الا قيام عليه .
 ٢٢ - وانه لا يحل لمؤمن من اقر بما في هذه الصحيفة وآمن بالله واليوم
 الآخر أن ينصر محدثا او يؤويه ، وانه من نصره او آواه فان عليه لعنة الله وغضبه
 يوم القيامة ولا يؤخذ منه صرف ولا عدل .

٢٣ - وانكم مهما اختلفتم فيه من شيء فان مرده الى الله والى محمد .

٢٤ - وان اليهود ينفقون مع المؤمنين ما داموا محاربين .

٢٥ - وان يهود بنى عوف امة مع المؤمنين . لليهود دينهم وللمسلمين دينهم
 مواليهم وانفسهم الا من ظلم او اثم فانه لا يوتغ الا نفسه واهل بيته .

٢٦ - وان ليهود بنى النجار مثل ما ليهود بنى عوف .

٢٧ - وان ليهود بنى الحارث مثل ما ليهود بنى عوف .

٢٨ - وان ليهود بنى ساعدة مثل ما ليهود بنى عوف .

٢٩ - وان ليهود بنى جشم مثل ما ليهود بنى عوف .

٣٠ - وان ليهود بنى الاوس مثل ما ليهود بنى عوف .

٣١ - وان ليهود بنى ثعلبة مثل ما ليهود بنى عوف الا من ظلم واثم فانه
 لا يوتغ الا نفسه واهل بيته .

٣٢ - وان جفنة بطن من ثعلبة كأ نفسهم .

٣٣ - وان لبنى الشطيبة مثل ما ليهود بنى عوف ، وان البردون الاثم .

٣٤ - وان موالي ثعلبة كأ نفسهم .

٣٥ - وان بطانة يهود كأ نفسهم .

- ٣٦ (الف) - وانه لا يخرج منهم احد الا باذن محمد .
- ٣٦ (ب) - وانه لا ينحجز على ثار جرح ، وانه من فتك فبنفسه واهل بيته الا من ظلم وان الله على ابر هذا .
- ٣٧ (الف) - وان على اليهود نفقتهم وعلى المسلمين نفقتهم .
- ٣٨ (ب) - وان بينهم النصر على من حارب اهل هذه الصحيفة ، وان بينهم النصح والنصيحة والبر دون الاثم .
- ٣٧ (ج) - وانه لا يآثم امرء بحليفه وان النصر للظالم .
- ٣٨ - وان اليهود ينفقون مع المؤمنين ما داموا محاربين .
- ٣٩ - وان يثرب حرام جوفها لاهل هذه الصحيفة .
- ٤٠ - وان الجار كالنفس غير مضار ولا آثم .
- ٤١ - وانه لا تجار حرمة الا باذن اهلها .
- ٤٢ - وانه ما كان بين اهل هذه الصحيفة من حدث او اشتجار يخاف فساد فانه مردد الى الله والى محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وان الله على اتقى ما في هذه الصحيفة وابره .
- ٤٣ - وانه لا تجار قریش ولا من نصرها .
- ٤٤ - وان بينهم النصر على من دهم يثرب .
- ٤٥ (الف) - واذا دعوا الى صالح يصالحونه ويلبسونه فانهم يصالحونه ويلبسونه وانهم اذا دعوا الى مثل ذلك فانه لهم على المؤمنين الا من حارب في الدين .
- ٤٥ (ب) - على كل اناس حصتهم من جانبهم الذي قبلهم .
- ٤٦ - وان يهود الاوس مواليهم وانقسم على مثل ما لاهل هذه الصحيفة مع البر المحض من اهل هذه الصحيفة ، وان البر دون الاثم . لا يكسب كاسب الا على نفسه وان الله على اصدق ما في هذه الصحيفة وابره .
- ٤٧ - وانه لا يحول هذا الكتاب دون ظالم او آثم وانه من خرج آمن

ومن قعد آمن بالمدينة الا من ظلم واثم . وان الله جار لمن بر و اتقى
ومحمد رسول الله صلى الله عليه وسلم . (۱)

(۱) سند ماخذ المتن لهذا الوثيقة

سيرة ابن هشام ص ۳۴۱ الى ۳۴۴ . سيرة ابن اسحاق الترجمة الفارسية التي نسختها
الخطية في باريس ، ورق ۱۰۱ . كتاب الا موال لابي عبيد فصل ۵۱۷ .
البداية والنهاية لابن كثير ج ۳ ص ۲۲۴ الى ۲۲۶ . ابن سيد الناس ، في محله بعد
ذكر احوال الهجرة . وقابل سنن ابي داود كتاب ۱۹ باب ۲۱ . مسند ابن
حنبل ج ۱ ص ۲۰۴ ، ج ۳ ص ۲۴۲ . تاريخ الطبري ص ۱۲۶۷ ، ۱۳۵۹ . لسان
العرب في كلمات برر ، دسع ، عقب ، عقل ، فرح ، وتغ . طبقات ابن سعد
ج ۱ ، القسم الثاني ص ۱۷۲ . وانظر ايضا مما كتب الا فرنج -

ولها وزن - گائندے اور دونگ فون مدینة . (بالآلمانية)

کائتانی - انالی دیل اسلام ، سنة ۱ ، فصل ۴۳ . (بالاطالمانية)

ففسنک - محمد این دے یودن تے مدینة ، ص ۷۸ وما بعد .

(بالآولندیزية)

بول - داس لیبن محمد س ، ص ۲۱۰ الى ۲۱۲ . (بالآسوجية والالمانية)

اشپرنگر - داس لیبن اوند دی لیر دے دیس محمد ، ج ۳ ، ص ۲۰ الى ۳۰

(بالآلمانية)

میولر - دیر اسلام ان مورگن اوند آبند لاند ، ج ۱ ، ص ۱۵ الى ۱۸ .

(بالآلمانية)

کریم - محمد ، ص ۷۵ الى - ۸۱ . (بالالمانية)

مجلة اسلامک کلچر (حیدرآباد) ج ۱۱ ، ص ۱۶۳ الى ۱۷۲ ، مقالتی

عن القضاء فی بدء الاسلام . (بالانجليزية)

اختلاف الروايات

مادة (١)	ابن هشام	« محمد النبي »	ابو عبيد	« محمد النبي رسول الله »
»	»	« قريش »	»	« قريش واهل
»	»	« ويثرب »	»	« يثرب »
»	»	« فاحق بهم »	»	« فحل معهم »
مادة (٢)	»	« من دون »	»	« دون »
مادة (٣)	»	« ربعتهم يتعاقلون »	»	« رباعتهم (وفي رواية
»	»	« معاقلهم »	»	« رباعتهم) يتعاقلون
»	»	« بين المؤمنين »	»	« معاقلهم الاولى »
»	»	« بين المؤمنين »	»	« بين المؤمنين
»	»	« بين المؤمنين »	»	« والمسلمين »
مادة (٤ الى ١١)	»	« ربعتهم - طائفة »	»	« رباعتهم - طائفة منهم »
مادة (٥)	»	« بنو »	»	« بنو الخزرج بن
»	»	« الخزرج »	»	« عوف »
مادة (١٢)	»	« مفرحا »	»	« مفرحا منهم أن
»	»	« (وفي رواية	»	« يعينوه »
»	»	« مفرجا) منهم	»	»
»	»	« ان يعطوه »	»	»
مادة (١٢-الف)	»	« كذا »	»	« الما دة محذوفة كلها
مادة (١٣)	»	« المتقين على »	»	« المتقين ايد يهم على
»	»	« من »	»	« كل من »
»	»	« اثما أو عدوانا أو فسادا »	»	« كذا في الترجمة الفارسية أسيرة
»	»	« ابن اسحاق ، اما في ابن هشام وابي عبيد فهو »	»	« اثم أو عدوان أو فساد »
مادة	»	»	»	»

مادة (١٣)	ابن هشام	« عليه جميعا »	ابو عبيد	« عليه جميعه »
مادة (١٤)	»	« ولا يقتل »	»	« لا يقتل »
مادة (١٥)	»	« وان »	»	« والمؤمنون »
				المؤمنين »
مادة (١٦)	»	« يهود فان »	»	« اليهود فان له »
				المعروف »
مادة (١٧)	»	« واحدة لا »	»	« واحد ولا »
			»	« غزت معنا »
				يعقب بعضها »
مادة (١٩)	»	« كذا »	»	« المادة محذوفة »
مادة (٢٠)	»	« احسن »	»	« احسن هذا »
				« هدى »
مادة (٢٠ ب)	»	« ولا نفسا »	»	« ولا يعينها »
				ولا يحول
				دونه »
مادة (٢١)	»	« عن بينة »	»	« فانه قود »
				فانه قودبه »
	»	« المقتول وان »	»	« المقتول بالعقل »
				وان المؤمنين عليه »
				« كافة »
				« كافة ولا يحل »
				لهم الا قيام »
				عليه »
مادة (٢٢)	»	« ولا يؤويه »	»	« او يؤويه فمن نصره »
				« الى يوم القيامة لا »
				« وانه من نصره »

« - يوم القيامة ولا »

مادة (٢٣) »

« ما اختلفتم - فان
 حكمة الى الله تبارك
 وتعالى والى الرسول
 صلى الله عليه وسلم »

« مهما اختلفتم
 - مرده الى الله
 والى محمد »

مادة (٢٥) »

« عوف امة
 مع - للمسلمين
 دينهم مواليهم
 وانفسهم »

« عوف مواليهم
 وانفسهم امة من -
 للمؤمنين دينهم »

مادة (٢٨ و ٢٩) »

« كذا
 المادة (٢٩) مقدمة
 و (٢٨) مؤخره »

مادة (٣٠) »

« بنى الأوس »

« الأوس »

مادة (٣١) »

« وان ليهود
 بنى ثعلبة مثل
 ما ليهود بنى
 عوف إلا »

« إلا »

مادة (٣٢ الى

« كذا »

المادات محذوفة

(٣٥

مادة (٣٦) »

« منهم أحد »

« أحد منهم »

مادة (٣٦ ب و

« كذا »

المادات محذوفة

(٣٧

مادة (٣٧ ب) »

« كذا »

« وان بينهم النصر على
 من حارب اهل
 هذه الصحيفة وإن
 مادة

من حارب اهل

هذه الصحيفة وإن

مادة

(١٥)

بينهم النصيحة «

أبو عبيد « والنصر للظلم »

مادة (٣٧ ج) ابن هشام كذا

المادة مخذوفة »

مادة (٣٨) كذا »

« المدينة جوفها حرم »

مادة (٣٩) « يثرب حرام »

جوفها »

المادتان مخذوفتان »

مادة (٤٠ و ٤١) كذا »

« حدث - امره - محمد »

مادة (٤٢) « حدث او »

النبي »

اشتجار - مرده

محمد رسول الله

صلى الله عليه

وسلم »

« واذا دعوا اليهود »

كذا »

مادة (٤٥) »

الى صلاح حايف لهم

فانهم يصالحونه وان

دعونا الى مثل ذلك

فانه لهم على المؤمنين

الامن حارب الدين »

« وعلى كل اناس حصتهم »

كذا »

مادة (٤٥ ب) »

من النفقة »

« وان يهود الأوس »

كذا »

مادة (٤٦) »

ومواليهم وأنفسهم

مع البر المحسن من

أهل هذه الصحيفة

وان بنى الشطيمة بطن

من جفنة وإن البر
دون الاثم فلا يكسب
الى آخره

مادة (٤٧) ابن هشام «هذا الكتاب ابو عبيد» الكتاب -- ولا
-أو آثم- آمن
آثم -- آمن إلا من
ظلم وأثم وإن أولاهم
بهمذه الصحيفة البر
المحسن «

الضميمة الثانية

غريب اللغات

مادة (٣) «ربعة» ربع البلد أى الحارة . ويشترك فى معناه المترادفات
الانجليزية والفرنسوية والألمانية والهندية وغيرها (كوارتر ، كارتيس ،
فيرتل ، چوك) والربعات جمع الربعة .

وفى رواية «رباعة» بكسر الراء، المعادل والديات . وقيل الولاء والأمر .
« وعلى رباعة قومه » اذا كان متقلدا لأمورهم ووافدا لهم - «والرباعة» بفتح
الراء، الشأن والعادة أى عاداتهم من أحكام الديات والدماء .

« معاقل » هى الديات

« العانى » هو الأسير

مادة (١٢) «مفرح» هو المثل من الدين الكثير، الكثير العيال . وفى
رواية «مفرج» بالجم قال ابو عبيد هو «الذى لاديوان له» . او «الذى قتل
بين قريتين لايدرى من قتله» . او «الذى لاشىء له وقد أثقله الدين» .

« العقل » الدية

مادة (١٣) «دسيعة ظلم» الدسيعة العطية أى الاستحصال بالجبر والظلم .

مادة

مادة (١٦) « الاسوة » المساواة .

مادة (١٨) « غازية » الجيش الذى يخرج للغزو .

« يعقب بعضها بعضها » اى يقا تل جند بعد جند متناوبا فالواحد

يغزو والآخر يستريح .

مادة (١٩) « يبيء بما نال دماءهم » ينتقمها ويأخذ ثأرها .

مادة (٢١) « اعتبط » قتل بريئا محرم الدم .

مادة (٢٥) « لا يوتغ » لا يهلك -

« امة مع المؤمنين » وفي رواية ابى عبيد « امة من المؤمنين » فأوله

المؤلف وقال « انما أراد نصرهم المؤمنين ومعاونتهم اياهم على عدوهم بالنفقة
التي شرطها عليهم . فاما الدين فليسوا منه في شئ ألا تراه قد بين ذلك فقال لليهود

دينهم وللمؤمنين دينهم » .

مادة (٣٢) « بطن » اولاد .

مادة (٣٥) « بطانة » الذين خارج القرية او المدينة .

مادة (٣٦ ب) « لا ينحجز » لا يحول أحد بينه وبينه

« فتك » إغتال وقتل عن غفلة .

مادة (٣٧) « البر » هو الوفاء « والاثم » هو النقض .

مادة (٣٩) « جوف » هو الأرض السهلة والاودية المحدقة بالجبال .

مادة (٤٢) « الحدث » القتل . و« المحدث » القاتل وكل من أتى حدا من

الحدود .

بسم الله الرحمن الرحيم

صناعة الجراحة و اعتناء المسلمين بها

للعالم الفاضل الطبيب السيد احمد الله الندوى رفيق دائرة المعارف
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم النبيين سيدنا محمد وآله
وصحبه اجمعين . ايها السادة النبلاء !

ان جمعيتنا دائرة المعارف اعتنت بطبع كتاب «العمدة في صناعة الجراحة»
بمناسبة ذلك اختلج في خاطري ان اتقى نظرة على هذه الصناعة في العصر الاسلامي
السالف فاخترت عنوان مقالتي هذه « صناعة الجراحة و اعتناء المسلمين بها » .

ان صناعة الجراحة التي بلغت ارقى مدارجها في العصر الحاضر لم تبلغ
ذلك الا بمقتضى الايام التي كثرت فيها وسائل المواصلات مثل القطارات
والسيارات على الارض والطائرات في الجو والاسلاك الكهر بائية المنتشرة
في انحاء الارض وكثرت الحروب والملاحم مع اسلحتها الحديدية مثل الغازات
وغيرها في اقطار العالم كله واستعمال الميكانيكات في صغير الامر وكبيره فبسبب
هذه المخترعات ازدادت الصدمات والحوادث الجراحية في اكناف المعمورة
فاضطر جراحيو العصر الى تكثير الآلات الجراحية المتنوعة الصور والاشكال
والى ايجادها لاغراض مختلفة والى تدوين علم جديد لهذه الصناعة وعمليات
هامية ، ومع هذه النهضة الحديدية ورقية الى الدرجة القصوى بالنسبة الى العصر
الغابر لا يقال انها بلغت الى مقام لانهاية بعده لان فوق كل ذى علم عليم .

اما صناعة الجراحة في العصر الاسلامي فانها وان كانت اعيانها اندرست
وعلموها انمحت وكتبها تسلطت عليها الا جانب او ا تلفتها ايدي الحداث
ومباشروها غابوا عن الابصار و اخلافهم من ذوى العلم اهملوا بتاتا وحولوها
الى الجهلة الذين سمو ابا جراح ولا معرفة لهم بمبادئ هذه الصناعة فضلا عن العلم
المحكم والعمل المتقن ولذلك انتهز الجانب الفرصة وجعلوا يطعنون على هذه
الصناعة في العصر الاسلامي وجعلوها كاصفر في تاريخ الجراحة حتى قال

صاحب مقالة الجراحة في دائرة المعارف البريطانية ما ترجمته .

« ومن الصعب ان يقال ان للعرب منزلة في العلاج غير أنهم حفظوا ما تركته القرون الغابرة على اكل وجهه، وخاصة في فن الجراحة اعمالهم مختصرة اولا لأن مذهبهم يحظر تشريح الاجسام ، ثانيا من خصوصيات النسل العربي تحمل ما يقع من المصائب وعدم الميل الى اسباب الراحة »

لعل صاحب هذه المقالة بالانكليزية لم يطالع على هذه الصناعة في العصر الاسلامي اولم يكلف نفسه الكشف عن حقيقتها

اما مقالتي هذه فهي تحتوي على خمسة عناوين

الاول - كتب التشريح والجراحة وما يتعلق بها بالعربية

الثاني - الامراض التي عولجت بالحديد في العصر الاسلامي

الثالث - الآلات الجراحية

الرابع - ذكر بعض العمليات الجراحية

الخامس - اسماء اشهر الجراحين

قبل ان اسوق الكلام في الموضوع يلزمني ان ابين حد الجراحة فاقول الجراحة صناعة ينظر بها احوال بدن الانسان من جهة ما يعرض له من انواع التفرق المؤلم كالبط والشق في اعضاء البدن الانساني وكفتح الخراجات بالحديد وغيره وكالشجاج وضرب السيف والرمي بالرصاص واقتنابل وغير ذلك ، والجراحة لا تختص لقوم دون قوم وعصر دون عصر وكل قوم يعتنون بهذه الصناعة طبق علمهم بها .

اما المسلمون ففي مبتدأ امرهم كانوا يعرفون شيئا يسيرا من الصناعة الجراحية مثل الحجامة والفصد والكي، وما سوى ذلك فلم يكن لهم المام تام بهذه الصناعة المعروفة في زمنهم الا للقليلين منهم كرفيدة الانصارية الصحابية رضى الله عنها احدى الجراحيات في العرب وكانت تضرب لها خيمة في المسجد النبوي باذن النبي صلى الله عليه وسلم وكانت تدوى الجرحى وتحتسب بنفسها على خدمة

من كانت به ضيعة من المسلمين وكانت تضع عندها في الخيمة ما تحتاج اليها من ادوات الجراح وهي التي داوت سعد بن معاذ رئيس الاوس رضى الله عنه لما اصيب اكمله ونزف الدم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم «اجعلوه في خيمة وفيدة التي في المسجد حتى اعوده من قريب» وساعدها في المداواة بنفسه الشريفة حتى كواه مرتين بالمشقص وهذه مزية سامية لهذه الصناعة بان ضرب معمل الجراحة في موضع العبادة في المسجد النبوي على صاحبه الصلاة والسلام .

ولما فتح المسلمون الامصار والبلاد واختطلوا بالامم المغلوبة واستخدموا اهلها في دولتهم خصوصاً الاطباء والجراحين أخذوا في نقل العلوم الطبية والكتب التشريحية والجراحية الى لغتهم وكانوا مأذوناً لهم في ذلك من شريعتهم «انتم اعلم بامور دنياكم - الحكمة ضالة المؤمن حيثما وجدها فهو احق بها» .

كتب التشريح والجراحة وما يتعلق بها

اما كتب التشريح والجراحة ومنافع الاعضاء التي نقلت الى العربية او صنفت بها فهي هذه

- ١ - كتاب التشريح خمس عشرة مقالة
- ٢ - كتاب اختلاف التشريح - مقالتان
- ٣ - كتاب تشريح الحيوان الميت - مقالة
- ٤ - كتاب تشريح الحيوان الحي - مقالتان
- ٥ - كتاب في علم بقراط بالتشريح - ثلاث مقالات
- ٦ - كتاب علم ارسطو طاليس في التشريح - ثلاث مقالات
- ٧ - كتاب تشريح الرحم مقالة

هذه الكتب كلها لجالينوس نقلها حبش الى العربي

- ٨ - كتاب منافع الاعضاء - سبع عشرة مقالة لجالينوس نقل حبش واصلاح حنين لاسقاطه .

- ٩ - كتاب الاورام مقالة لجالينوس ترجمه ابراهيم بن الصلت

كتاب

- ١ - كتاب المولود لسبعة اشهر - مقالة لجالينوس ترجمه حنين
- ١١ - كتاب الفصد لجالينوس - ترجمه اصطقن وعيسى .
- ١٢ - كتاب تشرح الاحشاء - مقالة لاوريباسوس .
- ١٣ - كتاب في الاورام الصلبة لروخس .
- ١٤ - كتاب الجراحات لروفس .
- ١٥ - كتاب الخلع لروفس .
- ١٦ - كتاب السرطان - مقالة لفيلغريوس .
- ١٧ - كتاب عضه الكلب - مقالة له .
- ١٨ - كتاب في القوبا له .

١٩ - كتاب فيما يعرض للثة والاسنان له .

٢٠ - كتاب الكى مقالة لافلاطن .

٢١ - كتاب الكسر والخلع لبقرط الاول .

فلما ترجمت هذه الكتب من اللغات السريانية واليونانية الى العربية اطلع عليها المسلمون والامم الاخرى التى تعيش في بلادهم المفتوحة من المسيحيين واليهود والصابئين وتداولوها فيما بينهم ومهروا فيها - أخذوا يصنفون الكتب في الجراحة وما يتعلق بها بالعربية والحكومات الاسلامية كانت توارثهم وتنفق عليهم القناطير المقنطرة من الذهب وهذه اسماء الكتب التى صنفت في العصر الاسلامى .

١ - كتاب امراض العين بالحديد - مقالة لحنين

٢ - كتاب القرع وتولده - مقالة له

٣ - كتاب الفصد والحجامة ليوحنا بن ماسويه

٤ - كتاب الفصد ثمانية عشر بابا لقسطا

٥ - كتاب المنافع التى تستفاد من اعضاء الحيوان لعيسى بن على

٦ - كتاب الحاوى لابي بكر محمد بن زكريا الرازى وجعل القسم العاشر

من هذا الكتاب في التشريح ومنافع الاعضاء، والقسم الثالث منه في الجبر والجراحات .

٧ - كتاب الجدرى والحصبة له

٨ - كتاب هيئة العين له

٩ - كتاب هيئة القلب له

١٠ - كتاب هيئة الصماخ له

١١ - كتاب المنصوري له وجعل بابا منه في التشريح

١٢ - كتاب في العلة التي يحدث الورم من الزمام في رؤس بعض الناس له .

١٣ - رسالة فيما لا يلصق مما يقطع من البدن وان صغر وما يلصق من الجراحات وان كبر له .

١٤ - كتاب كامل الصناعة لعلی بن عباس الفارسی ذكر فيه تشريح الجسد الانساني وما يتعلق بالجراحة .

١٥ - كتاب القانون للشيخ الرئيس ذكر فيه التشريح الانساني ومنافع الاعضاء وما يتعلق بالجراحة ما عدا الامراض العامة واسبابها وعلاماتها وعلاجها .

١٦ - كتاب الكفاية في التشريح لموفق الدين البغدادي .

١٧ - كتاب في خلق الانسان وهيئته ومنفعتهما لشرف الدين بن الرحبي .

١٨ - التصريف لمن عجز عن التأليف لابي القاسم الزهراوي الاندلسي وجعل قسما كبيرا منه في العمليات الجراحية ودرسم فيه صور الآلات الجراحية التي كانت تستعمل في صناعة الجراحة في العصر الاسلامي وهي نحو مائتين وثمانين آلة .

١٩ - رسالة في تشريح العين لنجيب الدين السمرقندي

والف ابن زهر الاندلسي رسائل معتبرة في الجراحة .

وكتب ابن رشد الاندلسي تلميذ ابن زهر ايضا في الجراحة .
 والى ابن القف المسيحي تلميذ صاحب عيون الانباء في طبقات الاطباء
 كتاب العمدة في صناعة الجراحة وطبع هذا الكتاب بدائرة المعارف العثمانية
 وذكر القرشي والجيلاني وصاحب الاقصراني وآخرون في مؤلفاتهم التشرىح
 الانساني وما يتعلق بالجراحة .

اما الامراض التي كان الجراحون في العصر الاسلامي يعالجونها بالآلات
 الجراحية فهي هذه .

- ١ - اجتماع الماء في الراس
- ٢ - سيلان الدموع
- ٣ - ما سقط في الاذن
- ٤ - السد في الاذن
- ٥ - الثآليل
- ٦ - البرد في الجفن
- ٧ - الشرناق
- ٨ - التشمير
- ٩ - الشتره
- ١٠ - التصاق الجفن بالعين
- ١١ - الظفرة
- ١٢ - الوردية
- ١٣ - السيل
- ١٤ - الناسور
- ١٥ - نتوء العين
- ١٦ - خرق العنبية وفتوها
- ١٧ - الكمنة

- ١٨ - قدح الماء في العين
- ١٩ - بواسير الانف
- ٢٠ - الاورام الانفية
- ٢١ - خياطة الاذن والانف والشفة
- ٢٢ - العقد في الشفتين
- ٢٣ - اللحم الزائد في اللثة
- ٢٤ - جرد الاسنان بالحديد
- ٢٥ - قلع الاسنان واقامة المصنوعة مقامها
- ٢٦ - نشر الاضراس
- ٢٧ - تشبيك الاضراس المتحركة بالذهب والفضة
- ٢٨ - قطع الرباط الذي تحت اللسان
- ٢٩ - انحراج الضفدع
- ٣٠ - قطع اللوزتين وشق اورام الحلق
- ٣١ - قطع اللهاة
- ٣٢ - انحراج الشوك وغيره
- ٣٣ - الشق على الاورام التي في جلدة الرأس
- ٣٤ - الشق على الخنازير التي في العنق
- ٣٥ - شق الحنجرة وترك الجروح مفتوحة زمانا
- ٣٦ - شق قبيلة الحلقوم
- ٣٧ - شق الساع
- ٣٨ - قطع الاثداء السرطانية وغيرها
- ٣٩ - بط الاورام الابطية
- ٤٠ - شق الورم الشرياني او الوريدي
- ٤١ - نتوء العصب عند الورم الجاسي

٤٢ - نتوء السرة

٤٣ - الشق على السرطان

٤٤ - بزل الاستسقاء

٤٥ - تثقيب الاحليل

٤٦ - اخراج البول بالقائا طير

٤٧ - غسل المثانة بالزراعة

٤٨ - اخراج الحصاة من المثانة

٤٩ - الادرة المائية

٥٠ - الادرة اللحمية

٥١ - الادرة الدوالية

٥٢ - دبيلة الكبد

٥٣ - فتق الاربية

٥٤ - استرخاء جلدة الخصى

٥٥ - في الاخصاء

٥٦ - في الخنثى

٥٧ - البظر واللحم الناقى في الفرج

٥٨ - الرتقاء

٥٩ - قطع البواسير من القبل والدبر

٦٠ - بط اخراج الرحمى

٦١ - اخراج الجنين بالآلة

٦٢ - اخراج الجنين الميت

٦٣ - اخراج المشيمة

٦٤ - المقعدة الغير المثقوية

٦٥ - النواصير

٦٦ - شقاق المقعدة

٦٧ - المسا مير

٦٨ - النملة

٦٩ - الداحس

٧٠ - الظفرة المرضوضة

٧١ - قطع الاصبع الرائدة

٧٢ - التحام الاصابع

٧٣ - قطع الدوالي

٧٤ - علاج الجراحات

٧٥ - خياطة الجراحات

٧٦ - فصد العروق

٧٧ - الحجمة

٧٨ - انخراج العظام المكسورة

٧٩ - جرد العظام

٨٠ - قطع العظام والاعضاء

٨١ - البط على الاورام الظاهرة والباطنة

٨٢ - الكى بالمكواة

٨٣ - كشط الجلد الانساني وترقيعه بالجلد الحيواني

اما آلات الطب والجراحة والتوليد التي جاءت في كتاب التصريف
للزهر اوى فهمى هذه نقلا عن مقالة الدكتور احمد عيسى بك

١ - انبوبة - لانخراج الدود المتولد في الاذن

٢ - انبوب - آلة ليزل الماء في الحبن

٣ - بريد - يثقب به نفس الملتحمة فقط

٤ - بريد - كالبسار لتفتيش الاورام والجراحات والنواسير والمخابي

- ٥ - بيرم - لرد العظام المكسورة انما تثمة على الجلد و تسويتها
- ٦ - جبيرة - لشد العضو المكسور وجبره
- ٧ - جفت - لاستخراج العظام المكسورة من الفك
- ٨ - جفت لطيف - لانخراج ماسقط في الاذن من الاشياء الغريبة
- ٩ - خشبة - تربط على العضد والساعد وطرف اليد على عارضة سلم بالعرض
- ١٠ - خشبة الرأس - لجرد العظم الفاسد
- ١١ - درج المكاحل - كالصندوق ترص فيه اوعية الكحل
- ١٢ - دست المباح - كالعلبة تصف فيه المباح
- ١٣ - رمانة - هي مبخرة ليصعد الدخان منها الى اللهامة
- ١٤ - زراقة القولنج - وهي المحقنة
- ١٥ - سكين - تقطع بها الاوعية دون ان يقطع الجلد
- ١٦ - صنارة بانواعها - لجذب الجنين وتشمير الجلد وقلع بقايا السن وجرده

الاسنان ولقط السبل

- ١٧ - صناصير - هي انواع كثيرة
- ١٨ - عتلة - آلة تدخل في السنخ اذا بقي شيء من جذور فرس مكسور فتعلق
- ١٩ - عود - لجبر عظم العضد
- ٢٠ - فاس - كالمبضع لفصد بعض الاوردة
- ٢١ - قاثاير - لانخراج البول من المثانة
- ٢٢ - قصبتان - تستعمل في تشمير العين
- ٢٣ - كلاب - لانخراج العلق وغيره مما يتشبث في الحلق
- ٢٤ - كلاليب - هي آلات تخلع بها الاضراس والاسنان المتحركة
- ٢٥ - لولب - هو آلة يفتح بها فم الرحم
- ٢٦ - مبخرة - للتبخير بها عند احتباس الطمث والمشيمة
- ٢٧ - مبرد - يبرديه الاضرس النابت على غيره

٢٨ - مبضع بانواعه المختلفة - لشق الجلد فوق الشرايين وشق الاورام والتجمعات الصديدية وقطع الظفرة من العين وفصد العروق وغير ذلك من العمليات

٢٩ - مجدع - للشق والبط

٣٠ - مجرد - لكشط العظام

٣١ - مجرفة الاذن - لرفع الاشياء الغريبة من الاذن

٣٢ - محجم - لقطع النزف

٣٣ - محقن كبير - يحقن به الدواء

٢٤ - محقن لطيف - تحقن به المثانة

٣٥ - محك الجرب - لحك جرب الاجفان

٣٦ - مخالف التشمير - كالصنانير تستعمل في تشمير الاجفان

٣٧ - مخرط المناخير - لقطع اللحم الزائد النابت في الانف

٣٨ - مدس - لجس واستقصاء الاورام

٣٩ - مدفع - يدفع به الجنين

٤٠ - مدفع مجوف - لاستخراج السهام

٤١ - من راقعة - لتقطير الماء في جوف المثانة

٤٢ - مسبار - كابرة الاسكاف يدخل فيها خيط مفتول فيدخل بالخيوط

في الناصور

٤٣ - مسعط - لتقطير الادهان في الانف

٤٤ - مسل - ليشق بها الدالية

٤٥ - مشد اخ - آلة تشدخ بهارأس الجنين حتى يسهل اخراجها من الرحم

٤٦ - مشرط - آلة تشق وتسليخ بها السلع والاورام

٤٧ - مشعب - آلة لثقب الحصاة وتسليك البول

٤٨ - مقدح - آلة لقدح الماء النازل في العين

٤٩ - مقذ - هونوع من انواع المباحض ذو حدين
٥٠ - مقص - لقطع ما يفضل من الجلد في عمليات الجفن

٥١ - مقطع - تقطع به العظام وهو انواع عديدة

٥٢ - مكبس اللسان - يكبس بها اللسان لرؤية الحلق واوردامه

٥٣ - مكدة الحشا - آلة تستعمل للضداد

٥٤ - مكواة - للكي وهي انواع كثيرة

٥٥ - ملزم البواسير - تلزم بها البواسير لقطعها

٥٦ - منشار - وهو انواع كثيرة

٥٧ - مشقب - ليستعمل في ناصور الاتف

ما عدا هذه كانت آلات كثيرة لعمليات امراض العين وغيرها تركت ذكرها خوفا من الاطالة وبعض الآلات كانت تصنع من الذهب كالمكاوي وبعضها من الفضة كالقائا طير وبعضها من النحاس كالمبخره واكثرها من الحديد او الفولاذ وكان كثير من الآلات الجراحية تجمع في البيمارستانات وتستعمل وقت الحاجة مثلا قال ابن أبي اصيبعة .

« امر نصير الدولة بن مروان الطبيب زاهد العلماء ببناء البيمارستان بميا فارقين وانفق عليه اموالا كثيرة ووقف له املاكا تقوم بكفايته وجمل فيه من الآلات وجميع ما يحتاج اليه شيئا كثيرا جدا » .

اما العمليات الجراحية في العصر الاسلامي فاذا ذكر نبذة منها لكي تعرف مهارة الجراحين في هذه الصناعة في ذلك العصر .

١ - عملية نشر العظم وقطع الساق

خرجت الآكلة برجل عروة بن الزبير رضى الله عنهما فاجتمع اليه الجراحون واجمع رأيهم على ان لم ينشروها قتلتها فقال شانكم قالوا نسقيك شيئا املا تحس بما نصنع بك؟ قال لا اشأنكم بها فنشروا ساقه بالمنشار فما حرك عضوا عن عضو وصبر فلما رأى القدم بايديهم دعابها فقبلها في يده ثم قال أما والذي حملني

عليك انه ليعلم اني ما مشيت بك الى حرام قط او قال معصية . (صفة الصفوة)

٢ - عملية انخراج السلعة الكبيرة

خرجت سلعة في اسفل عين احدى شهيرات النساء في القرن الاول حتى كبرت ثم اخذت وجهها وعظم ما بها وكان دراقيس الجرائحي منقطعا اليها وفي خدمتها فقالت له ألا ترى ما وقعت فيه؟ فقال الجرائحي أتصبرين على ما يمسك من الألم حتى اعابلك؟ قالت نعم! فاضجعها وشق جلد وجهها اجمع وسلخ اللحم من تحته حتى ظهرت العروق وكان منها شيء تحت الحديقة فرفع الحديقة عنها حتى جعلها ناحية ثم سل عروق السلعة من تحتها وانخرجها ورد العين الى موضعها وهي مضجعة لا تتحرك ولا تن حتى فرغ وبرئت منه وبقي اثر تلك الخرازة في مؤخر عينها فكان احسن شيء في وجهها من كل حلي وزينة ولم يؤثر ذلك في نظرها ولا في عينها (الاغانى) .

٣ - عملية الترقيع

ابتلى رجل بداء الثعلب وجاء الى الجرائحي علاء الدين الايراني وكانت له مهارة تامة في عمل الترقيع فكشط جلدة رأسه ورقعه بجلد كلب وخاطه وبعد ايام لصق هذا الجلد برأسه وصالح ونبت الشعر عليه ، وعلى هذا الاساس جرت عملية الترقيع في بلاد اوربا .

٤ - عملية الانف الصناعي والاسنان الصناعية

كانت عملية الانف الصناعي شائعة في جاهلية العرب وفي مبتدأ الاسلام فضلا عما بعده وهو عصر النهضة والرقى في سائر العلوم والصناعات . قال ابن سعد في طبقاته ان عرفة بن اسعد رضى الله عنه اصيب انفه يوم الكلاب في الجاهلية فاتخذ انفا من ورق فانتن عليه فذكره للنبي صلى الله عليه وسلم فأمره ان يتخذ انفا من ذهب .

وفي لسان الميزان ان عبد الله بن عبد الله بن ابي اصبغت ثنيته يوم احد فأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يتخذ ثنيته من ذهب .

وكذلك الاسنان تصنع من عظم وعاج ، قال ابن القف في كتابه العمدة في
صناعة الجراحة « وقد تتخذ سن من عظم او من عاج وتر كز عوض سن قد سقطت
وتشد بالشريط » .

وذكر ايضا بعض طرق العلاج الجراحي الذي يظهر منه ان ذاك كان
شائعا وذائعا في العصر الاسلامي وليس هذا من نتائج عمليات هذا العصر مثلا
شق قصبة الرئة لاستنشاق النسيم البارد اذا تعذر الاستنشاق من الحياشيم وعدم
خياطة القصبة المذكورة اصلا بل هي تندمل بنفسها بعد برهة من الزمان كما
قال في علاج الخوانيق بشق الحنجرة « اذا حصل ورم في الحلق اوفى المرى
وتعذر ادخال الهواء البارد الى جهة القلب وخفت على العليل الهلاك ومع ذلك
لم تكن في الرقبة آفة فشق حينئذ قصبة الرية وكيفية عمله ذلك هو ان تمد الحلق
بصنارة ثم تشق حتى تظهر العروق والشرائين التي هناك ثم بعد هذا شق الغشائين
والغضاريف ثم اترك ذلك الى حين تصلح العلة ثم تجمع شفتي الجلد وتخييط
بخييط وتداوى بما يلحم ذلك ولا تتعرض لخياطة الغضروف اصلا .

وذكر في علاج البواسير يلزم على الجرائحي ان يترك فيها واحدة او اثنتين
والا تحدث علة اخرى اردأ منها كما قال « اذا عاجلت البواسير بما ذكرنا فترك
فيها واحدة او اثنتين فانه يحدث من قطعها كلها احد أمرين اما استسقاء او سل
وذلك لأن مادة البواسير مادة رديئة جدا فاذا احتبست رجعت القهقري الى
الكبد فاذتها وغمرت حرارتها واضعفت قوتها وكل ذلك سبب للاستسقاء
لا سيما للحمى فان قويت الكبد على دفع هذه المادة مالت الى اقبل المواضع
لها وذلك هي الرئة فانها لدوام حركتها وسخافة جرمها قابلة لذلك انتهى كلامه .

اما الجراحيون فنبغ في العصر الاسلامي من المسلمين عدد كبير ومن الامم
الاخرى في بلادهم فعدد هم ايضا لا يحصى ، وكثير منهم كانوا راغبين في
التخصص بفن واحد من فنون الطب فمن كان متخصصا بطب العين يقال له
كحال ومن كان متخصصا بتجبير الاعضاء المكسورة يقال له المجبر ومن كان

متخصصا بصناعة الجراحة يقال له الجراحي ومن يعاني الامراض العامة يقال له الطبيب والطبائي ، وكل من هذه الطبقات له درس وتعليم علما وعملا وكانوا يوظفون في البيمارستانات للحكومات الاسلامية كما قال صاحب عيون الانباء في طبقات الاطباء « لما عمر عضد الدولة بن بويه البيمارستان الجديد على طرف الجسر من الجانب الغربي من بغداد كانت الاطباء الذين جمعهم فيه من كل موضع وامر الراتب منه اربعة وعشرون طبيبا من الطبائعين والكحالين والجراحيين والمجبرين .

ووصف البستاني في كتابه المعروف بدائرة المعارف عدة من الجراحيين ما نصه « وقد نبغ من العرب جملة اطباء عظام اولهم ابوبكر الرازي وكان طبيبا لبيمارستان بغداد ووصف ريح العظام واستسقاء العمود المعروف في اللاتينية بسبينايفاء وكان يكوي الجراح الناشئة عن عض الحيوانات الكلبية وضاد استعمال السكين في السرطان الا اذا كان منحصرا وكان من الممكن استئصال الخراجة كلها وذكر علاج الفتق طرقا واضحة كافية ثم ظهر بعده علي بن عباس الفارسي فالف كتابه المشهور بكمال الصناعة في الطب واشتغل بالجراحة وحاز الفخر الجليل بكونه جمع مشاهداته ومعايناته في البيمارستانات وهذا دليل كاف على قدم فن الكلينيك اي الطب السريري او تعليم الامراض في المرضى وهم على اسرتهم ، وابن سينا المقلب بالرئيس اخترع القايطير القابل للى ونبغ بعده ابو القاسم الزهر اوى في بلاد الاندلس والف في العمليات الجراحية المهمة واشتغل بفن الولادة واخترع البرونج وهو آلة تستعمل في امراض البلعوم والمرى واخترع آلة اخرى لشفاء الناصور الدمعي وكان ينجح في ضم جراح الامعاء بالخياطة ، ومن اشتهر ايضا ابن زهر وهو جراح عربي اندلسي « انتهى كلامه اقول وما عدا هؤلاء الجراحيين الذين ساق البستاني ذكرهم كان ابن حمدان الجراحي كان له يد طولى في صناعة الجراحة وكان موظفا في البيمارستان الكبير الذي انشاه نور الدين بن زنكي .

وسديد الدين بن رقيقة كآنت له معرفة تامة بالجراحة وباعمال الحديد في مداواة امراض العين وقدح الماء النازل في العين وانجب قدحه وابصروا وكان المقدح الذي يعانيه مجوفا وله عطفة ليتمكن في وقت القدح من امتصاص الماء ويكون العلاج به ابلغ وكان يواظب على معالجة المرضى بالبيمارستان الكبير النوري بدمشق .

وعمار بن علي الموصلي كان له دربة باعمال الحديد .

ونفيس الدين بن الزبير كان متميزا في صناعة الطب واعمالها ومتقنا

في طب العين وعلم الجراح .

وصاعد بن بشر كان ماهرا في صناعة الجراحة وله حكاية مشهورة مع

ابن اخت الوزير علي بن بلبل ببغداد لحقته سكتة دموية وجزم جميع الاطباء

بموته ووقع الياس من حياته وتقدم الوزير في تجهيزه واجتمع الخلق في العزاء

والنساء في اللطم والنياح فبرئ المريض لما ارسل صاعد بن بشر مبضعا ولم يزل

ينخرج الدم حتى تم ستمائة درهم واكثر وصح جسم المريض وركب في الرابع

الى الجامع ومنه الى ديوان الخليفة .

وعمر بن عبد الرحمن ابو الحكم الكرمانى القرطبي احد الراسخين في علم

العدد والهندسة وله عناية بالطب وتجارب فاضلة فيه ونفوذ مشهور في الكي

والقطع والشق والبط وغير ذلك من اعمال الصناعة الطبية .

وابو الحسين بن نفاخ الجرائحي مشهور في علم الجراحة اختاره عضد الدولة للمقام

بالبيمارستان ببغداد عندما عمره وجعله رفيقا لابي الحسن الجرائحي وكل واحد

منهما موصوف بالحدق في الصناعة .

وابو الخير الجرائحي خبير قيم به مشهور الصناعة فيه اختاره عضد الدولة

للبيمارستان ببغداد .

وغالب طبيب المعتضد كانت له معرفة بصناعة الجراحة وهو الذي عالج

الموفق بن المتوكل من سهم كان اصابه في ثنדותه وبرأ .

وعلاء الدين الايراني كانت له معرفة تامة بالجراحة ومهارة في عمل الترقيع .
ومحمد بن فتح طملون برع في الطب براعة علائها من كان في زمانه وكان له علم
بالجراح ويصنع مراهم عجيبه تطل بها القروح فتجف من ليلتها .

وابوالخير النصراني هذا طبيب جرائحي عالم بصناعته مشهور من اهل بغداد .
وابن وصيف الصابي كان طبيا ببغداد في حدود سنة خمس وثلثمائة وكان خبيرا
بطب العين فيما به يقدح من الماء النازل في العيون لجماعة من الناس في يوم
واحد ولم يكن احد في زمانه اعظم منه اخذ الناس عنه ذلك ورحل اليه من
الاقطار فمن رحل اليه من الاندلس احمد بن يونس الحرائي الاندلسي واخوه .
والحقير النافع هذا جرائحي مصري يهودي كان في زمن الحاكم يرزق بصناعة
مداواة الجراح في غاية الخمول واتفق ان عرض برجل الحاكم عقر زمن
ولم يبرأ فأحضراه هذا اليهودي فلما رآه طرح عليه دواء يابس فنشفه وبرأ
في ثلاثة ايام فاطلق له الف دينار وخلع عليه وجعله من اطباء الخاص .

وابوالبركات المعروف باوحد الزمان وهو الذي لما رأى رجلا به داحس الا ان
الورم كان ناقصا وكان يسيل منه صديد فبادر الى سلامية اصبعه فقطعها وتفشى
هذا المرض في تلك السنة وغفل جماعة من الاطباء عن القطع فتأدى امر بعضهم
الى هلاك اليد وبعضهم الى هلاك انفسهم - وهذه الصناعة ما كانت منحصرة
في الرجال بل كثير من النساء يتعلمن ويتمهرن في هذه الصناعة ومنهن زينب
طبيبة بنى اود كانت عارفة بالاعمال الطبية خيرة بالعلاج ومداواة آلام العين
والجراحات مشهورة بين العرب بذلك والسلام .

المصادر

- ١ - اخبار الحكماء للقفطى
- ٢ - عيون الانباء لابن ابى اصيبعة
- ٣ - صفة الصفوة لابن الجوزى
- ٤ - الاصابة لابن حجر
- ٥ - محاضرة لمسيح الملك الطبيب المرحوم اجمل خان الدهلوى
- ٦ - الاغانى
- ٧ - التصريف لابن القاسم الزهراوى
- ٨ - فهرست لابن النديم
- ٩ - دائرة المعارف للبستانى
- ١٠ - آلات الطب والجراحة لادكتور احمد عيسى بك
- ١١ - العمدة لابن القف
- ١٢ - دائرة المعارف البريطانية بالانجليزية

مقالة الاستاذ الفاضل الدكتور عبدالحق
رئيس الشعبة العربية في الجامعة العثمانية

تأسيس المجمع العلمى العربى بحيدر آباد الدكن

سأدتى ! احييكم بتحية الاسلام ، وارحب بكم فى هذه الجامعة - الجامعة
العثمانية التى تباهى الجامعات الاخرى بانتسابها الى صاحب السمو الاعلى سلطان
الاقطار الدكنية ، والتى طارصيتها فى انحاء العالم ، لانها أسست على مبدأ قيم
وفكر سام - الا وهو تدريس اولاد الامة كل علم وفن فى اللغة التى تلججوا بها
اطفالا ، وافصحوا فيها حينما ترعرعوا اشكالا وامثالا ، وحق لها ان تتباهى على
اترابها فان سائر الجامعات فى الهند تعلم اولادها فى لغة نشأت وارتقت على ضفاف
التيمس ، ويالها من لغة قد ذاعت وانتشرت فى اذانى الهند واقاصيها ، بل سارت
سيرا حثيثا الى بلاد العالم كلها .

لم تال الجامعة العثمانية جهدا فى تعليم الالسنة القديمة وعلومها ترون فيها
طلبة العلوم القديمة ولا سيما اللغة العربية صادرين منها بعد ما شفوا غلتهم وشربوا
من مناهلها عللا بعد نهل وحيدرآباد قد امتازت فى الهند بعلماء اللغة العربية
وادبائها . وكفاك شهادة على هذا ان كثيرا من الشرقيين والمستشرقين الذين
زاروا بلادنا شهدوا بان حيدرآباد تفوق سائر بلاد الهند فى المعرفة باللغة العربية
وخدمة الادب العربى . وانما هذه نتيجة مساعى الادباء الذين مهرروا فى اللغة
العربية ووطدوا اركانها وارسخوا بنيانها فلا خوف عليها اذ الوهبت عليها النكباء
اونابتها الدهياء ولا غرو اذ ارحبتكم ، واتم أساطين اللغة ودعائمها فى
عاصمة الدكن الآهلة بالادباء .

الحاجة الى تأسيس الجمع العلمي العربي في الهند

سأدق ! قد بلغ السيل الزبى واصبحت الامم الاسلامية في حالة يرثى لها
فدلت بعد ما كانت عزيزة منيعة الجوانب . كانت مستمسكة بالعروة الوثقى التي
لا انفصام لها فخضعت لها الا كاسرة والجبابرة وعمت حضارتها جميع اصقاع
العالم فانتقلت الشعوب من البربرية والهمجية الى المدنية العربية الاسلامية
وصبغت بصبغتها ونطقت بلغتها وافصححت بعد ما كانت بحماة . ولكن الآن
نتر المسلمون ايديهم من هذه العروة فوقعوا في قعر المذلة والدمار واصبحوا
اضحوكة للامم الاوربية التي تنظر اليهم شزرا بعد ما كانت عظمتهم تملأ قلوبها
رعبا (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بانفسهم) .

سأدق ! قد تخرمت المدنية الغربية في كثير من البلاد الاسلامية فاستأصلت
عروق الحضارة الاسلامية المتأصلة فيها وزرعت بذور الحاد والكفر والجحود
واصبح عدد غير يسير من المسلمين يثرثر بمناقبها ويتفهبق في ذكر مثالب التمدن
الاسلامى ومظاهره . فيا لها من ضربة قضت على حياة الامم الاسلامية
وزعزعت عقيدتها في قوتها ومناعتها . وهاهى الامة التركية تراها خاضعة
لسيطرة عميدها تئن ثم تنصت لما يقوله وتمثل اوامرهم فارتدت لباس اوربا
وتركت الخط العربى وآثرت الحروف اللاطينية عوضا عن الحروف العربية .
وقد تعدت هذه الفكرة فكرة تغيير الحروف الهجائية من العربية
الى اللاطينية ، ثغور تركيا وانتشرت في كثير من البقاع الاسلامية مثل فارس
وغيرها ونحن نجد دعة في الهند نفسها يدعون الناس الى اختيار الخط اللاتينى
للغة اردوية احتذاء بتركيا الحديثة من غير أن يتفكروا في نقائصه وعيوبه
ولكن هذه الفكرة الملعونة لم تتعد بعد الى البلاد التي يتكلم سكانها باللغة العربية
وانا متيقن بان حماة اللغة العربية سيحامون عن حوضها فلن يجترأ احد على
ان يصيبها بسوء .

سادتي ! اللغة العربية هي لغة دين تسعين مليوناً من مسلمي الهند وشريعتهم
فلا عجب اذاشاعت وذاعت هذه اللغة الكريمة بينهم وهم مشغوفون بها كما انهم
متمسكون بدينهم . ترى الوفا من علماء الهند وادبائها قد خدموا هذه اللغة
ويخدمونها . ألفوا كتباً بها في مواضع شتى وفنون عديدة يشهد بفضلها كل
من له الملم بهذه اللغة الشريفة . فيجب علينا اذا ان لا نقصر في منعها عن يد الجاني
ونبذل جهدنا في ارتقاؤها ونجاحها .

ولن يتيسر لنا هذا الا باقامة مجمع علمي عربي يفرغ اعضاؤه لاعلاء
كلمتها واذا عتها بين الناس .

سادتي ! يقول العلامة الاديب الشهير محمد فريد وجدي في كتابه
دائرة المعارف للقرن العشرين وهو يشرح كلمة اكادمية اي المجمع العلمي .
« ولقد كانت لغتنا العربية الكريمة في حاجة كبيرة الى مثل هذه الاكادمية
الفرنسية لاسيما وقد طرأ على اللغة كثير من الالفاظ الدخيلة ، ونشأت
اصطلاحات علمية كثيرة تحتاج الى الفاظ عربية تناسبها لتوحد طرق التعبير
ويخرج العربون والناقلون من الحيرة التي قد تؤذيهم الى الاستبداد بأرائهم
في وضع الالفاظ ونحت الكلمات . لقد قامت في مصر جمعيات من هذا القبيل
ولكنها لم تلبث ان انحلت لعدم استنادها الى ركن ثابت من السلطة الرسمية .
فحبذا لو عينت الحكومة باقامة مثل الاكادمية الفرنسية في مصر تسد للامة
حاجة من امس حاجاتها بحياتها الادبية . ولتنقطع السنة القائمين بعدم كفاية
اللغة العربية لنقل العلوم العصرية . »

هذا ما قاله العلامة فريد وجدي وفيه كفاية للبيب . وقد اسست مجامع
عديدة في البلاد العربية على منوال الاكادمية الفرنسية وهي تجد وتفرغ
جهداً في خدمة اللسان العربي المبين . ولكن هذا لا يعوقنا عن اقامة جمعية
للغرض نفسه في بلاد يتجاوز عدد المشغوفين بها تسعين مليوناً من النفوس
وعلى هذا فان جمعية كهذه تستطيع ان تنهض باعباء نشر النسخ الخطية التي تعد

بالمئات في مكاتب الشرق والغرب ، بعد اصلاحها وتهذيبها . وقد سمعتم امس
ما قاله صديقنا الاستاذ عبدالعزيز ميمى عمار آه في مكاتب البلاد الاسلامية من
النسخ التي لم تطبع بعد فحسب .

سادتى ! لا اريد في هذه العجالة ان استنزف مناقب المجمع العربى فانها تكاد
تظهر لعين الراى ولكن غرضى الوحيد هو ان الفت انظاركم وواجه افكاركم
الى فكر ذى بال يجب على كل واحد منا ان يجعله نصب عينيه . وهو تأسيس المجمع
العلمى العربى بحيد رآباد الدكن فان هذه العاصمة جديرة من كل وجهة ، علمية
كانت او ادبية ان تكون مركز مجمع علمى كهذا ومنتزها علميا ادبيا مثل منتزه
اكاذيموس يختلف اليه العلماء والادباء لتنشيط افكارهم وانعاش الآداب التى
قد امحت وماتت واندرست آثارها . ورجائى من الضيوف الكرام ان يلبوا
ندائى وان ينقلوا هذه الفكرة من الخيال الى حيز العمل . فان هذا المؤتمر العلمى
ولو كان صغيرا ينبئنا ان سيكون له شأن فى المستقبل الآتى كما قال ابو تمام .
واذا رأيت عن الهلال نموه ايقنت ان سيكون بدرا كاملا
ندعو الله ان يوفقنا جميعا الى ما هو خير لنا آمين .

مقالة الدكتور الفاضل حسين الهمداني استاذ

اللغة العربية بكلية الفنون (بمبي)

كتاب الرياض للشيخ احمد الكرمانى

ايها السادة الكرام والعلماء الافاضل

لا يخفى على حضراتكم بأن في السنين الأخيرة قد اهتم بعض علماء المستشرقين مثل الاستاذ الانجليزى جيب والاستاذ الفرنسى ماسينيون والاستاذ الألمانى ستروتهمان والاستاذ الروسى ايوانوف والاستاذ الهندى آصف فيضى والاستاذ الشيكوسلافوكى بولوس كراوس والاستاذ المصرى حسن ابراهيم حسن وغيرهم من العلماء الكبار اهتماما بليغا في درس تاريخ الآراء والنحل في الإسلام وبالخصوص في تاريخ الاسماعيلية وعقائدهم الدينية وآرائهم الفلسفية. ان أول عمل مهم في هذا الصدد كان نشر «كتاب المستظهرى» لحجة الاسلام الامام ابى حامد الغزالى مع مقدمة علمية تاريخية قيمة من تأليف المستشرق المجرى غولد تصير فتهيا هذا العمل الجليل القدر سيلا واسعا لاكتشاف تاريخ علم الكلام عند الاسماعيلية.

قد اعتمد غولد تصير ومن اتبعه من المستشرقين على الآداب التى خلت جماعة من العلماء الغير الاسماعيليين وهى كانت ردا على سعى الاسماعيلية في مزج الفلسفة بالدين وتقد على الحادهم عن المذاهب الاسلامية الرسمية. واما الآداب الاسماعيلية الباطنية فكانت غير معلومة لان الدعوة جمعية سرية واهل الدعوة يكتمون كتبهم ولا يفشون «اسرار أولياء الله» بغير إذن «أولى الأمر».

فلما أتى كابروتى التاجر الطليانى من اليمن ببعض الكتب إلى إيطاليا وأهداها إلى المتحف الأهلئ بميلانو ونشر المستشرق الطليانى جريفينى بيان هذه المخطوطات في مجلة الجمعية الآسوية الألمانية (ز - و - م - ج) اطلع العلماء عن وجود الآداب الاسماعيلية المستورة، ثم لفت النظر إلى اكتشافها.

ومن اقدم الآداب الاسماعيلية التي حفظت الى يومنا هذا فهي كتب الشيخ أبي حاتم احمد بن حمدان الرازي (المتوفى في سنة ٣٢٢ هـ - ٩٣٣ ميلادية) ولما ظهر المهدي بالله الفاطمي في القرن الثالث وأسس الدولة الفاطمية في الغرب الأقصى تبدلت مساعي الدعاة من الثورة في الدين والسياسة الى تأسيس دولة اهل البيت فكان الداعي ابو حاتم من الدعاة المتقدمين الذين حموا حمى الدعوة وساعدوا الفاطمية فقد دافع الداعي أبو حاتم في كتابه المسمى بأعلام النبوة الفيلسوف الكبير والعالم الطبيعي الشهير محمد بن زكريا الرازي في الحادة عن أمر الدين ومسئلة النبوة . وايضا قابل الشيخ ابو حاتم الرازي معاصره الرازي الفيلسوف وناظره في مسائل الدين (١) .

وايضا كان الشيخ ابو يعقوب السجستاني من علماء هذا العصر الذين اشتغلوا بالفلسفة وادادوا منرج الفلسفة بالدين الاسلامي . وكان الشيخ أبو يعقوب من أقدم الفلاسفة والمفكرين في تاريخ الإسلام قتل هو واستاذه المفيد الشيخ النسفي بعد اضطهاد دمو لم بتركستان في اوائل القرن الرابع . وأما الدعاة الذين جاءوا بعد أبي يعقوب الفيلسوف اشتغلوا بتأويل القرآن وتفسيره وتعمقوا في درس علوم الحديث والفقه الاسلامي والتاريخ وايدوا الدولة الفاطمية القائمة بمصر بدعائم الإسلام وأهملوا الفلسفة والتصوف والاكتشاف العلمي ومن الغريب ان « رسائل اخوان الصفا وعلان الوفا » مع صلتها بالثورة الاسماعيلية لم تذكر ولو بمررة في كتب دعاة الفاطميين مع انها تعد عند الإسماعيليين « قرآن الامامة » والقرآن « قرآن الأمة » .

ان القرن الرابع كان أهم الادوار الاسلامية لنضج الفلسفة وانتشار العلوم الطبيعية لأن في هذا الدور ظهر كبار فلاسفة الاسلام مثل الشيخ أبي علي ابن سينا والمعلم الثاني الفارابي لتنوير حياة المسلمين بأرائهم الفلسفية واكتشافاتهم العلمية . وظهر في هذا الدور فيلسوف آخر تساوى أحيانا في اعماله بمعاصره

(١) قد نشر اخيرا صدقي الدكتور بولوس كراوس هذه المناظرة في مجلة اورنتيل التي تصدر .

الفلاطوني الحديث الفارابي وهو الشيخ أحمد حميد الدين الكرمانى حجة
العراقين للخليفة الفاطمى الحاكم بامر الله ولكن مع الاسف جهل العلماء امر
هذا الفيلسوف النحرير والعالم العبقرى لتستر الآداب الاسماعيلية فاليوم اريد أن
اذكر ما يحتويه كتابه المسمى بالرياض خدمة للعلم والعلماء .

وللكرمانى فضل عظيم فى تطور الفلسفة الاسماعيلية . دعى الشيخ احمد
الكرمانى زعيم الدعوة بالعراقين إلى مصر لإحياء العلوم والفلسفة التى اهلكت
فى القرون الغابرة وافتتح الحاكم بامر الله بمصر مرة أخرى « دار الحكمة »
التي كانت مغلقة لمدة وعينه رئيسا « لدار الحكمة » . وقد كان الكرمانى رجوعيا
فى مذهبه الفلسفى واستعمل فلسفة الفلاطونية الحديثة فى توطيد بناء الامامة
الفاطمية وهاجم الدروز مهاجمة شديدة لغلوهم فى أمر الحاكم ونسبتهم الألوهية
إليه وبذل كل جهد فى جميع مصنفاته لاثبات أمر النبوة والإمامة من الوجهتين
الفلسفية والدينية وأراد أن يوفق مبادئ الدين ومسئلة النبوة بآراء الثائرين
من الفلاسفة المتقدمين مثل الداعى أبى حاتم الرازى وأبى يعقوب السجستانى .

واحتج الكرمانى فى كتابه « الأقوال الذهبية فى الطب النفسانى » على
الفيلسوف الشهير محمد بن زكريا الرازى الذى ناظره الشيخ أبو حاتم الرازى فى أمر
النبوة كما ذكرناه آنفا وجعل الكرمانى كتابه على بابين ، أحدهما فى إبانة « الخطاء
المستمر » على ابن زكريا فى طبعه الروحانى وفيما جرى بين الشيخ أبى حاتم الرازى
وابن زكريا الرازى وفيما اعمل أبو حاتم ، وثانيهما فى إبانة « الحق المستقر » فيما هو
حق الطب النفسانى . وقد حفظت الدعوة الخينية بعض مصنفاته ورسائله وأهم
هذه المصنفات هو كتاب « راحة العقل » (١) (تم تصنيف الكتاب فى سنة ٤١٢
هجريه) وفيه اظهر نظريته فى مسئلة بدء العالم وجمع لأول وهلة الأصلين الأولين
العقل الفعال والنفس الكلية مع مسئلة العقول العشرة الفلاطونية التى

(١) تحصلت أخيرا مكتبة الجامعة المصرية مخطوطة كتاب راحة العقل والمرجو
من الجامعة أنها ستنشر هذا الكتاب .

أبأنها معاصره الفيلسوف الفارابي وأدخل الكرمانى فى فلسفته عناصر جديدة
وأضافها فيما استنبطه من الفلاسفة المتقدمين وأكد بكل تأكيد المشابهة بين
عالم الإبداع (وهو عالم العقول أو العالم الروحاني اللطيف) وبين العالم الجرماني
(وهو عالم الأفلاك والكواكب) وبين العالم الجسماني (وهو مادون فلك القمر)
وبين عالم الدين (وهو معرفة مراتب حدود الدين) لأن العوالم كلها مرتبة تحت
سياسة قانون «الميزان» حذو النعل بالنعل .

إن الجزء الأكبر من هذا الكتاب يشتمل على فلسفة الفطرة ومبدأ
الإنسان ومعاذته بتعاون قوى الفطرة .

وأما ما أريد اليوم فهو ذكر الكتاب المسمى «بالرياض» (١) للشيخ
أحمد الكرمانى وهذا ما أورده الشيخ فى مقدمة كتاب الرياض موضحاً
ما كان مؤدياً إلى تصنيف كتابه .

«فإن الحق امر صرف موحد عنايته اليه ووقف همته عليه امر كان مؤدياً
فى توحيد الله تعالى ومعرفة حدوده إلى نظام اعتقاد الموقنين وداعياً إلى كشف
لبس وظلام عن أنفس المؤمنين ومطرقاً إلى توحيد رب العالمين) وإنى لما
رأيت الشيخ أبوحاتم الرازى قد أصلح من كتاب المحصول ما زعم أنه كان
فاسداً والشيخ أباء يعقوب السجزي قد نصر صاحب المحصول (٢) وصار بصحة قوله

(١) فقد وجدت مخطوطة هذا الكتاب بنخزائن الكتب المختصة بالدعوة
الاسماعيلية فى اليمن والهند .

(٢) ولم يذكر الكرمانى اسم صاحب المحصول مع أنه معلوم عند الدعاة
بأن الشيخ النسفى كان مفيداً واستاذاً للشيخ أبى يعقوب السجزي الذى
صنف كتاب «النصرة» نصرة لاستاذه المفيد وإيضاً ذكر الشيخ أبوحاتم فى
كتابه «الإصلاح» الموجود بنخزائن الدعوة اسم صاحب المحصول ولكننا لم نعرف
أحوال حياته إلا بأنه كان عالماً وداعياً من الدرجة العالية وقتل مع تلميذه الشيخ
أبى يعقوب وبعض المشايخ الاسماعيليين بتركستان ومع الأسف كتاب المحصول

شاهدا ولم يكن ما تنازعا فيه من القروع التي يجوز أن يختلف فيها مع سلامة اصولها ووجدت الشيخ أبايقوب السجزي في بعض ما أورده صادقا على الوجه الذي قصده في النقض ومتحاما على الشيخ أبي حاتم في بعض وبعض من كلامهما صادر على غير نظام وكان ذلك اجمع مفضيا باهل الدعوة الهادية إذ وقفوا عليه إلى اختلاف وفي مسالك التوحيد ومعرفة الحدود إلى اختلال ، رأيت ان اورد أقاويل كل واحد منها هذا في كتاب الإصلاح إصلاحا وهذا في كتاب النصره نقضا بأعيانها ثم أتكم على ما أهمل اصلاحه من كتاب المحصول من الاصول التي لا يجوز أن يختلف فيها وابين الحق فيه طلبا للثواب ففعلت وجعلت ذلك كله في هذا الكتاب ووسمته بكتاب « الرياض » في الحكم بين الصادين (١) صاحب الاصلاح وصاحب النصره لكونه فيما يجمعه من اقاويلهما وما نوره فصلا بينهما وبيانا لما استمر من الخطاء لما أهمل اصلاحه من كتاب المحصول وقضاء بالواجب فيه مما استفدناه من بركات اولياء الله عليهم السلام كالرياض خضرة في العين وثمره تحصل في اليدين وبالله نستعين وبوليّه في ارضه في ايراد الشيء موقى من آثار الخطاء وان كنا لا نعرف منه .

والكتاب يجمع عشرة ابواب يشتمل جميعها على مائة سبعة وخمسين فصلا .

ابواب الكتاب

الباب الاول - في ما تكلم عليه في باب النفس الذي هو المنبعث الأول يشتمل على ثمانية وثلاثين فصلا .

الباب الثاني - في ما تكلم عليه في باب العقل الاول الذي هو المبدع

وكتاب النصره كلاهما مفقود ولا أثر لاحدهما بنحزائن كتب الدعوة باليمن والهند واني رأيت بعض مخطوطات كتاب « الاصلاح » باليمن والهند وقابلتها بالعبارات التي اوردها الشيخ احمد الكرمانى في كتابه الرياض .

(١) اخذ احدى الصادين من اول حروف صاحب الاصلاح واخذت الصاد الثانية من اول حروف صاحب النصره .

الاول يشتمل على تسعة فصول

الباب الثالث - فيما تكلم عليه في باب النفس والهيولى . وهل هما يشبهان

الاول ام لا - يشتمل على ستة فصول

الباب الرابع - فيما تكلم عليه في باب كون النفس اجزاء او آثارا . يشتمل

على ثمانية فصول

الباب الخامس - فيما تكلم عليه في باب كون البشر ثمرة العالم . يشتمل على

تسعة فصول

الباب السادس - فيما تكلم عليه في باب الحركة والسكون والهيولى

والصورة يشتمل على تسعة فصول

الباب السابع - فيما تكلم عليه في باب اقسام العالم - يشتمل على سبعة

فصول .

الباب الثامن - فيما تكلم عليه في باب القضاء والقدر - يشتمل على اربعة

وعشرين فصلا .

الباب التاسع - فيما تكلم عليه في شريعة آدم ووصى نوح . يشتمل على

ثلاثة وثلاثين فصلا .

الباب العاشر - فيما اهل اصلاحه من كتاب المحصول في باب التوحيد

والمبدع الاول مما كان اولى باصلاحه مما تكلم عليه . يشتمل على ستة عشر فصلا .

بسم الله الرحمن الرحيم

مقالة الأستاذ الفاضل عبد القدوس الهاشمي

كتاب المخترع في فنون من الصنع

الصناعات والعلوم التطبيقية ليست كما هو معروف من خصائص أمة دون غيرها بل هي من خصائص عصر فيه تبت الحضارة والتمدن وتنضج الأفكار والشعور ويجر الاحتياج المدني اليها، ففي العهد العتيق الذي كان النوع الانساني فيه يعيش في الكهوف لم يكن احد يعرف الهندسة التطبيقية ولا الكيمياء ولا الصناعة ولا شيئاً من العلوم التي تولدت بعده وتزايدت وتشعبت في عصر بعد عصر حتى بلغت الى حدنا في الحضارة الحديثة الأوروبية وخير ما قيل « ان الحاجة هي ام الاختراع » .

فلا غرو في ان ترى كل عصر من عصور الاجيال الانسانية تتقدم فيه هذه العلوم تقدماً عالياً وتخطو خطوة بغير تقهقروا ان الحضارة العربية التي شيد فيها البنيان والقصور ونشر فيها العلوم العصرية ونضجت كانت حاملة لهذه العلوم، كيف لا وهي كلية لا استثناء فيها فان الحضارة العربية لما تعرضت وتوسعت ما ورثت العلوم من القدماء فقط بل اضافت اليها زيادات حسنة عليها بنيت قصور التجربات الجديدة والعلوم الحديثة التي نتمتع بثمارها اليوم قال الأستاذ غوستا وليبان العالم الفرنسي في كتابه .

« ان القدر الذي ورثت العرب من اليونان من علوم الكيمياء كان قدراً لا يعتد به بسبب قلته ولكنهم اخترعوا اشياء كثيرة من المركبات التي عليها اليوم بناء هذه العلوم كالكحول، والزاج الاحمر وحمض الكبريتور وحمض ناتريك او اسيد ناتريك وماء الملوك الحمض الذي ينحل فيه الذهب وغيرها من المركبات المفيدة » (١) .

لواردنا بسط الكلام في هذه العلوم واصولها ورقبها وما نقل من اللغات

(١) التمدن العربي ص ٤٣٥ -

(١٩)

الانحرى

الآخرى وما ورثه العرب من الحضارات العتيقة والامم القديمة ، لضاق بنا
المقام وبعدنا عن المراد فانه معروف ان اول من عنى بالعلوم الدخيلة من العرب
هو خالد بن يزيد بن معاوية الاكبر الاموى المتوفى سنة ٨٥ ولذلك اشتهر فيما بين
الناس بخالد الحكيم ، وكان طامعا في الخلافة بعد خلع اخيه معاوية الثانى فغلبه
على ذلك مروان وانتقلت الخلافة به من بيت ابى سفيان الى بيت مروان ، فلما
يئس خالد من الخلافة وكان ذافهم وذكاء وذهن متوقدا انصرف ذهنه الى
اكتساب العلى بالعلم وكانت صناعة الكيمياء رائجة يومئذ فى مدرسة الاسكندرية
فاستقدم جماعة ، منهم رومى اسمه مريانوس وامره ان يعلمه هذه الصناعة فتعلم
ونقل شيئا من الكتب لم يبق منها شيء الى يومنا هذا فهو اول من نقل هذه
الصناعة الى العربية .

ومما يحسن بيانه فى هذا المقام امتياز اصحاب التمدن العربى على من سواهم
من الفاتحين فى العالم الانسانى فان المسلمين كانوا راغبين فى ان تنتشر علوم
الاولاء فيهم خلاف غيرهم من الفاتحين فان القوط اوقبائل الجرمان سطوا
على مملكة الروم من الشمال كما سطا العرب عليها من الجنوب وكلاهما اهل
بادية وحرب ، امتلك القوط ايطالية فى القرن الخامس الميلادى وتركوا
اهلها الروميين على ما كانوا عليه من آدابهم وعلومهم وظلوا هم على بداوتهم
وحبهم الحرب واستخدموا من رعاياهم من يقوم فى تدبير حكومتهم كما فعل
العرب فى اوائل دولتهم ، لكن القوط لما تحضروا حملوا علماء الرومان على
التأليف فالفواهم الكتب باللاتينية لا بالقوطية فذهبت القوطية وبقيت لغة
الروم . اما العرب فانهم حالما استتب لهم السيادة جعلوا الدواوين فى العربية
وحملوا رعاياهم على مكاتبتهم بالعربية ولما ارادوا نشر العلوم كلفوهم نقل تلك
العلوم الى العربية فذهبت لغات الأمم التى كانت تحت سلطانهم وبقيت العربية
ولا تزال تبقى ابقاها الله الى يوم القيامة .

ايها السادة الفضلاء ! ان العرب لما تحضروا وتمدنوا نشر فيهم العلوم

والصناعات على أحدث انواع ما يكون ، والفوائدها كتبها قيمة وتواليف جمّة ، ولكن قد ضاع كثير من نتاج قرائهم وان ورثهم شيئا من اتي من بعدهم ، ولانجد اليوم كتابا مشتملا على الفنون والصناعات والحرف الاقلية ، فان مؤلفات العرب في العلوم الدخيلة قد حجبها عن اعيننا ايدي الزمان ولا سيما الكتب التي صنفت في فنون من الصنع والحرف كتو الياف بنى شاكر في الطبيعيات والميكانيكيات ، وكثير من كتب الكندي وأبي زكريا يحيى بن محمد ابن العوام والامير لاجين الطرابلسي وغيرهم .

اما اليوم فلا اريد الا ان اعرفكم بكتاب نادر في هذا الموضوع لم يطبع الى الآن ولا توجد منه نسخة الا الوحيدة التي هي في الكتبخانة الآصفية تحت رقم (٢٢١) فن المتفرقات ، وكما اعرف لا توجد ثانياتها في المكاتب الاوروبية ولا في الآسيوية ، وهي نسخة من « كتاب المخترع في فنون من الصنع » مكتوبة بالخط الواضح الدقيق الخفي في غاية الدقة والجودة والصحة ، العناوين بالشجر ف والجداول بالجمرة والزرقة تقطيعها الورق . ٣٠ في ١٨ والمكتوب ٢٤ في ١٥ ستمتر عاد السطور ٤٣ ، والحجم ١١٨ ورقة - فيها مئات من الاشكال الهندسية واشكال الآلات التجريبية والميكانيكية وبعضها في تمام الصفحة .

كتبها الشيخ محمد بن قوام بن صفى بن محمد ضياء ترك ناگورى في ثانی عشر رجب سنة ٨٧٦ ، كما ارخ في آخرها ، « تم الكتاب بعون الملك الوهاب بيد الخط الفقير الحقير النحيف الضعيف محمد بن قوام بن صفى بن محمد ضياء ترك ناگورى عرف قاضى خان بتا ريخ بست ودوم ماه رجب رجب قدره سنة ٨٧٦ » .

وقاضى خان الكاتب هذا كان من اجلاء فقهاء الهند في القرن التاسع للهجرة ، واسمه محمد بن قوام الدين وعرف بقاضى خان بسبب مهارته في الفقه ومشايعته في ذلك بالامام فخر الدين حسن بن منصور قاضى خان الاوزجندى المتوفى سنة ٥٩٢ ، صاحب الفتاوى المشهورة ، وقيل ان قاضى خان كان لقبه

من تلقاء السلطان ، ومات سنة ٨٩٦ وبيته مشهور بالعلم والفضل .
 واما الكتاب ، فما وجدت ذكره في كشف الظنون لحاجي خليفة الحلبي
 ولا في تاريخ آداب اللغة العربية للاستاذ العلامة بروكلمن الالماني ، ولا في
 فهرس من الفهارس المطبوعة للمكاتب الشرقية والغربية ، ولا في شيء من
 كتب التراجم والطبقات ولا اعرف كتابا يسمى بالمخترع الا كتاب المخترع
 في القوافي لابي القاسم عبدالرحمن بن اسحاق الزجاجة المتوفى سنة ٣٣٩ ، وظنى
 ان عهد مؤلفه هو النصف الاول من القرن التاسع للهجرة النبوية على صاحبها
 الصلاة والسلام لان نسق العبارة يدل على ذلك - الاسف انى بذلت اقصى
 جهدى لان اظفر باسم مؤلفه ولكن لم افز .

وظنى لعل الكتاب ليوسف بن سليمان الكركي المتوفى سنة ٨٣١ لانه
 هو الوحيد الذى اشتغل بتلك العلوم في ذلك العهد .
 والكتاب له اهمية زائدة قد ذكر فيه كثير من الصنائع والحرف بالنهج
 الفنى وها انا اذكر مقدمته لتعرفوا مقام الكتاب .

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه استعين واتوكل

الحمد لله المحمود بكل لسان المنيل فواضل الاحسان المفضل على كل انسان
 بما الهمة من البيان وصلى الله على رسوله سيدنا محمد المبعوث الى كل قاص ودان
 وبعد فهذا لباب جمعنا فيه طرفا من الصناعات المستحسنة ونبذا من الهندسة على
 قانون من الاصول الحسنة واجتهدنا بالبحث في ذلك مع كل ماهر من ارباب
 هذه الصنائع حتى شار كناهم في معرفة اصولها وفروعها وصلاحيها وفسادها من
 اى المواضع وشاهدنا ماصوروه لنا من سائر الامثال وما وضعوا شكله مما يمكن
 ان يوضع له شكل من الاشكال وأمرنا كل صانع ان يعبر عن صناعته بلسانه
 ويوضح بلفظه عما يعرفه في جنانه فعجزوا عن العبارة بما يفيد من يريد تضمين
 كلامه كتابا او يفهم منه من يريد اعلم خطا با فعبنا اقوالهم بما يضمنه كتابنا

من العبارة وبيناه بما حواه في سائر الصنع من الإشارة بعد ان بلغنا في ذلك غاية المجهود ونرجو به ان شاء الله تعالى حصول الغرض والمقصود وما اشكل من ذلك فليس تركه عن تقصير بل بلغنا فيه نهاية ما امكن من التحرير ووسمناه بكتاب المخترع في فنون من الصنع وقسمناه خمسة عشر بابا ليكون اسرع لطالبا يستدل بها الطالاب لحاجته ويستعين بها الصانع على صناعته والله الموفق الى سواء السبيل وهو حسبي ونعم الوكيل .

الباب الاول - في القلم واستحباب الجيد منه واختياره واختلاف بريه على اجناس الخطوط وصفة الدواة وآلاتها من السكاكين وسراها ، (٩)

الباب الثاني - في عمل اجناس المداد وعمل الاحبار السوداء والاحبار الملونة .

الباب الثالث - في عمل اليلق وتلوين الصباغات وخلطها وحل اللك والصاق القزدير وما يعمل لدهان السقوف وحك السندروس .

الباب الرابع - في دق الذهب والكتابة بالذهب والفضة وما يقوم مقامهما وغسل اللازورد .

الباب الخامس - في عمل الكاغذ البلدي على اختلاف اصنافه ووضع الاسرار في الكتب وما يمحو الدفاتر والرقوق .

الباب السادس - في عمل غراء الخبزون وغراء السمك والكعب والسكرية وغراء الجبن ، والصاق الذهب وصفة مصاقلته واقلام الشعر والريش وجميع آلات الذهب والفضة .

الباب السابع في تجليد الكتب وآلاتها وصورة نقشها بالمناقش وصفة دباغ الجلود وعمل السيرون وصبغ الفندس وصباغ العود القاقلي وصباغ العاج والابيض من الآبنوس وصقال النصب .

الباب الثامن في صبغ الوان الحرير والثياب على اختلاف الوانها وصبغ الصوف على اختلاف الوانها ومعرفة لقصارة لسائر انواع الثياب واللائس الخام والمألوى وغير ذلك .

الباب التاسع في قلع الآثار والطبوعات من سائر الثياب وعمل الصابون .
 الباب العاشر في عجن اللك لدهان الخراط وفي تعليق الذهب وإخلاص
 الفضة وسبك الكحل للذهب والفضة وقتل الذهب إطلاء الفضة وطلاء
 الحديد وسبك اللحام للذهب والفضة ورشن الملقب وصفة الرشن في الخلاخيل
 والأسورة وعمل الأحجال من الفضة والأسورة وصفة المرغول من الذهب
 والفضة والطيب منهما وصفة جمع السبيكة من الذهب والفضة وعمل الحلب
 والقصب وجلاء الفضة والذهب وصفة حشويحشى بها بيوت الفصوص في
 العصائب وغيرها وصفة أنواع النحاس وسبكه وما يعمل منه الأواني وذكر
 آلاته وبياضه بالرصاص والحام ما يكسرفيه وصفة صقال السيوف والحديد
 والنحاس وتحريق الفحم لا شغال الذهب والفضة وذكر الصنعة الشريفة
 المعروفة بالكيمياء .

الباب الحادى عشر، في هندسة تفصيل الخيم على اختلاف أنواعها وذكر
 أطناها وأخشابها وآلاتها التي يحتاج إليها في الأسفار مضبوطا على قانون من
 الحساب وزنا وطولا .

الباب الثانى عشر، في هندسة عمل المنجنيقات على اختلاف أصنافها وعمل
 السكنجيل والخطارة على اختلاف أصنافها والزحافات والجسر وذكر الذراع
 النجارى . . .

الباب الثالث عشر، في معرفة الرمى بقوس اليد والجرخ وذكر آلاتها
 وأوتار القوس .

الباب الرابع عشر، في عمل النفط وتطيبه وآلاته

الباب الخامس عشر، في أصناف شتى مختلفة وعمل القصور من
 الخشب وعمل الحمام وصنعة بئر الدولاب والناعورة وصفة الميخال
 لشل الأثقال من الحجارة والأخشاب وغير ذلك وصفة بيت الخيش (ذكر
 فيه الأرحية والمعاصر والسفن وغيرها) .

انى امعنت النظر فى صفحات هذا الكتاب ونظرت فى غرف هذه
الخزينة كما نظرت فى غيره من الكتب فى هذا الموضوع باللغات العربية
والانجليزية والفارسية فوجدت ان هذا الكتاب ليس من الكتب التى صنفت
بغير كد بل هو من قبيل الكتب المؤلفة من الوجهة الفنية بالاصول العلمية
كالمصنفات العصرية للمحترفين بالصباغة او الميكانيكية ، او غيرها ،

وامعنت النظر فى الاشكال فوجدت اشكالا فنية هندسية لا خطوطا
غير مرتبة متساوية وغير متساوية كخطوط الصبيان ،

ورأيت فيه من الأسرار الفنية المكنوزة ما لا يعرفه اهل هذه الصنائع
الى الآن ، ولارىب فى ان هذا الكتاب لو سعى احد من العلماء فى تصحيحه
وتهذيبه على النمط الحديث وانفقت احدى الا دارات على اشاعته لكان مفيدا
لاهل الزمان ،



بسم الله الرحمن الرحيم

مقالة الاستاذ الفاضل امتياز على عرشي مدير الخزانة براهيمفور

الامام الثوري وكتاب في التفسير

سادتي الكرام !

نحن نعلم ان امر الوحي العزيز قد بدأ بنزول آيات تنص ان العلم والكتابة من نعم الله جل وعز ذكره واول ما تلا النبي صلى الله عليه وسلم من القرآن المقدس المطهر (اقرأ باسم ربك الذي خلق، خلق الانسان من علق، اقرأ وربك الاكرم، الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم) (١) -

ونرى انه عليه الصلاة والسلام قد سعى طول حياته الطيبة في الكشف عن هذا السر لتلاميذه السعداء رضوان الله عليهم اجمعين ، ووضح لهم جلالة العلم والقراءة والكتابة ، فكان في اقل من قرن ان الامة العربية التي كانت امية حين بعث الله تعالى فيها رسولا ليعلمها الكتاب والحكمة ، قد تحلت بحلي العلم والحكمة وترقت درجاتهما العالية الرفيعة ، ولم يكن ذلك الا ببركة خدمتها الكتاب المقدس ، الذي قد تكفل لها بالنجاة والفلاح في الدنيا والآخرة - ومع هذا كان موافقا للذوق الادبي الشعري ، الذي قد حث العرب على ان يلقبوا غيرهم بالعجم فصرفوا وجوههم في حفظه وكتابته والتفكير في معانيه والعمل باوامره والاجتناب عن نواهيه ، وتركوا كل ما كان يفخر به العرب من القصائد والاشعار وردوه على الشياطين الذين القوها على قائلها من الجاهلية الاولى .

وكان هذا الكتاب الجليل الذي نزل بلسان عربي مبين ليتيسر الذكر والاعتبار بآياته حاويا لاسرار الصفات الالهية الغامضة ، وجامعا لقوانين الاخلاق والسياسة والتمدن ولقصص الامم الماضية ، وهاديا الى الفكر الصحيح في المبدأ والمعاد الذي لم يرزق من قبل ، فكان لا بد من ان يكون فيه مواضع

لم تصل الى فهمها عقول تلك الامة الجديدة النشأة الطيبة ، لكنهم لم يروا فيها
 بآرائهم ؛ بل سألوا عنها رسولا قد امره الله ان (لا تحرك به لسانك لتعجل به
 ان علينا جمعه وقرآنه فاذا قرأناه فاتبع قرآنه ثم ان علينا بيانه) (١) فتارة فسر الله
 ما اشكل عليهم بالوحي كما في آية (حتى يتبين لكم الخيط الابيض من الخيط
 الاسود) بلفظ (من الفجر) (٢) وتارة اخرى شرح النبي صلى الله عليه وسلم
 اشكال الآية اما بآية اخرى نزلت من قبل كما فعل في (ولم يلبسوا ايمانهم بظلم) بآية
 (ان الشرك لظلم عظيم) (٣) او بالفاظه الطاهرة التي نحن نعتقد أنها تقوم
 مقام الوحي الخفي اذا صححت نسبتها اليه من حيث الرواية والدراية فحفظت
 الصحابة رضى الله عنهم كل ما قال الله ورسوله في تفسير القرآن العزيز ورووه
 لتابعيهم (٤) .

لكنهم لم يدونوا تلك الروايات في الكتب والمصاحف ، اولالان
 رسول الله صلى الله عليه وسلم قد قال لا تكتبوا عني ، ومن كتب عني غير
 القرآن فليمحه (٥) وثانيا لان الصحابة خلوص عقيدتهم ببركة صحبة النبي صلى الله
 عليه وسلم وقرب العهد اليه ولقاء الاختلاف والواقعات وتمكنهم من المراجعة
 الى الثقات كانوا مستغنيين عن تدوين علم الشرائع والاحكام (٦) .

عهد التابعين

فلما انقضى عصر الصحابة او كاد وصار الامر الى تابعيهم باحسان
 انتشر الاسلام واتسعت الامصار وتفرقت الصحابة في الاقطار وحدثت
 الفتن واختلفت الآراء وكثرت الفتاوى فأخذوا في تدوين الحديث والفقہ
 وعلوم القرآن « (٦) - فاول ما دونوه من العلوم التفسير - ومن اقدم

-
- (١) سورة القيامة ركوع ١ - آية ١٦ - ١٩ (٢) سورة البقرة ركوع ٢٣ -
 آية ٥ (٣) الانعام ركوع ٩ آية ١٣ (٤) مفتاح السعادة ج ٢ ص ٤٠٤ - ٤٠٥
 (٥) صحيح مسلم ج ٢ ص ٣٨٥ طبعة دار الكتب المصرية - سنة ١٣٢٣ هـ
 (٦) كشف الظنون ج ١ ص ٢٦ .

التفسير تفسير أبي العالية رفيع بن مهران الرياحي (م ٩٠ هـ) الذي رواه الربيع ابن انس عنه - وتفسير مجاهد بن جبير (م ١٠١ هـ او ١٠٢ هـ او ١٠٣ هـ) وتفسير عطاء بن أبي رباح (م ١١٤ هـ) وتفسير محمد بن كعب القرظي (م ١١٧ هـ) وغيرها - (١) .

وانقسمت جماعة المفسرين الى ثلاث مدارس ، اولها مفسر ومكة المكرمة - وهم تلاميذ عبد الله بن عباس رضي الله عنه ، جبر هذه الامة ، الذي قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في حقه « اللهم علمه الحكمة وتأويل القرآن » (٢) وثانيها مفسر والكوفة - وهم تلاميذ عبد الله بن مسعود رضي الله عنه ، الذي قال صلى الله عليه وسلم في حقه « من احب ان يقرأ القرآن غضا كما انزل فليقرأه على قراءة ابن ام عبد » - (٣) وثالثها مفسر والمدينة المنورة - وهم اصحاب زيد بن اسلم العدوي - وهذه الطائفة لقبت بقدماء المفسرين -

عهد تبع التابعين

وبعد ذلك العصر جاء تبع التابعين ، فصرفوا همهم في جمع ما روى في تفسير الآيات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم او الصحابة والتابعين ، ولم يفرقوا بين المدارس الثلاث التي كانت امتازت في عصر التابعين بروايات مخصوصة فدوّنوا علم التفسير في الكتب ، وصارت كتبهم اجمع من الكتب السابقة واشتهر من بينهم وكيع بن الجراح ، وشعبة بن الحجاج ، ويزيد بن هارون واسحق بن راهويه ، وسفيان بن عيينة ، وسفيان بن سعيد الثوري .

(١) كشف الظنون حرف التاء تحت عنوان التفسير (٢) الاستيعاب ج ١ ص ٣٧٢ وقال في بعض الروايات « اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل » وفي حديث آخر « اللهم بارك فيه وانشر منه واجعله من عبادك الصالحين » وفي حديث آخر « اللهم زده علما وفقها » وهي كلها احاديث صحاح (٣) الاستيعاب ج ١ ص ٣٦٠ .

منزلة تفاسيرهم

ولما كانت كتبهم حاوية لما تركه الصحابة والتابعون في تفسير القرآن ، وكان الصحابة والتابعون يرجحون المشي في النار على القول بالرأى في القرآن ، لالعدم البصيرة فيه او التساهل في خدمته ، بل لانه تعالى قد قال (لا تقف ما ليس لك به علم) ولانه صلى الله عليه وسلم قد نهى عنه بقوله « من فسر القرآن برأيه فاصاب فقد اخطأ » و « من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار » ولان ابا بكر الصديق رضى الله عنه قال « اى سماء تظلى و اى ارض تقلنى لو قلت في القرآن برأى » فصار تفسير كل واحد من هذه الطائفة منبع الرشاد والهداية وهاديا الى ما فهموه من القرآن والى نهج فهمهم الذى قد سهل لهم الخوض فى آياته والفكر الصحيح فى معانيه ومطالبه التى هى الوسيلة العظمى للنهضة المستقيمة ، لكن لم يكن عندنا كتاب لأحد من تبع التابعين ايضا الا أن ابن جرير الطبرى (م ٣١٠ هـ) قد جمع اكثر رواياتهم ، ولعبت بباقيها ايدى الزمان . فابشركم اليوم بانى قد وجدت فى خزانة الكتب برامفور كتابا فى التفسير لسفيان بن سعيد الثورى الكوفى . الذى كان من اعلم الرجال بالقرآن (١) .

ولاجل عظمة قدره وقدامة عهده كان خليقا بان يشاع فأمر صاحب امانة رامفور ادام الله ملكه بتصحيح النسخة وطبعها وفوض الامر الى هذا العبد الضعيف ، فاريد اليوم ان اذكر بين ايديكم ايها السادة الكرام ترجمة الثورى ونبذة من خصوصيات النسخة راجيا منكم الاعانة فى امرى باكتشاف نسخة اخرى له كاملة - والله الموفق والمعين .

نسب الثورى

هو ابو عبد الله سفيان بن سعيد بن مسروق الثورى الكوفى احد الائمة الخمسة المجتهدين

(١) كتاب الجرح والتعديل لابن أبى حاتم؛ العكس الفوتوغرافى الموجود بدائرة المعارف ذكر سفيان .

ونسبه على ما ذكر ابن سعد (١) وابن جرير الطبري (٢) وابن حزم (٣)
 سفيان بن سعيد بن مسروق بن حبيب بن رافع بن عبد الله بن موهبة بن أبي
 بن عبد الله ابن منقذ بن نصر بن الحارث بن ثعلبة بن عامر بن ملكان بن ثور بن
 عبد مناة بن اد بن طابخة بن الياس بن مضر بن نزار .
 وهو الصحيح المجمع عليه ورواه الخطيب ايضا عن الهيثم بن عدي بتغيير
 يسير لا يعبا به (٤) وروى عن أبي عبد الله محمد بن خلف التميمي انه سفيان بن
 سعيد بن مسروق بن حمزة بن حبيب بن نافع بن موهبة بن أبي عبد الله بن نصر
 بن ثعلبة بن ملكان واختاره السمعاني (٥)
 واسقط ابن القيسراني (٦) والخزرجي (٧) أبي بن عبد الله ، وثعلبة وزادا
 « الحكم » بعد « نصر » وابدلا « عامرا » بـ « مالك » . واثبت ابن خلكان (٨) نصر بن
 الحكم بن الحارث وثعلبة بن ملكان -

ومع هذا الخلاف الذي رأيناه الآن في نسب الثوري بحذف الاسماء في رواية
 وزيادتها في أخرى قد تحقق انه كان عربي النسل - وعلى هذا يدل نسبته « الثوري »
 فقد صرح ابن النديم ، وتابعه الآخرون ، ان نسب سفيان يصل الى ثور بن
 عبد مناة - وما رواه بعض المؤرخين من انه ينتسب الى ثور همدان فهو غلط (٩)
 بيت الثوري

كان والده سعيد بن مسروق من محدثي الكوفة وثقه ابن معين و ابو حاتم

-
- (١) الطبقات ج ٦ ص ٢٥٧ (٢) الذيل المذيل ص ١٠٥ طبع مصر (٣) جمهرة
 النسب ورقة ٦٣ ب - مخطوطة (٤) تاريخ بغداد ج ٩ - ص ١٥٤ وفيه « أبي
 عبد الله » و « ثعلبة بن ملكان » (٥) كتاب الانساب ١٧٧ حرف الثاء (٦) الجمع
 بين رجال الصحيحين - ج ١ - ص ١٩٤ (٧) خلاصة تذهيب تهذيب الكمال -
 ص ١٤٥ - طبع مصر سنة ١٣٠١ هـ (٨) وفيات - ج ١ - ص ٢٩٦
 (٩) الفهرست - ص ٣١٤ - والانساب للحافظ أبي الفضل المقدسي ٢٧ -
 طبع اوربا - وتهذيب التهذيب - ج ٤ - ص ١١١ - وخلاصه - ١٤٥ .

والعجلي والنسائي وابن المديني - وذكره ابن حبان في الثقات - روى
سعيد عن ابراهيم التيمي وخيشمة بن عبد الرحمن وسلمة بن كهيل والشعبي،
وعكرمة، وعون بن ابي جحيفة - وروى عنه الاعمش، وشعبة بن الحجاج،
وابوعوانة، وابنه سفيان غير مرة في كتاب التفسير.

واختلف في وفاته - فقال ابن ابي عاصم انه توفي سنة ١٢٦ هـ (٧٤٣ م)
وقال ابن قانع انه مات سنة ١٢٧ هـ (٧٤٤ م) - وقال احمد وابن حبان انه
قضى نحبه في سنة ١٢٨ هـ (٧٤٥ م) (١).

وامه، التي اشتهرت بام سفيان، كانت ذات زهد وورع - ذكرها
الحافظ ابن الجوزي والمناذري في الصالحات المتورعات من النساء - ونقل عنها
كلمتين في النصيح لابنها جديرتين بان تحفظهما امهات المسلمين، جيلا بعد جيل،
ويرشدن بهما ابناء هن وبناتهن مرة بعد اخرى.

الاولى منهما انها قالت لسفيان « يا بني اطلب العلم وانا اكفيك بمغزلي »
والثانية منهما انها قالت له « يا بني ! اذا كتبت عشرة احرف فانظر هل ترى في
نفسك زيادة في مشيك (وحالك) وحلمك ووقارك - فان لم تر ذلك فاعلم انه
لا يضررك ولا ينفعك » (٢).

واخواه، عمر بن سعيد ومبارك بن سعيد، كانا من اولى العلم والفضل
والثقة - ذكرهما المقدسي وابن حزم والحاكم والعسقلاني (٣).

واخته كانت ام عمار بن محمد المحدث المتوفى سنة ١٨٢ هـ (٨٠١ م) (٤) ولم تعط
حقها من الذكر في كتب التاريخ والرجال - ولذا علمنا بها قليل.

وكان لسفيان اقارب اخر توطنوا بخاري وما توابها - منهم عمه الذي

(١) الجمع بين رجال الصحيحين - ج ١ ص ٦٩ تهذيب ج ٤ - ص ٨٢ -
خلاصة - ١٤٢ (٢) صفة الصفوة ج ٣ ص ١١٦ والكواكب الدرية ج ١ -
ص ١٦٢ مخطوطة (٣) كتاب الانساب للقدسي ص ٢٧ طبع اوربا - جمهرة
النسب ورقة ٦٣ ب ومعرفة علوم الحديث وتهذيب التهذيب ج ٤ ص ٤٥٢
وج ١٠ - ص ٢٨ (٤) الطبقات ج ٦ ص ٢٥٨.

لمات بها ذهب سفيان لطلب ميراثه ، وكان عمره اذ ذاك ثمانى عشرة سنة (١) .

ولادة الثورى

ولد الثورى فى الكوفة التى كانت رأس بلاد العراق ، فى خلافة سليمان ابن عبد الملك الاموى ، واختلف فى السنة التى ولد فيها ، فقال ابن سعد (٢) وابن جرير (٣) وابن النديم (٤) وابن قتيبة (٥) والخطيب (٥) وابن الجوزى (٦) والذهبي (٧) انه ولد فى سنة ٩٧ هـ (٧١٥ م) - وروى الخطيب عن على ابن صالح انه قال ولدنا سنة مائة وكان سفيان اسن منا بخمس سنين « وروى ايضا عن ابى نعيم انه قال « خرج سفيان الثورى من الكوفة سنة خمس وخمسين ومائة ، ولم يرجع ومات سنة احدى وستين ومائة ، وهو ابن ست وستين فيما اظن » (٨) فيظهر من هاتين الروايتين انه ولد فى سنة ٩٥ هـ (٧١٣ م) ونقل ابن خلكان (٩) واليا فعى (١٠) رواية اخرى فى سنة ولادته تدل على انه ولد فى سنة ٩٦ هـ (٧١٤ م) -
والاول هو الصحيح المعتمد عليه -

مشايخ الثورى

واذ كان مسقط رأس الثورى الكوفة التى كانت فى تلك الايام من اهم مراكز العلوم الشرعية ، الحديث والفقه ، وكان بيته ايضا بيت وجاهة ووثوق فى الحديث ، سلك الثورى مسلك ابيه وطلب الحديث وفقهه من اجلة المحدثين منهم ابواسحق السبيعي ، ومنصور بن المعتمر ، وسلمة بن كهيل ، وحبيب بن ابى ثابت ، وايوب السخيتي ، وعاصم الاحول ، وعمر بن دينار ، وخلق غير

(١) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٥٣ (٢) الطبقات ج ٦ ص ٢٥٨ (٣) الذيل المذيل ص ١٠٥ (٤) الفهرست ص ٣١٥ (٥) المعارف ص ٢٥٥ مخطوطة (٥) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٧١ - ١٧٢ (٦) صفة الصفوة ج ٣ ص ٨٧ (٧) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ١٩٢ (٨) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٧١ - ١٧٢ (٩) الوفيات ج ٢ ص ٢٦ (١٠) مرآة الجنان ج ١ ص ٣٤٥

هؤلاء من مشايخ الكوفة والبصرة والحجاز وغيرها - (١)
تلامذة الثوري

ولما اشتهر صيته في بلاد الاسلام رحل اليه طلبة الحديث والفقهاء وكثر اجتماعهم عنده حتى انه لم ينقطع حين كان هو مختفيا من المنصور والمهدي في مكة المكرمة والبصرة .

ويبلغ عدد تلامذته الى عشرين الفا . واذ لم يمكن احصاء مثل هذا العدد اقتصر ابن ابي حاتم والخطيب وغيرها على ذكر مشاهير من الذين رووا عنه ، من شيوخه واقربائه ومن هو دونه (٢) ونحن نكتفي بذكر الاعمش ، وشعبة ، والامام مالك بن انس ، ويحيى بن سعيد القطان ، والاوزاعي ، وابن جريج ، ومحمد بن اسحق ، وسفيان بن عيينة ، وفضيل بن عياض وو كيع - بحالة منزلتهم في فن الحديث والرواية .

مراتبته في الحديث

قد بالغ اصحاب الرجال في اظهار مقامه الفنى ولقبوه بامير المؤمنين في الحديث ، وسيد الحفاظ ، وغير ذلك . قد ذكر ابن سعد وابن ابي حاتم والخطيب والذهبي والعسقلاني آراءهم في سفيان بالتفصيل . ومن جملتها انه قال شعبة وابن عيينة وابو عاصم وابن معين وغيرهم ان سفيان امير المؤمنين في الحديث .

وقال ابن المبارك « كتبت عن الف ومائة شيخ ، كان سفيان افضلهم » فقال رجل « ابا عبد الرحمن ! رأيت سعيد بن جبير وغيره ، وتقول هذا ؟ قال ابن المبارك « هو ما اقول ، ما رايت افضل من سفيان » ،

وقال ابن عيينة لم يدرك مثل ابن عباس في زمانه ، ولا مثل الشعبي في زمانه ، ولا مثل الثوري في زمانه .

وكان رأى ورقاء بن عمر وابن عيينة وو كيع بن الجراح وعيسى بن يونس ويحيى بن يمان وغيرهم ان سفيان لم ير مثل نفسه .

(١) كتاب الجرح والتعديل لابن ابي حاتم - وتاريخ بغداد ج ٩ ص ١٧٢ تهذيب ج ٤ ص ١١١ (٢) ابن ابي حاتم والخطيب ج ٩ ص ١٥٢ والتهذيب .

وقال يحيى بن سعيد القطان سفيان الثوري احب الى من مالك في كل شيء ، وفسر ابن معين كل شيء بالحديث والفقہ والزهد .
وقال ابو حنيفة لو كان سفيان الثوري في التابعين لكان فيهم له شأن .
وسئل اسمعيل بن ابراهيم عن علم شعبة وسفيان فقال ما علم شعبة عند علم سفيان الا كتفلة في بحر .

وقال مالك انما كانت العراق تبحش علينا بالدراهم والثياب ثم صارت تبحش علينا بالعلم منذ جاء سفيان (يعني الثوري)
وقال الامام النسائي هو اجل من ان يقال فيه ثقة ، هو احد الائمة الذين ارجو أن يكون ممن جعله الله للمتقين اما ما .

ولاجل هذه الاقوال المنقولة عن اساطين الحديث والرجال اجمع السلف والخلف على انه كان « اماما من ائمة المسلمين ، وعلمنا من اعلام الدين مجتمعا على امامته ، بحيث يستغنى عن تركيته ، مع الاتقان والحفظ والمعرفة والضبط والورع والزهد » (١) .

واذ نعلم ان الذين سبقت آراؤهم في سفيان لم يكونوا من الشعراء او الادباء الذين يغلب عليهم المدح او الهجاء بل هم ارباب الحق والصدق والمعرفة يقولون ما يجدون في رجل ، اى رجل كان ، ولا يخافون فيه لومة لائم ، فلا سبيل لنا الا الى قبول ما قالوا في الثوري وعلمه - وهو انه كان اماما مجتمعا على امامته في الحديث وفقهه .

رتبته في الفقه

مع هذا كان الثوري قد فاق اقرانه في الفقه والاجتهاد ، منذ قرون نسمع ان الفقه الاسلامي يدور حول الامام ابى حنيفة الكوفي والامام مالك ابن انس المدني والامام الشافعي والامام احمد بن حنبل . نعم ! فقه هؤلاء الائمة الاربعة هو المعمول به في العالم الاسلامي منذ قرون خالية . لكن لا ينحصر عدد المجتهدين في هؤلاء الاربعة ، فقد كان خامسهم وكان متعارفا بين

الائمة وارباب الفقه والاجتهاد ، ولذا كان المؤرخون اذا ذكروا احدا من هؤلاء الائمة المجمع على امامتهم يقولون « احد الائمة الخمسة » .

وهذا الامام هو سفيان بن سعيد الثوري ، قد ذكره ابن قتيبة في من اشهر بالرأي (١) وذكر ابن خلكان وغيره ان فقه الثوري كان معمولا به في القرون الاولى ، وكان شيخ الطائفة جنيد البغدادي من مقلديه (٢) .

ولمعرفة رتبته في الفقه يكفي ان نذكر نبذة مما حكى لنا عن الفقهاء . قال الخطيب عرض الفريابي مرة على الامام ابن عيينة مسألة فقهية فاجابه الامام بما كان رأيه فيها ، فقال الفريابي « ان الثوري يرى خلاف هذا » - فقال ابن عيينة « لم ترعيناك مثل سفيان ابدا » (٣) .

وقال الحسن بن الربيع سمعت ابن المبارك قبل ان يموت بيومين او ثلاثة وكان حسن هو الذي غسله وكفنه وقبره - قال سمعته قال « ما احد عندي من الفقهاء افضل من سفيان بن سعيد - ما ادري ما عبد الله بن عون ؟ » (٤) . وقال الازاعي « لو قيل لي اختر لهذه الامة ما اخترت الاسفيان الثوري » (٥) .

وقد سبق من آراء ابي حنيفة ومالك وابن حنبل رحمهم الله ما يدل على جلالة تفقه الثوري حتى ان ابن معين لا يقدم عليه احدا في الحديث والفقه والزهد . ولاجل هذه الصفات كان شعيب بن حرب يقول اني لأحسب يجاء بسفيان يوم القيامة حجة من الله على هذا الخلق ، يقال لهم « لم تدركوا نبيناكم ، فقد رأيتكم سفيان ألا اقتديتم به ؟ » (٥) .

ويا للأسف ان الدهر قد لعب بالكتب التي صنف في الفقه الثوري ، لكن نقلت اقواله الفقهية كثير في الكتب التي صنفها فقهاء الحنفية والشافعية

-
- (١) المعارف ص ٢٥٥ مخطوطة سنة ٥٠٠ (٢) وفيات ج ٣ ص ٢٦ وطبقات الفقهاء الحنفية ورقة ٦٦ (الف) مخطوطة (٣) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٥٦ (٤) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٥٧ و ١٦٢ والتهذيب وغيرها (٥) تاريخ بغداد ايضا

وغيرهم فيمكن الآن جمع كتاب مستقل في فقهه من هذه الكتب .
عقيدته

قد اختلف المؤرخون في عقيدة الثوري فعده ابن قتيبة من الشيعة (١) وقال ابن النديم إنه كان زيدياً (٢) وذكر الطبري أنه كان شيعياً في بدء الأمر فلما ذهب الى البصرة لطلب الحديث ولقي ابن عون وايوب ترك التشيع وسلك مسلك اهل السنة (٣) ويؤيد قول الطبري ما حكى الكفوي انه سئل مرة عن عثمان وعلي رضي الله عنهما - فقال « اهل البصرة يقولون بتفضيل عثمان واهل الكوفة بتفضيل علي » قيل له فانت ؟ قال « انا رجل كوفي » (٤) ومعلوم ان اهل الكوفة قاطبة كانوا من شيعة علي بن ابي طالب رضي الله عنه - وكان التشيع في تلك الايام منحصر في تفضيل علي على عثمان رضي الله عنهما ولم يجز الامر من السياسة الى الدين والمذهب ، فلا يبعد أن يكون الثوري الذي كان مسقط رأسه الكوفة ، بفضل هذا علي ذاك حين اقامته في الكوفة - ولذا يذكر في الكتب التاريخية انه كان شيعياً مطلقاً وزيدياً خاصة .

فهل ترك الثوري مسلك اهل التشيع وذهب طريق اهل السنة بعدما دخل البصرة كما ادعى ابن جرير ؟ الجواب « نعم » لان ما لدينا من آرائه في الفروع والاصول ، التي قد تواتر النقل بها من راو الى راو ومن كتاب الى كتاب ، برهان واضح على كونه من اهل السنة والجماعة - واذ الوقت ضيق نترك البحث عن الفروع لمن له فرصة لمطالعة الكتب الفقهية - ونقتصر بذكر ما املى الثوري في العقائد على ما حكاه لنا الذهبي في تذكرة الحفاظ (٥) .

روى الذهبي باسناده الى شعيب بن حرب قال شعيب قلت لسفيان الثوري حدث بحديث في السنة ينفعني الله به - فاذا وقفت بين يديه وسألتني عنه قلت يارب ! حدثني بهذا سفيان - فأنجوا أنا وتؤخذ ! فقال اكتب .

(١) المعارف مطبوع ص ٣٠٦ (٢) الفهرست ص ٢٥٣ (٣) الذيل المذيل

ص ١٠٥ (٤) طبقات الحنفية ورقة ٦٥ ب (٥) ج ١ ص ١٩٣ .

بسم الله الرحمن الرحيم

القرآن كلام الله غير مخلوق منه بدأ وإليه يعود ، من قال غير هذا فهو كافر
والإيمان قول وعمل ونية يزيد وينقص وتقدمة الشيخين (إلى أن قال) يا شعيب
لا ينفعك ما كتبت حتى ترى المسح على الحفين ، وحتى ترى أن إخفاء « بسم الله
الرحمن الرحيم » أفضل من إظهاره ، وحتى تؤمن بالقدر ، وحتى ترى الصلاة
خلف كل بروفاجر ، والجهاد ماض إلى يوم القيامة ، والصبر تحت إواء السلطان
جائر أو عدل . فقلت يا أبا عبد الله الصلاة كلها ؟ قال لا ولكن صلاة الجمعة والعيدين ،
صل خلف من أدركت ، وأما سائر ذلك فانت مخير ، لا تصل إلا خلف من
تثق به وتعلم أنه من أهل السنة . إذا وقفت بين يدي الله فسألك عن هذا فقل
يا رب حدثني بهذا سفيان الثوري - ثم خل بيني وبين الله عز وجل .

فيظهر من هذا الكتاب أن الثوري كان يعتقد كسائر أئمة أهل السنة وكان
يقدم الشيخين على باقي الخلفاء - أما عثمان وعلي رضي الله عنهما فلعله كان يسكت
عن تقديم أحدهما على الآخر ، ويحب كليهما ، لأنه كان يقول لا يستقيم حب علي
وعثمان رضي الله عنهما إلا في قلب نبلاء الرجال ، وأن الخلفاء الراشدين خمسة
أبو بكر وعمر وعثمان وعلي وعمر بن عبد العزيز رضي الله عنهم ومن اعتقد خلاف
هذا فهو متجاوز عن الحد . (١) .

أما من فرق أهل السنة فعدده الشهرستاني في الصفاتية ، الذين لم يتعرضوا
للتأويل في الصفات ولا تهافتوا بالتشبيه - (٢) .

وكان يبغض المرجئة الذين يقولون أن الإيمان تصديق فقط ، ولذا
لا يزيد ولا ينقص - حتى أنه سئل مرة أن يصلي على مرجئ قد مات فأبى (٣)
وروى القفطي أنه لقي مرة ماشاء الله اليهودي المنجم ، فقال له - ماشاء الله !

(١) مختصر مجمع الأحباب اختصار محمد بن الحسن تلميذ أبي عمرو بن الصلاح
مخطوط ورقة ٢٨٤ (الف) والكواكب الدرية ج ١ ص ٢٠٧ باختلاف يسير
في الالفاظ (٢) الملل والنحل ص ٦٥ طبع لندن (٣) دائرة المعارف الإسلامية
بحواله ابن سعد

انت تخاف الزحل وترجو المشتري - وانا اخاف ربهما (١).

زهد الثوري وورعه

ومع هذا العلم الذي سبق ذكره آنفا كان الثوري ، رحمه الله من ازهده الناس واورعهم في زمانه - كان يتقى الله حق تقا ته ويحاسب نفسه كالذي لا يغادر صغيرة ولا كبيرة الا احصاها .

قال يحيى بن يمان « ما رأينا مثل سفيان الثوري ولا رأى سفيان مثله - اقبلت الدنيا عليه فصرف وجهه عنها » (٢)

وقال عبدالرحمن بن مهدي « ما عاشت في الناس رجلا ارق من سفيان الثوري ، وكنت أرمقه في الليلة بعد الليلة ، ينهض مذعورا ينادي - النار ! النار ! شغلني ذكر النار عن النوم والشهوات » (٢)

وقال قبيصة « ما جلست مع سفيان مجلسا الا ذكرت الموت - وما رأيت احدا كان اكثر ذكر الموت منه » (٢)

وقال ابو خالد « أكل سفيان ليلة فشبغ فقال - ان الحمار اذا زيد في علفه زيد في عمله - فقام حتى اصبح » (٢) .

وقال محمد بن عبدالوهاب « ما رأيت الفخر قط اعز ولا ارفع منه في مجلس سفيان - ولا رأيت الغنى اذل منه في مجلس سفيان » (٣) .

وقال ابن ثابت « رأيت سفيان في طريق مكة - فقومت كل شيء عليه حتى نعليه درهم واربعة دوانيق » (٣) .

فهذا هو سفيان الثوري ، الذي رأيناه الآن جالسا بين المجتهدين يذاكرهم في اصول الدين وفروعه - يوافق واحدا ويخالف آخر - يؤيدهم مرة ويرد عليهم اخرى - يباحثهم وينظرهم - يملئ عليهم ويروي عنهم - وذلك الثوري بعينه يري قاعدا في مجلس التورع والزهد ، لا كعامة تلك الطريقة - بل كأنه سيدها ومدارها تحيا به وتموت بموته . ويؤيد رأينا ما قال شعبة « ان سفيان ساد

(١) تاريخ الحكماء - ١١٤ ، (٢) تاريخ بغداد - ج ٩ ص ٥٦ - (٣) تاريخ بغداد -

الناس بالورع والعلم» وما قال ابورجاء «اولا الثورى لمات الورع» (١) .
كسب الثورى لمعيشته

كان الثورى يتجر كالامام ابى حنيفة الكوفى رحمه الله وكان ما بيديه
نحو من مائتى دينار - كان يفرقها على قوم من اخوانه فى اليمن - يضعون له
به ، ويوافى الموسم كل عام . فيلقاهم ويحاسبهم ويأخذ ما ربحوا . ولم يأخذ
الثورى مالا ولا صلة من الولاة والسلاطين الامرة ثم ترك ذلك (٢) .
حتى انه جاء اليه رجل ببذرة اوبدرتين - وكان ابو ذلك الرجل صديقا لسفيان
جدا - وكان سفيان يأتيه ، فيقبل عنده ، ويأتيه كثيرا - فقال « يا ابا عبدالله ! فى
نفسك من ابى شىء ؟ » فاثنى عليه وقال « رحم الله اباك » وذكر من فضله - فقال
له « يا ابا عبدالله ! قد عرفت كيف صار الى هذا المال - وانا احب ان تقبل هذا
الذى جئت بك به ؟ تستعين به على عيالك » فقبله منه - فخرج الرجل - فلما خرج
او كاد أن يخرج قال لاختيه مبارك بن سعيد « يا مبارك ! الحقه فرده » قال مبارك
فلحقته فردده ، فقال « يا ابن اخى ! احب ان تقبل هذا المال - فاني قد قبلته
منك ولكن احب ان تأخذه فترجع به » فقال « يا ابا عبدالله ! فى نفسك منه شىء ؟ »
قال « لا ! ولكن احب ان تقبله » فلم يزل به حتى اخذه - فلما خرج جئت وقد
داخلى مالا املك ، فقدمت بين يديه ، فقلت ويحك يا اخى ! ايش قلبك هذا ؟
حجارة ؟ انت ليس لك عيال - اما ترجمنى ؟ اما ترجم اخوانك ؟ اما ترجم صبياننا ؟
فاكثرت عليه من هذا النحو - فقال « يا مبارك ! تأكلها انت هنيئا مريئا واسأل
انا عنه ؟ لا يكون هذا ابدا » (٣) .

وكان مبنى هذا الاجتناب انه كان آية فى الورع ، وهو لا يجتمع مع
اكل ما فيه شبهة ، والاموال التى كانت بيد السلاطين والامراء كان
المتورعون من العلماء يحسبونها من بيوت اموال المسلمين ، التى تصرفوا فيها
خلاف للشرع المبين .

(١) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٦٢ (٢) الطبقات ج ٦ ص ٢٥٨ (٣) تاريخ بغداد

وقد عرض على الثوري قضاء الكوفة ، فلم يقبله ايضا ، لانه كان لا يحب ان يعين الحكومة التي بنيت على القهر والجبر ولا يود أن يجعل نفسه عرضة لوعيد (ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم المظالمون) فانها لم تبق حرية الفكر والعمل في ذلك العهد ، وكان العمال مجبورين بان يحكموا بما اشار به السلاطين ومن لم يفعل ذلك ذاق نتيجة عمله ، ولا جل هذا الا جتناب صار قلب الثوري ولسانه جريئا على القول بالحق واشتهر بين الناس ، بالقوال بالحق (١) .

خروج الثوري من الكوفة

لا تعد بنو العباس راوده المنصور على ان يلي الحكم ، فابي ونخرج من الكوفة هاربا للنصف من ذي القعدة سنة ١٥٥ هـ (٧٦١ م) ولم يرجع اليها حتى مات (٢) وكان معدان معه حين خرج ، فلما خلفا الكوفة بظهر قال له سفيان يا معدان ! ما تركت ورائي من اثق به - ولا اقدم امامي على من اثق به «
يعنى الثقة في الدين (٣) .

وقال الكفوى انه قد أخذہ رجال الحكومة ، فہرب من الطريق (٤) .

وروده مكة

ولعله ذهب من هنا الى مكة لأداء فريضة الحج ، فلما صار اليها اجتمع هو والا وزاعى فى دار مفضل بن مهلهل - قال المفضل وكان على الموسم عبد الصمد بن على الهاشمى ، فدق داق الباب ، قلنا من هذا ؟ قال « الامير » فقام الثورى فدخل المخرج ، وقام الا وزاعى فتلقاه ، فقال له عبد الصمد بن على من انت ؟ ايها الشيخ ! قال انا ابو عمرو والا وزاعى قال حياك الله بالسلام

(١) مختصر مجمع الاحباب ورقة ٢٨١ ب مخطوطة نقلا عن النواوى (٢) الانساب
ورقة ١٧٧ وتاريخ بغداد ج ٩ ص ١٧١ وتهذيب الاسماء ٢٥٨ وقال في تهذيب
التهذيب ج ٤ ص ١١٢ نقلا عن ابى نعيم انه خرج من الكوفة سنة ١٥٠ وهو
سهولاً أن الخطيب وغيره نقلوا رواية ١٥٥ عن ابى نعيم نفسه فليصحح -
(٣) الذيل المذيل ص ١٥ (٤) طبقات الفقهاء الحنفية ورقة ٦٥ ب

أما ان كتبك كانت تأتينا فكنا نقضى حوائجك ، ما فعل سفيان الثوري ؟ قال قلت دخل المخرج ، فدخل الاوزاعي في اثره ، فقال ان هذا الرجل ما قصد الا قصدك فخرج سفيان مقتطبا فقال سلام عليكم - كيف انتم ؟ فقال له عبد الصمد بن علي يا ابا عبد الله ! اتيتك اكتب هذه المناسك عنك ، قال له سفيان ألا أدلك على ما هو انفع لك ؟ قال وما هو ؟ قال تدع ما انت فيه ، قال كيف أصنع يا امير المؤمنين ابي جعفر ؟ قال ان اردت الله ، كفالك الله ابا جعفر ! فقال له الاوزاعي يا ابا عبد الله ان هؤلاء قريش ، وليس يرضون منا الا بالاعظام لهم فقال يا ابا عمرو ! إنا ليس نقدر نضربهم - فانما نؤد بهم بمثل هذا الذي ترى قال المفضل فالتفت الى الاوزاعي ، فقال لي قم بنا من ههنا ، فاني لا آمن ان يبعث هذا من يضع في رقابنا حبالا ، وارى هذا لا يبالي (١)

حبسه بامر المنصور

ولما تيقن المنصور أن الثوري لا يعدل عن نهجه في نقد الحكومة ولا يبالي في مؤاخذتها اى مؤاخذة كانت اراد أن يحبسه وينتقم منه انتقا ماتاما ، فكتب في سنة ١٥٨ هـ - (٧٧٤ م) الى محمد بن ابراهيم عامله على مكة بحبس رجل من آل ابي طالب كان بمكة ، وبحبس ابن جريج وعباد بن كثير والثوري فحبسهم ، ثم اطلقهم من الحبس بغير اذن ابي جعفر ، فغضب عليه ابو جعفر (٢) فخرج ابي جعفر الى مكة وامره بصلب الثوري

ولما لم تصل يد ابي جعفر الى الثوري وظن انه قد خاب في الامر بعث الخشابين حين خرج الى مكة لاداء الفريضة في سنة ١٥٨ هـ (٧٧٤ م) - فقال ان رأيتم سفيان الثوري فاصلبوه » فحاء النجارون ونصبوا الخشب ، ونودي سفيان ، واذا رأسه في حجر الفضيل بن عياض ورجلاه في حجر ابن عيينة ، فقالوا « يا ابا عبد الله ! اتق الله ولا تشمت بنا الاعداء ، فتقدم الى استار الكعبة ثم اخذها ثم قال « برئت منه ان دخلها ابو جعفر » فمات قبل ان يدخل مكة

(١) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٥٩ (٢) تاريخ الطبري ج ٣ ص ٣٨٥ .

فا خبر بذك سفيان - فلم يقل (١) .

وقد ذكر ابن قتيبة في قصة طويلة حضوره عند المنصور سنة ثمان واربعين ومائة حين خرج المنصور الى مكة حاجا لكن الواقعة لا تستقيم على النقد التاريخي لان المنصور لم يحج في السنة المذكورة بل حج فيها بالناس جعفر بن ابي جعفر المنصور كما ذكر الطبري فيما وقع في السنة .

حضرة المهدي

ولما مات ابو جعفر المنصور في سنة ١٥٨ هـ ظن الثوري ان الخلاف الذي كان بينه وبين الحكومة قد مات معه ، وكان قد قاسى الشدة حين اختفائه بمكة ، فكان لا يرى ان يبقى على تلك الحالة الصعبة ، بل يود حينئذ ان يسالم الحكومة ويمسك لسانه - فجاؤا به الى المهدي على ماروي الخطيب عن بشر بن الحارث (٢) قال المسعودي ان القعقاع بن حكيم كان عنده حين دخل الثوري قال فلما دخل عليه الثوري سلم تسليم العامة ، ولم يسلم تسليم الخلافة ، والربيع قائم على رأسه ، متكئا على سيفه ، يراقب امره ، فأقبل عليه المهدي بوجه طلق وقال له يا سفيان تفر منا ههنا وههنا وتظن اننا لو اردناك بسوء لم نقدر عليك ، فقد قدرنا عليك الآن ، أفما تخش ان نحكم فيك بهوانا ؟ قال سفيان ان تحكم في بحكم يحكم فيك ملك قادر يفرق بين الحق والباطل ! فقال له الربيع ألهذا الجاهل ان يستقبلك بمثل هذا ؟ ائذن لي ان اضرب عنقه ، فقال له المهدي اسكت ، ويلك وهل يريد ههنا وامثاله الا ان تقتلهم فنشقي بسعادتهم ! اكتبوا عهده على قضاء الكوفة على ان لا يعترض عليه في حكم ، فكتب عهده ودفع اليه فأخذه وخرج فرمى به في دجلة وهرب - فطلب في كل بلد ، فلم يوجد . ولما امتنع من قضاء الكوفة وتولاه شريك بن عبدالله النخعي قال الشاعر .

تحرز سفيان وفر بدينه وامسى شريك مرصدا للذراهم

(١) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٥٩ وتهذيب الاسماء للنووي ص ٢٨٦ والكفوى

ورقة ٦٦ ب والكواكب الدرية ج ١ ص ٢٠٦ وتهذيب العسقلاني ج ٤ ص ١١١

و ١١٤ (٢) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٥٣ .

هذا لفظ المسعودي - ونقله ابن خلكان والكفوي وابن عماد بلفظه - (١)

الامر بطلب الثوري

وقال ابن سعد - فطلب الثوري فخرج الى مكة ، فكتب المهدي ادير المؤمنين الى محمد بن ابراهيم وهو على مكة يطلبه ، فبعث محمد الى سفیان فاعلمه ذلك وقال « ان كنت تريد اتيان القوم فاطهر حتى ابعث بك اليهم ، وان كنت لا تريد ذلك فتوار ، فتوارى سفیان وطالبه محمد بن ابراهيم ، وامر مناديا فنادى بمكة « من جاء بسفیان فله كذا وكذا » فلم يزل متواريا بمكة لا يظهر الا لاهل العلم ومن لا يخافه .

وحينما كان متواريا بمكة لقيه الفقر والفاقة - حتى ان اخته بعثت مرة مع ابي شهاب الحنط بجراب فيه كعك (٢) وخشكناج ، فقدم هو مكة فسأل عنه ، فقيل له انه ربما يقعد دبر الكعبة مما يلي باب الحنطين ، قال ابو شهاب فاتيتته هناك - وكانت لي صديقا - فوجدته مستلقيا ، فسلمت عليه ، فلم يسا ثلني تلك المساءلة ، ولم يسلم علي كما كنت اعرف منه ، فقلت له ، ان اختك بعثت اليك معي جراب فيه كعك وخشكناج فعجل علي واستوى جالسا ، فقلت يا ابا عبد الله أتيتك وانا صديقك فسلمت عليك فلم ترد علي ذاك الرد فلما اخبرتك اني اتيتك بجراب كعك ، لا يساوي شيئا ، جلست وكلمتني ، فقال « يا ابا شهاب ، لا تلمني فان هذه لي ثلاثة ايام لم اذق فيها ذواقا » قال ابو شهاب « فعذرتك » (٣) .

عند المهدي في مكة

حج المهدي بالناس في سنة ١٦ هـ وكان سفیان مختفيا هناك من خوفه ، قال احمد بن صالح العجلي فدخل سفیان على المهدي فقال « السلام عليكم ! كيف انتم ؟ ابا عبد الله ! » ثم جلس فقال « حج عمر بن الخطاب فانفق في حجته

(١) مروج الذهب ج ٢ ص ٢٠٠ وابن خلكان ج ١ ص ٢٩٦ وابن العماد في الشذرات تحت سنة ١٦١ هـ والكفوي ورقة ٦٥ ب (٢) - الكعك خبز يعمل مستديرا من الدقيق والحليب والسكر وغير ذلك (٣) الطبقات ج ٦ ص ٢٥٩ .

سنة عشر ديناراً ، وانت حججت فانفقت في حجتك بيوت الاموال » فقال
« اى شيء تريد ؟ اكون مثلك ؟ » قال « فوق ما انا فيه ، ودون ما انت فيه »
فقال وزيره ابو عبيد الله « يا ابا عبد الله ! قد كانت كتبك تأتينا فننفذها » قال
« من هذا ؟ » قال المهدي « ابو عبيد الله وزيرى » قال احذره فانه كذاب ! انا
كتبت اليك ؟ ثم قام فقال له المهدي « اين ابا عبد الله ؟ » قال « اعود » وكان
قد ترك نعله حين قام ، فعاد فأخذها ، ثم مضى ، فانتظره المهدي فلم يعد ، قال
وعدنا ان يعود فلم يعد قيل له انه قد عاد لأخذ نعله ، فغضب فقال « قد امن
الناس الاسفيان الثورى ويونس بن فروة الزنديق » قرنه بزنديق قال فانه
ليطلب وانه لفي المسجد الحرام - فذهب فالتقى نفسه بين النساء - فخللته قيل له
« لم فعلت ؟ » قال « انهن ارحم » ثم خرج الى البصرة ، فلم يزل بها حتى مات (١) .

وروده البصرة

قال ابن سعد فلما خاف سفيان بمكة من الطلب خرج الى البصرة فقد مها
فنزّل قرب منزل يحيى بن سعيد القطان ، فقال لبعض اهل الدار اما قربكم
احد من اصحاب الحديث ؟ قالوا بلى ! يحيى بن سعيد قال فجئني به فاتاه به فقال
انا ههنا منذ ستة ايام اوسبعة فحواله يحيى الى جواره وفتح بينه وبينه بابا وكان
يأتيه بمحدثي اهل البصرة ، يسمعون عليه ويسمعون منه فكان فيمن اتاه جرير
ابن حازم والمبارك بن فضالة وحماد بن سلمة ومرحوم العطار وحماد بن
زيد وغيرهم .

واتاه عبد الرحمن بن مهدي ولزمه ، فكان يحيى وعبد الرحمن يكتبان
عنه تلك الايام ، وكلما اباعوانه ان يأتيه ، فابى وقال رجل لا يعرفنى ، كيف آتية
وذلك ان اباعوانه سلم عليه بمكة ، فلم يرد عليه سفيان السلام ، وكلم في ذلك
فقال « لا اعرفه »

ولما تخوف سفيان ان يشهر بمقامه بالبصرة قرب يحيى بن سعيد قال له
« حولنى من هذا الموضع » فحواله الى منزل الهيثم بن منصور الاعرجى من

بنى سعد بن زيد مناة من بنى تميم ، فلم يزل فيهم .

المراسلة بينه وبين الخليفة

و حين قيامه بالبصرة كلمه حماد بن زيد في تنحيه عن السلطان وقال « هذا فعل اهل البدع ، وما تخاف منهم ، » فاجمع سفيان وحماد بن زيد على ان يقدموا بغداد ، وكتب سفيان الى المهدي (اوالى يعقوب بن داود) فبدأ بنفسه - فقيل له « انهم يغضبون من هذا » فبدأ بهم ، فأتاه جواب كتابه بما يحب من التقريب والكرامة والسمع منه والطاعة .

فكان على الخروج اليهم ، فحم ومرض مرضاً شديداً ، وحضره الموت فخرج فقال له مرحوم بن عبد العزيز « يا ابا عبدالله ! ما هذا الجزع ؟ انك تقدم على الرب الذي كمت تعبدته » فسكن وهدأ وقال « انظروا من ههنا من اصحابنا الكوفيين فارسلوا الى عباد ان ، فقدم عليه عبد الرحمن بن عبد الملك والحسن بن عياش اخو ابى بكر بن عياش ، فاوصى الى عبد الرحمن بن عبد الملك واوصاه ان يصلى عليه فا قاما عنده حتى مات ، فخرج بجنازته على اهل البصرة بخافة » وسمعوا بموته وشهده الخلق ، وصلى عليه عبد الرحمن بن عبد الملك ، وكان رجلاً صالحاً راضيه سفيان لنفسه ، ونزل في حفرته ونزل معه خالد بن الحارث وغيرها ودفنوه ، ثم انصرف عبد الرحمن بن عبد الملك والحسن بن عياش الى الكوفة فأخبرا اهلها بموت سفيان (١)

وقال السمعاني انه كان انتقل الى عبد الرحمن بن مهدي قبل موته ، فغسله هو ويحيى بن سعيد - ودفن في مقابر بنى كليب بالبصرة ، وقت العشاء ، وكان ابو حاتم الرازي قد زار قبره هناك (٢)

وقال الخطيب ان بنى تميم كانوا لا يحبون ان يصلى يمانى على مضرى ، فقيل لهم ما اوصاه به الثوري ، فسكتوا - (٣)

(١) ابن سعد ج ٦ ص ٤٥٧ - ٤٦٠ - وتاريخ بغداد ج ٩ ص ١٦٠ - مجلداً

(٢) الانساب تحت « الثوري » (٣) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٦٠ .

وقال ابوداود « مات سفيان بالبصرة ودفن ليلا ولم تشهد الصلاة -
يعني عليه - وغدونا على قبره، ومعنا جرير بن حازم وسلام بن مسكين، فتقدم
جرير فصلى بنا على قبره ثم بكى فقال .

اذا بكيت على قبر لتكرمه

ورثاه ابوزياد الفقيمي فقال .

لقد مات سفيان حميدا مبرزا
يلوذ بابواب الملوك بنيّة
يُشمر عن ساقيه والرأس فوقه
جعلتم فداء الذي صان دينه
على غير ذنب كان لا تنزها
بعيد من ابواب الملوك بجانب
فعيني على سفيان تبكي حزينه
يقاب طرفا لا يرى عند رأسه
فجئنا به حبرا فقيها مؤدبا
على مثله تبكي العيون بفقده

على كل قار هجنته المطامع
مبهرجة، والزى فيه التواضع
قلنسوة، فيها اللصيص المخادع
وفر به حتى حوته المضاجع
عن الناس، حتى ادركته المصارع
وان طلبوه لم تنله الا صابع
شجاها طريد نازح الدار شاسع
قريباحيما اوجعته الفواجع
بفقه جميع الناس قصد الشرائع
على واصل الارحام، والخلق واسع (١)

تاريخ وفاته

قال ابن سعد « واجمعوا لنا انه توفي بالبصرة وهو مستخف في شعبان
سنة احدى وستين ومائة في خلافة المهدي » - (٢) واختاره البخاري (٣)
والطبري (٤) والمسعودي (٥) والخطيب (٦) وابن النديم (٧) والامام
الحاكم في معرفة علوم الحديث (ص ٢٠٤) والسمعاني (٨) وابن الجوزي (٩)

(١) تاريخ بغداد ج ٩ - ص ١٧١ (٢) طبقات - ج ٦ - ص ٢٥٨ (٣) التاريخ
الصغير ص ٢٨٦ - طبعه ابياد (٤) الذيل المذيل - ص ١٠٥ (٥) مروج الذهب
ج ٢ ص ٢٠ (٦) تاريخ بغداد ج ٩ ص ١٧٢ (٧) الفهرست - ص ٣١٥ -
طبع مصر (٨) كتاب الانساب تحت « الثوري » (٩) صفة الصفوة ج ٣ ص ٨٧ -

وابن خلكان (١) والذهبي (٢) واليا فعي (٣) وابن حجر (٤) وغيرهم كصاحب تاريخ كزیده .

وروى الخطيب عن خليفة بن خياط ، انه مات سنة ١٦٢ هـ (٧٧٨ م) -
وذكرها ابن خلكان واليا فعي ايضا - اكنهم ضعفوا هذا القول .
واختلف في عمره - فالأصح انه مات وهو ابن ٦٤ سنة ، لان موسى
ابن داود قال سمعت سفيان الثوري يقول سنة ثمان وخمسين « لى احدى
وستون سنة » - وروى الخطيب عن ابى نعيم انه مات وهو ابن ٦٦ سنة -
واختار هذه الرواية السمعاني واليا فعي والمناوى وعند المسعودى كان له ٦٣ -
سنة حين قضى نحبه .

زواجه

وكان الثورى ، مع الزهد عن الدنيا ومنزخقاتها ، يقول « كثرة النساء
ليست من الدنيا ، لان عليا رضى الله عنه كان من ازهد الصحابة ، وكان له
اربعة نسوة وتسع عشرة سرية » (٥) فنكح هو مرتين ، فولدت له زوجته
الاولى ابنا مات فى حياة ابيه ولم يعقم سفيان ، ولا جل ذلك وهب كل ماله
لاخته وابن اخته عمار بن محمد - ولم يرثه مبارك بن سعيد اخوه - (٦) .
ثم نكح الثورى ام ابى حذيفة موسى بن مسعود النهدي حين اختفائه
بالبصرة (٧) ولم تلده على الاغلب .

كتب الثورى

قد صرح المؤرخون ان للثورى غير واحد من الكتب المؤلفة فى التفسير

-
- (١) وفيات ج ١ ص ٢٩٦ (٢) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ١٩٣ ودول الاسلام - ج ١
ص ٨٤ (٣) مرآة الجنان ج ١ ص ٤٥ (٤) تهذيب ج ٤ ص ١١٤ وتقريب التهذيب
ص ١٥١ طبع اله باد (٥) الطبقات الكبرى للشعرانى ج ١ ص ٥٤ (٦) ابن سعد ج ٦
ص ٢٥٧ وكتاب المعارف لابن قتيبة ورقة ١٦٩ ب مخطوطة وفهرست ابن النديم
ص ٣١٥ - ومعرفة علوم الحديث للحاكم ص ٥٢ (٧) تهذيب ج ١٠ ص ٣٧٠ .

والحديث والفقه والاختلاف والزهد - قال الخطيب « وكان اصحاب الحديث يأتونه في مكانه (حين اختفائه بالبصرة في بيت يحيى بن سعيد القطان) فاذا سمع بصاحب حديث بعث اليه - وكان يقول انت (يعني يحيى) تريد مثل ابي وائل عن عبد الله - اين تجد كل وقت هذا؟ اذهب الى الكوفة - فحشني بكتبي) احدئك « قال له يحيى « انا اختلف اليك واخاف على دمي - فكيف اذهب فأتى بكتبك؟ قال « وكان يحيى جباناً جداً » (١) .

وروى باسناده عن ابن الاسود الحارثي قال خاف سفيان شيئا فطرح كتبه ، فلما أمن ارسل الى والي يزيد بن توبة المرهبي ، فجعلنا نخرجها فاقول « يا ابا عبد الله ! وفي الركاز الخمس » وهو يضحك ، فانخرجنا تسع قطرات كل واحدة الى هنا ، و اشار الى اسفل من ثدييه ، قال فقلت له اعرض لي كتابا تحدثني به فعزل لي كتابا فحدثني به (٢)

واذ قضى اكثر عمره في الكوفة وكانت هي مركز جولانه الى سنة ١٥٥ هـ فنحن على اليقين في انه صنف اكثر الكتب او كلها في الكوفة ، ثم لما خرج منها في السنة المذكورة خوفا على نفسه من الخليفة تركها في بيته ، ونظن ان واحدا من تلاميذه جاء بها اليه حين كان هو مستترا بالبصرة ليرويها عنه ثم طرحها الثوري حين خاف شيئا ثم اخرجها لما أمن وحدث بها وايضا نجزم بان ما اخرج من الكتب كان تسع قطرات كل واحدة الى اسفل من ثديي الرجل والظاهر أن الكتب الاربعة التي نسبهما المؤرخون الى الثوري لا يمكن ان تبلغ الى تسع قطرات ، فهل لعب بها الحد ثان مثل مؤلفات معاصريه ام في الرواية مبالغة؟ فلو لا ان عندنا قول ابن قتيبة ، الذي اختاره ابن النديم ايضا لحملنا الرواية على المبالغة ، فانه قال واوصى الى عمار بن سيف في كتبه فمحاها واحرقها (٣) فيتضح منه ان الكتب الاربعة المذكورة في التاريخ والتذكرة

(١) تاريخ بغداد - ج ٩ - ص ١٦٠ (٢) تاريخ بغداد - ج ٩ - ص ١٦١

(٣) المعارف - ص ١٦٩ ب مخطوط وكتاب الفهرست - ٣١٥ .

هي البقية التي كانت قد رويت وانتشرت في البلاد، ولذا لم تصل إليها النار .
 فاول تلك الكتب الاربعة .

١ - الجامع الكبير في الفقه والاختلاف .

ذكره ابن النديم مع الصراحة برواته وقال يجري مجرى الحديث وايضا
 ذكره ابو بكر محمد بن ابي الخير في فهرست مروياته (١) والعلامة محمد عابد بن
 احمد على السندی في حصر الشارد (٢) وكان الجامع الكبير هذا من اطول
 الكتب ، قال صاحب مواسم الادب (٣) جامع سفيان الثوري في الفقه يضرب
 للشيء الجامع كل شيء كما يضرب لسفينة نوح قال ابن حجاج .
 فقر وذل ونحول معا احسنت يا جامع سفيان

٢ - الجامع الصغير .

ذكره ابن النديم في فهرسته وقال رواه جماعة .

٣ - كتاب القرائض .

ذكره ابن النديم والعلامة السندی (٤) .

٤ - كتاب التفسير .

قد ذكره الحاج خليفة باسم « تفسير الثوري » لكنه لم ير نسخته بنفسه
 فاحال النسبة على الثعلبي بقوله « ذكره الثعلبي » (٥) وايضا ذكره العلامة السندی
 في الحصر الشارد في جملة ما قرأه من الكتب - وقال .

اما كتاب التفسير للامام الثوري ، فانا أرويه عن الشيخ صالح الفلاني ،
 عن محمد بن مسند ، عن مولاى الشريف محمد بن عبد الله باجازه ، عن محمد بن
 عبد الرحمن العلقمي ، عن الحافظ السيوطي ، عن الحافظ ابن حجر عن عبد القادر
 ابن محمد بن علي الدمشقي سبط الحافظ الذهبي ، انا احمد بن علي بن الحسن

(١) الفهرست - ص ٢٧٥ - طبع سر قسطة (٢) حرف الجيم منه (٣) - ج ٢ -
 ص ٤٣ (٤) حصر الشارد في حرف الفاء (٥) كشف الظنون - ج ٢ - ص ٣٥٧
 طبع ليبزك المانيه .

الجزري ، انا محمد بن اسمعيل بن ابي الفتح خطيب مرو ، انا علي بن حمزة بن علي
ابن طلحة البغدادي ، انا ابو القاسم هبة الدين محمد بن عبد الواحد بن الحصين ،
انا محمد بن ابراهيم بن غيلان ، انا محمد بن عبد الله بن ابراهيم الشافعي ، انا اسحاق
ابن الحسن الحرابي ، انا ابو حذيفة موسى بن مسعود النهدي عن سفيان
الثوري (١) .

وذكر ابن النديم في فهرسته و ابو المحاسن في تاريخه (٢) رسالتين له -
اولها رسالة الى عباد بن عباد الارسوفي « والآخرى في موضع اسمها بياض في
فهرست ابن النديم ورسالته الى الارسوفي بقدر صفحة في النصيحة والزهد
نقلها الشعراني في الطبقات الكبرى له (٣) .

النسخة الرامفورية للتفسير

ومن سعادة هذا العصر اني حين اشتغالي في ترتيب الفهرس الجديد
للكتب العربية الخطية طالعت نسخة خطية لكتاب الابانة في اصول الديانة
لا بن بطة الحنبلي ورأيت في آخرها اوراقا عديدة بخط مختلف من خط اول
الكتاب فظننت ان واحدا من مالكي النسخة وجدها ناقصة فاكملها بخطه ،
لكن المطالعة قد هدتني الى ان تلك الاوراق هي جزء من كتاب التفسير لسفيان
وكان هناك سفيانان في عصر واحد ، الثوري وابن عيينة - وكان لكليهما تفسير
القرآن العزيز - فتأملت نسبة الكتاب الى احدهما حتى وجدت دليلين .

الاول انه ذكر في اول سورة « والصفات » اسناد لفظه « حدثنا محمد ثنا
ابو حذيفة ثنا سفيان » وابو حذيفة هذا هو موسى بن مسعود النهدي الذي لازم
الثوري بالبصرة - وكان العلامة السندي قد ذكره في اسناده المذكور آنفا
لتفسير الثوري .

والثاني اني وجدت في اسناد الرواية في تفسير « والهمكم الله واحد

(١) حصر الشارح حرف التاء (٢) الفهرست - ص ٣١٥ - ودائرة المعارف

الاسلامية ذكر سفيان باللغة الانكليزية (٣) الطبقات الكبرى ج ١ - ص ٥٢ .

لا اله الا هو الرحمن الرحيم» (البقرة) مالفظه «سفيان عن أبيه سعيد بن مسروق
عن ابن الضحى» وكان سعيد اسم ابي الثورى .
فجزمت بان ما كان يمدى من الاوراق هو جزء من كتاب التفسير
للتورى .

كيفية النسخة و كيتها

والنسخة مكتوبة بقلم عربى قديم بالنسخ المائل الى الكوفى على كاغد
عربى لونه احمر خفيفا - ولا يبعدان تكون قد كتبت فى المائة الخامسة .
وفى اول النسخة وآخرها خرم قليل لا يمكن عمله على التخمين ايضا لان
الصفحات خالية عن الاعداد ، والاوراق عليها اثر البلى الخفيف ، وعدد
الاوراق ١٨ - وعدد السطور ٢٧ - ٣١ وطول الكتاب وعرضه
وطول الكتابة وعرضها - ٧ - ٤ .

وتبتدى النسخة من قوله «... الاسلام يعنى طورتهم - فنزلت» لا اكره
فى الدين «سفيان عن منصور بن المعتمر عن مجاهد فى قوله «ويلعنهم اللاعنون»
قال العقارب والحنافس والدواب يقولون حبس عنا المطربذ نوب بنى آدم» .
وخاتمها - «سورة والطور - سفيان عن عمرو بن مرة عن سعيد بن جبير
عن ابن عباس قال ان الله» .

وقد فسرت فى هذا الجزء من سور القرآن العزيز .

- (١) البقرة (٢) وآل عمران (٣) والنساء (٤) والمائدة (٥) والانعام
(٦) والاعراف (٧) والافاتال (٨) وبراءة (٩) ويونس (١٠) وهود (١١)
ويوسف (١٢) ورعد (١٣) وابراهيم (١٤) والحجر (١٥) والنحل (١٦) وسورة
بنى اسرائيل (١٧) والكهف (١٨) ومريم (١٩) وطه (٢٠) واقتراب (٢١)
والحج (٢٢) والمؤمنون (٢٣) والنور (٢٤) والفرقان (٢٥) والشعراء (٢٦)
وطس النمل (٢٧) والقصص (٢٨) والعنكبوت (٢٩) والروم (٣٠) ولقان
(٣١) والم السجدة (٣٢) واحزاب (٣٣) وسبا (٣٤) والملائكة (٣٥) ويس

(٣٦) ووالصافات (٣٧) وص (٣٨) والزمر (٣٩) والمؤمن (٤٠) وحم السجدة (٤١) وعسق (٤٢) والزخرف (٤٣) والجناثية (٤٤) والاحقاف (٤٥) والفتح (٤٦) والمجرات (٤٧) وق (٤٨) والذاريات (٤٩) والطور .

وترتيب السور هو الترتيب المتعارف العثماني ، لكن سقط من بين السور تفسير سورة محمد وسورة الدخان ، فكأنه لم يكن عنده في تفسيرهما شيء يذكر ولم يلتزم الترتيب في الآيات - فتارة تفسير الآية المتأخرة مقدم على تفسير آية المتقدمة - وايضا تفسير بعض الآيات يوجد في تفسير الآيات لسورة اخرى .

عداد الروايات

وعدد روايات هذه النسخة الناقصة ٨١١ - فيها كوفية ومدنية ومكية واكثرها مروية عن مفسري مكة - لاني قد عدت ماروي الثوري عن ابن عباس فبلغت ٩٢ رواية ومارواه عن مجاهد يبلغ ٢٠٧ رواية .

وفيهاست روايات رفعت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم

اولاها - ماروي الثوري عن ابراهيم الخوزي عن محمد بن عباد المخزومي

عن ابن عمر قال سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن قول الله جل وعز « من استطاع إليه سبيلا » قال السبيل الزاد والراحلة - (البقرة) .

وثانيتهما - مارواه عن الكلبي عن ابن صالح عن ابن عباس قال قال

رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم بدر « من جاء باسير فله كذا - ومن جاء

براس فله كذا » بخاء ابو اليسر باسيرين - فقال « يا رسول الله ! انك قلت من

جاء باسير فله كذا ومن جاء براس فله كذا - وقد جئت بهذين » قال سعد بن

عبادة « يا رسول الله قد رأينا مكان ما اخذوا وحرسناك مخافة عليك » بفعل

ابو اليسر يتكلم - فاذا فرغ تكلم سعد بن عبادة - فنزلت « يسئلونك عن الانفال

قل الانفال لله والرسول - (الانفال) .

ثالثتها - مارواه عن اسامة بن زيد عن صالح بن كيسان عن عقبة بن عامر عن

النبي صلى الله عليه وسلم « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة » قال الرمي (ايضا) .
 رابعها - ما رواه عن عبد الرحمن بن زياد عن عبد الله بن يزيد عن عبد الله
 ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا تتمنوا لقاء العدو وسلوا الله
 العافية وإن أنتم لقيتموهم فاقبضوا وأكثروا ذكر الله واصبروا - وإن جلبوا
 وصيحوافعليكم بالصمت - (ايضا) .

خامستها - ما رواه عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر قال قال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم « مفاتيح الغيب خمس - لا يعلمهن إلا الله عز وجل - لا يعلم
 متى الساعة ولا يعلم ما تغيض الأرحام ولا يعلم ما في غد ولا تعلم نفس باي أرض
 تموت إلا الله ولا يعلم أحد متى ينزل الغيث إلا الله - (لقمان) .

سادستها - ما رواه عن اسمعيل بن أبي خالد عن أبي بكر بن أبي زهير قال
 قال أبو بكر كيف الإصلاح بعد هذه الآية ؟ يا رسول الله « من يعمل سوءا
 يجزبه » فإن عملنا سوءا نجزبه « فقال » غفر الله لك يا أبا بكر ! ثلاث مرات - أأنت
 تمرض ، أأنت تنصب ، أأنت تصيبك الادواء ، فإن ذلك مما تجزون به
 (النساء) .

وسابعها - ما رواه الثوري بإسناده عن جابر بن عبد الله في تفسير « كما
 بدأكم تعودون » قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « يبعث كل عبد على
 ما مات عليه - المؤمن على إيمانه والكافر على كفره .

وروى الثوري من الصحابة عن الخلفاء الأربعة وعبد الله بن مسعود
 وأبي بن كعب وعبد الله بن عمر وأنس بن مالك وأبي سعيد الخدري ، وزبير
 ابن العوام وأبي هريرة وعمار بن ياسر وأبي ذر وابن عباس رضي الله عنهم
 أجمعين - ومن أمهات المؤمنين عن عائشة وأم سلمة رضي الله عنهما .

لكن أكثر ما رواه ينقطع على التابعين منهم مجاهد ، وعكرمة ، وسعيد بن
 جبير ، وأبو رزبن ، والشعبي ، والسدي ، وحذيفة ، وعطاء ، وطاوس ، وسعيد
 ابن المسيب ، وشريح ، والحسن البصري ، وعبد الرحمن بن أبي ليلى ، وضحاك بن

منزاحم ، وعمر و بن ميمون ، وعلقمة ، وحبيب بن ابي ثابت ، وقاسم بن محمد ،
ومسروق ، ومحمد بن كعب القرظي ، وابو الهيثم ، وابو مجلز -

لطا ئف التفسير

ومن لطا ئف ما نعلم من تفسير الثوري ما رواه عن ابن عباس في قوله «
يود احد هم لو يعمر الف سنة » يقول احدهم ، اعيش هنار سال ، البقرة)
لانا نعرف من هذه الرواية ان الصحابة رضوان الله عليهم كانوا يتعلمون السنة
العجم ولا يكرهونها ويستعملونها في تفسير القرآن العزيز ايضا لسهولة من
يتعلم من الاعاجم ، وايضا يظهر منها ان لسان الايران في القرن الاول من
الهجرة ، كان يشبه فارسية القرن الرابع وما بعده مشابة قريبة -
ومن اللطا ئف الادبية ايضا ما رواه الثوري عن الاعمش عن ابن الضحى
قال دخل مسروق على عائشة رضى الله عنها وعندها حسان ينشد ها شعر
حسان .

حصان رزان ما ترن برية وتصبح غرثي من لحوم الغوافل
فقلت لها « ما تدعين هذا يدخل عليك وهو من الذين تولى كبره » قالت
« افلا تراه قد اصابه عذاب عظيم » .

فهذه الرواية تطلعنا على رواية اخرى لا لفاظ شعر حسان بن ثابت رضى الله
عنه ، فانه على ما في الديوان المطبوع (ص ٦٠ - طبع بمبئي) .

حصان رزان الرجل يشبع جارها وتصبح غرثي من لحوم الغوافل

اشاعة تفسير الثوري

واذ ليس عندنا في التفسير كتاب للتابعين سوى هذا وكان الثوري وما قد
قد منا من كان عنده في التفسير شئ كثير حتى كان له ان يأخذ المصحف
ويقرأه آية آية ويفسره حتى ياتي آخره فلا بد من ان نطبعه باحسن ما يكون
من التصحيح والتحشية ، واحمد الله على ان قد وفقني لهذا وادعوه ان يجعل
خاتمة العمل خيرا ، واذا ليس عندي ، الا نسخة واحدة فارجو من يسمع او يقرأ

مقاتي ان يطلب نسخة اخرى لهذا الكتاب الجليل ويطلعني عليها ليسهل على
 أمر التصحيح الذي لا يتم الا بالنسختين على الاقل ، واحمد الله في الاولى
 والانحة .

بسم الله الرحمن الرحيم

مقالة العلامة المحقق مولانا الاستاذ

عبد الله العبادي ركن دار الترجمة

ابن الهيثم وما اُصله في علم المناظر

الحمد لله رب العالمين ، الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته
ويزكيهم ، ويعلمهم الكتاب والحكمة ، وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين .
وبعد فان الذين اقتفوا اثر الرسول ، واتبعوه باحسان ، وتعلموا الحكمة
وتدبروا في خلق السموات والارض ، كان منهم الحسن بن الحسن بن الهيثم
ابو علي البصري المتوفى سنة ثلاثين واربعمائة للهجرة او بعدها بقليل .

١ - مكانة ابن الهيثم - وقد اجمع العلماء على جلالته حيث كان نابغة في علم
الهندسة متقنا له ، متفنا فيه ، قيا بغوا مضه ومعانيه ، كاشفا لاسرار الطبيعة ،
فكثيرا ما كان يبدع فيها ويجيد ، سر سورا لاسر ولا سنيد ، فاذن ماهي آياته ؟
وكيف تختبر محكماته ؟

٢ - عند علماء الغرب - اهتم المغاربة في البحث عن ذلك فاكثروا ذكره
في موسوعاتهم الهامة ، ودوائر معارفهم العامة ، وترجموا اسفاره في لغاتهم ،
واسفروا عن خباياه في مدوناتهم ، لان المعارف وان اعربت عنها في العربية
فانها لاشرقية ولاغربية

تقديره في نبوغه - فاعتبروه من اعظم علماء الرياضة والطبيعة في القرون
الوسطى واعترفوا نبوغه في نظرياته .

(١) في علم النفس

(٢) وفي ادراك الحس عامة .

(٣) وفي الابصار خاصة .

(٤) وفي درس الاحساس .

(٥) وفي المقابلة بين الاحساسات المختلفة .

(٦) وفي طرق التعرف عن الاحساس وتمييز بعضه عن بعض ، ولم يغادروا كبيرة ولا صغيرة من دروسه الزاهرة الاحصوها وذكروا ان آثاره ظاهرة في النظريات الرياضية الى اليوم وباقية في تطبيقها العملي حتى الآن .

فنشكرهم جزيل الشكر ، ونثنى عليهم جميل الثناء . اما نحن فنقتصر على ما شاهدناه في كتبه من آيات الحكمة ، معرضين عن سيرته ، وترجمة سيرته ، لقصور الباع عن كل ما يهتم به ويهم ، فعلى المرء ان يجتهد على قدر معرفته وان لم يحكم ، على حد المثل السائر « ان لا اكن صنعا فاني اعثم » وكل يعمل على شاكلته ، وربكم اعلم بمن هو اهدى سبيلا .

٣ - فنقول وبالله التوفيق

المناظر عند القدماء - مما ينسب الى القدماء انهم كانوا يرون المبصرات في الماء ومن وراء البلور على اشكال عجيبة تخالف مرءاها بالاستقامة في الهواء فدرسوها وبحنوا عنها وهدوا الى ان الضوء يشرق من النير على خطوط مستقيمة فاذا صادفت سطحاً كسطح الماء انعكست عنه على زوايا ونفذت فيه على سمت الاشراق عليه وانعطفت فيه على سمت الانعكاس عنه ، فتحدث من ذلك اربع زوايا هي زوايا (١) الاستقامة و (٢) الانعكاس و (٣) النفوذ و (٤) الانعطاف .

فتفرعت عنها احكام في الرؤية جلها تخالف المحسوس .

فانعموا بالبحث عنها ، واعملوا افكارهم فيها ، وانتهوا منها الى ان الابصار انما يكون بشعاع يخرج من البصر الى المبصر وبه يدرك البصر صورة المبصر وان هذا الشعاع يمتد على سموت خطوط مستقيمة اطرافها مجمعة عند مركز البصر ، وان كل شعاع يدرك به مبصر من المبصرات فشكل جملته شكل مخروط رأسه مركز البصر وقاعدته سطح المبصر .

اختلافاتهم - ثم اختلفوا فبعضهم رأى ان مخروط الشعاع جسم مصمت

متصل

متصل ملتئم .

وبعضهم ذهب الى ان الشعاع خطوط مستقيمة هي اجسام دقاق اطرافها
مجموعة عند مركز البصر وتمتد متفرقة حتى تنتهي الى المبصر، ايما وافق اطراف
هذه الخطوط من سطح المبصر ادركه البصر وما حصل بين اطراف خطوط
الشعاع من اجزاء المبصر لم يدركه البصر .

والذين يعتقدون ان مخروط الشعاع مصمت ملتئم فطائفة منهم ترى ان
الشعاع يخرج من البصر على خط واحد مستقيم الى ان ينتهي الى المبصر ثم
يتحرك على سطحه حركة في غاية السرعة طولا وعرضا لا يدركه الحس
بسرعتها فيحدث بتلك الحركة المخروط المصمت .

وطائفة ترى ان البصر اذا فتح اجفانه قبالة المبصر حدث المخروط في
الحال دفعة واحدة بغير زمان محسوس .

ومنهم من رأى ان الشعاع الذي يكون به الابصار هو قوة نورية تنبعث
من البصر وتنتهي الى المبصر وبذلك القوة يكون الاحساس .

ورأى طائفة ان الهواء اذا اتصل بالبصر قبل منه كفيته فقط فيصير الهواء في
الحالة بتلك الكيفية شعاعا يدرك به البصر المبصرات . ولكل منهم وجهة هو
موليها

٤ - اعتناء ابن الهيثم

فتبين ابن الهيثم من اضطراب آرائهم واختلاف مذاهبهم ان الحقائق
غامضة والغايات خفية ، والشبهات كثيرة ، والافهام كدرة ، والمقاييس مختلفة ،
والمقدمات ملتقطة من الخواص والحواس التي هي العدة غير مأمونة من الغلط
فطريق النظر معنى الاثر ، ولذلك تكثر الحيرة ، وتشتت الآراء ، وتفرق
الظنون وتختلف النتائج ، ويتعذر اليقين .

كيف كان استقراره - فاستأنف ابن الهيثم النظر في مبادئ الفن ومقدماته
باستقراء الموجودات وتصفح احوال المبصرات وتمييز خواص الجزئيات ،

في كل ما يخص البصر في حال الابصار ، وما هو مطرد لا يتغير وظاهر لا يشتبه من كيفية الاحساس ،

ثم ترقى في البحث على التدريج مع انتقاد المقدمات والتجنب عن الخطاء في الاستنتاج ، فظهرت له الحقيقة ولا ح له الحق الصراح

هـ - آياته المحكمات - واليكم ايها السادة نبذة من مخصصاته .

شروط الابصار - حقق ان الابعاد التي منها يصح ان تدرك المبصرات انما تكون بحسب قوة البصر وبحسب اعظا منها واضواؤها والوانها ، وهذه معان لا يتم الابصار الا باجتماعها في البصر والمبصر وفي ما بينهما ، فاما في البصر فان يكون قويا ،

واما في المبصر فان لا يكون في غاية الصغر ولا مظلمة ولا مشفا ولا كدر اللون في الغاية ،

واما في ما بينهما فان يكونا متقابلين ولا يقطع الخطوط المستقيمة الواصلة بينهما كثيف ،

وهذه المعاني هي الخواص التي بها وباجتماعها يتم الابصار فالبعد الذي منه يدرك البصر المبصر اذ راكا صحيحا ليس بعدا واحدا معينا ،

حدود الاشراق - ان اشراق جميع الاضواء انما هو على سموت خطوط مستقيمة في مشف واحد ،

وان كل نقطة من جسم مضيء ذاتيا كان او عرضيا فان الضوء يشرق منها على كل خط مستقيم يصح ان يتوهم ممتدا منها في الجسم المشف المتصل بها اشراقا كرييا من جميع الجهات ، وهذا بالاستقامة .

وان المنعكسة تمتد على خطوط مستقيمة مخصوصة ، وكذا النافذة في الاجسام المشفة عند خروجها منها .

وان الاضواء الثواني اضعف من الاول وكلما بعدت ازدادت ضعفا .

اللون مع الضوء - ان الالوان توجد ابدا ممتدة مع الاضواء مما زجة

لها وذلك خاصة طبيعية للالوان قويا وضعيفها ، فان لم يظهر ضعيفها للبصر
فلقصور الحس عن ادراك ذلك .

حقيقة اللون - اعتقد قوم ان اللون لا حقيقة له ، وانه شيء يعرض بين
البصر والضوء كما يعرض التقازيح .
وليس الامر على ما اعتقدوه فان التقازيح انما تكون بالانعكاس والانعكاس
لا يكون الا من موضع مخصوص .

والتقازيح التي تظهر في بعض ارياش الحيوانات انما هي انعكاس الاضواء
وانعطافها على سطوح تلك الارياش ، ولذلك تختلف صورها بحسب اختلاف
الاضواء ، وكذلك تختلف باختلاف اوضاع تلك الحيوانات من البصر .
ادراك الاجسام المتلونة - ان الاجسام المتلونة انما يدرك البصر الوانها
بحسب الاضواء المشرقة عليها ، فان الصورة التي يدركها البصر من المبصر انما
يكون بحسب الضوء الذي في المبصر وبحسب الاضواء المشرقة على البصر حالة
الابصار ، وعلى الهواء المتوسط بينهما .

كيف يصح الابصار - ان الابصار انما يصح بورد صور المبصرات
الى البصر ووصولها في سطح الطبقة الجليدية ونفوذها في جسمها على سموت
الاعمدة ، ثم تأديها الى العصبية المشتركة ، ثم احساس الحاس الاخير بها عندها
فان التقى الصورتان وتطابقتا ادركت واحدة والا اثنتين .

عند التباين بين اللون والضوء - ان المبصرات المتجاورة اذا كانت
انوانها واضواؤها متباينة تباينا مفرطا في القوة والضعف فان الضعيف يخفى
عند اقترانه بالقوى .

وسط البصر - ان الابصار بوسط البصر وبالسهم ابين واشد تحققا منه
بحواشي البصر ، وبانحطوط المحيطة بالسهم ، وبما قرب من السهم ابين منه
بما بعد عنه .

انواع المدركات - ان المعاني التي يدركها البصر منها ما يدركها بمجرد

الحس وهي الاضواء والالوان ، ومنها ما يدرك بالمعرفة ، ومنها ما يدرك بتميز وقياس يزيد على مقاييس المعرفة .

ابعاد المبصرات - ان ابعاد المبصرات ليس منها شيء يتحقق مقداره الا التي تسامت اجساما مترتبة متصلة وكان البعد معتدلا .

٦ - بين الضوء واللون

زعموا ان الضوء شرط وجود اللون في نفسه ، فاللون انما يحدث في الجسم بالفعل عند حصول الضوء فيه ، وان اللون لا يوجد في الظلمة لفقدان شرط وجوده حنيئذ بل الجسم في الظلمة مستعد لان يحصل فيه عند الضوء اللون المعين فانا لانراه في الظلمة ، فعدم رؤيتنا اياه إما لعدمه في نفسه اولو وجود عائق عن رؤيته وهو الهواء المظلم ، والثاني باطل لان الهواء المظلم غير مانع من الابصار فان الجالس في غار مظلم يرى من في الخارج اذا اوقد نارا وقع عليه ضوءها والهواء الذي بينهما مع كونه مظلم لا يعوق عن رؤيته ، وكيف تكون الظلمة عائقة من الرؤية مع كونها امرا عدميا .

مذهب ابن الخطيب - واختار الامام الرازي ان الضوء شرط لرؤيته لالوجوده فان رؤيته زائدة على ذاته والمتحقق عدم رؤيته في الظلمة واما عدمه في نفسه فلا ، فانتفاء الرؤية في الظلمة لعدم شرط الرؤية لالوجود العائق عنها ولا لعدم اللون في نفسه ، والجالس في الغار انما لا يراه الخارج عنه لعدم احاطة الضوء به فان شرط الرؤية ليس هو الضوء كيف كان بل الضوء المحيط بالرئي ولذلك يرى الجالس الخارج المستضيء بالنار .

استدلال ابن الهيثم - قال ابن الهيثم مستدلا على ان الضوء شرط لوجود اللون . انا نرى الالوان تضعف بحسب ضعف الضوء فكما كان الضوء اقوى كان اللون اشد وكما كان اضعف كان اضعف ، فكل طبقة من الضوء شرط لطبقة من اللون لانتفاء الثانية بانتفاء الاولى ، فاذا انتفى طبقات الاضواء كلها انتفى ايضا طبقات الالوان باسرها .

الدلالة على المدلول - وهذا يوجب ان هذه الالوان التى هى فى ضمن هذه الطبقات تنتفى فى الظلمة لانتفاء شروطها التى هى طبقات الاضواء ، فينتفى اللون المطلق ايضا لان العام لا يوجد الا فى ضمن الخاص .
نوع من الاحتمال - ولما احتمل ان يكون للون طبقة توجد فى الظلمة فقط ولا يحس بها فيوجد اللون المطلق فى ضمنها قال - ويحدث منه انتفاء اللون مطلقا .

الاعتراض على ابن الهيثم - واعترض المتكلمون عليه بانه قد اعترف بان ما ذكره محتاج الى الحدس ، فلا يكون حجة على الغير . ومذهبهم ان الرؤية سواء كانت متعلقة بالالوان او بغيرها امر يخلقه الله فى الحى على وفق مشيئته ولا يشترط بضوء ولا مقابلة ولا غيرهما من الشرائط التى اعتبرها ابن الهيثم وغيره من الحكماء ، ونحن لا نتعرض للبحث عن ذلك لانه خارج عما نحن فيه .
تقرير الاعتراض - ولا يتجاوز اعتراضهم عن كلمة « الحدس » فقالوا ان ابن الهيثم اعترف بان ما ذكره محتاج الى الحدس ، فلا يكون حجة على الغير لان الحدس لا يفيد اليقين ولا يتم به الاستدلال .

تمحيص اللغة - فزعموا ان الحدس هو التوهم فى معنى الكلام والامر من غير تحققه ، وحدس الظن انما هو رجم بالغيب ظنا وتخميننا .
وقد اصابوا فى ذلك ، ولكن الكلمة لا تنحصر على معناها الواحد بل لها معان اخر ايضا ، منها الاناخة ، والنحر ، والصرع ، والسرعة .
ومن امثالهم السائرة « حدس لهم بمطفئة الرضف » اى الشاة المهزولة ، او انه ذبح لاضيا فيه شاة سمينة اطفأت من شحمها تلك الرضف .
ويقولون « اذا امسى النجم قم الرأس فعظماها فاحدس » اى فانحرا عظم الابل .

حقيقة الحدس - وأصل الحدس عند العرب الرمى .
والرمى قد يكون على اصابة واستقامة ، ومنه الحدس بمعنى السرعة والمضى

على الاستقامة ، ويوصف به فيقال سير حدس ، والشاهد على ذلك قولهم .

كأنها من بعد سير حدس

وقد يكون على غير هداية وغير طريقة مستمرة ، ومنه ، حدس الكلام على عواهنه ، أى تعسفه ولم يتوقه .

وانت خير أن ابن الهيثم لا يذهب الى هذا المعنى ، وإنما عنى معناه الاول (الاصابة والاستقامة) .

اصطلاحهم في التعبير عن الحدس - والذين اعترضوا عليه ياليتهم اطلعوا على اصطلاح القوم فانهم يعبرون عن الحدسيات بالمسائل اليقينية ، ولا مشاحة في الاصطلاح ، فقد صرحوا عند ما ذكروا موضوعات المناظر أنهم يبحثون عنها من جهات ومبادئ بعضها من الطبيعي وبعضها من الهندسة وبعضها من المجسطى وبعضها مشاهدات وبعضها حدسيات ومسائل يقينية هي كيفية الابصار اجمالاً وادراك المعاني الجزئية البسيطة الاثنتين والعشرين تفصيلاً الخ وبهذا تبين ان المسائل الحدسية عندهم من اليقينيات فزال الاشكال ، واتضح الحق ، وبطل ما كانوا يوردون .

v - اما مسائله في رسائله فاليكوها مشبعة

الاضواء في نجوم السماء - قاسوا الكواكب على القمر واذ قد تبين لديهم ان جرم القمر غير مضيء وان الضوء الذي يظهر فيه انما يكتسبه من ضوء الشمس جوّزوا أن تكون الكواكب ايضاً على مثل ما عليه القمر من اكتساب الضوء ، الا انهم لم يأتوا على ذلك ببراهين ولا مقاييس ، وانما اعتقدوه على طريق التظني ، فانعم ابن الهيثم النظر في اضواء الكواكب وفي خواصها المطردة فيها فحقق انها مضيئة من ذاتها بخاصة تخص جوهرها ولا يكتسب احد منها الضوء من غيره .

البحث عن الضوء - ان الاجسام الملونة اذا صارت ظاهرة بالفعل مستنيرة فان ذلك الظهور إما كيفية ثابتة فيها منبسطة عليها من غير أن يقال انها

سواد اوبياض اوصفرة اوحمرة ، واما لمعان وهو الذى يترقرق على الاجسام ويستنير لونها وكأنه شىء يفيض منها ، وكل واحد من القسمين إما ان يكون له من ذاته او من غيره .

فالظهور الذى للشىء من ذاته يسمى ضوءا والظهور الذى للشىء من غيره يسمى نوراً ؛ والترقرق الذى للشىء من ذاته كما للشمس يسمى شعاعاً ، والذى يكون للشىء من غيره كما للرءاة يسمى بريقاً .

ثم اختلط الامر عليهم ، فحقق ابن الهيثم ان الضوء بمعنيين فالضوء عند الفلاسفة فى كل جسم مضىء من ذاته وهو صورة جوهرية فى ذلك الجسم ، والضوء العرضى هو صورة عرضية تظهر على الاجسام الكثيفة التى يشرق عليها الضوء .

والضوء عند اصحاب التعاليم حرارة نارية - الذاتى منه والعرضى - وانما يظهر فى الاجسام المضيئة كما تظهر النار فى الاجسام الحاملة للنار .
والشعاع هو كل ضوء يمتد على خطوط مستقيمة فى جسم مشف .
والاجسام المشفة هى كل ما ينفذ الضوء فيها ويدرك البصر ما وراءها وهى تنقسم على قسمين ، احدهما هو ما ينفذ الضوء فى جميعها ، والاخر ما ينفذ الضوء فى بعض اجزائها دون بعض .

وشفيف الاجسام المشفة هو صورة مؤدية للضوء ، ويعتبر اختلاف الشفيف بزوايا الانعطاف ، فالذى احدث الزاوية الصغرى هو اشد شفيفاً .
المرايا المحرقة بالقطوع - الشعاع قد ينعكس من بسيط المرايا المسطحة وقد ينعكس من سطوح المرايا الكرية ، وتختلف المواضع التى ينعكس اليها الشعاع بحسب اختلاف مقاديرها .

الا ان الشعاع الذى ينعكس عن المرءاة المسطحة الى نقطة واحدة انما ينعكس من نقطة واحدة فقط ، والذى ينعكس من المرءاة الكرية انما ينعكس من محيط دائرة واحدة من الدوائر التى تقع فى تلك الكرة .

فاتخذوا مرايا مسطحة كثيرة العدد مضافا بعضها الى بعض ينعكس الشعاع من جميعها الى نقطة واحدة ، واتخذوا مرايا كرية مقعرة .

ومنهم من اتخذ مرايا كرية كثيرة تنعكس شعاعاتها الى نقطة واحدة ليكون الاحراق اقوى .

والسطح المقعر من الجسم المكافئ تنعكس الشعاعات من جميع بسيطه الى نقطة واحدة بعينها ، فالاحراق الذى يكون من المرءة التى على هذا الشكل يكون اقوى من احراق جميع المرايا التى على غير هذا الشكل .

الا انهم لم يشرحوا البرهان على هذا المعنى ولا الطريق الذى به استنبطوا ذلك شرحا مقنعا .

فاوضحه ابن الهيثم ونلخص البرهان على علم حقيقته وذكر طريق العمل فى اتخاذه وترتيب آله ، وهو السابق فى كل ذلك .

المحرقة بالدائرة - استنبط اتخاذ المرايا المحرقة بالدائرة على اى بعد شئت اذا لم يكن من الابعاد المتفاوتة وبأى قوة فرض الاحراق ، واتخذ مرءة يكون احراقها فى موضعين على بعدين مفروضين احدهما فى داخل الدائرة والآخر خارجها .

المكان - ان الابعاد المتخيلة التى بين النقط المتقابلة من السطح المحيط بالجسم هى المكان الذى قد تمكن فيه الجسم الذى ليس يزيد على مقدار الجسم ، ومن اجل تلك الابعاد من بعد تمكن الجسم فيها ومن بعد انطباق ابعاده على الجسم عليها يتحد بابعاد الجسم ويصير ابعادا للجسم ، فيكون الخلاء المتخيل المساوى للجسم الذى قد ملأه الجسم هو ابعاد الجسم نفسه ، فمكان الجسم هو ابعاد الجسم .

شكل بنى موسى - محمد واحمد والحسن بنو موسى بن شاكر من المتقدمين فى الهندسة والرياضة وهياة الافلاك وحركات النجوم والحيل وقد اظهروا عجائب الحكمة ايام المأمون بن الرشيد العباسى .

وقد صنفوا كتابا فى براهين المخروطات ، فظهر لابن الهيثم ان احد

الاشكال التي قدموها في ذلك الكتاب - وهو الشكل الاخير من مقدماتهم -
على غير الصفة التي وصفوه بها .

وذلك انهم جعلوه كليا وهو جزئي ولحقهم سهو في البرهان عليه ، وهو
شكل يحتاج اليه في بعض براهين المخروطات ، ولاجل ذلك حققه ابن الهيثم
وشرح صورته وبين انه جزئي يصح على بعض الاوضاع ويبطل في بعضها ،
لكن الذي يستعمل منه في براهين المخروطات هو من الاوضاع التي تصح ،
وان الاوضاع التي تبطل ليس يستعمل شيء منها في المخروطات .

المساحة - اصل اصولا راسخة تبين بها كيف تمسح قواعد الاساطين
والمخروطات المستديرة والدوائر الكبيرة واستخراج ارتفاعات الاجسام
اذا كان ارتفاعها مجهولا من جبال او ابنية لا يوصل الى رؤسها ولا الى مساقط
اعمدتها .

وكل ذلك مبرهن بالبراهين الهندسية اليقينية .

ضوء القمر - من المعروف عند القوم ان ضوء القمر انما هو مستفاد
من الشمس ، وان سطحه المضيء هو الذي يكون مقابلا لجرم الشمس ،
وان الارض اذا سترت عنه ضوء الشمس في كسوفها عاد الى جوهره .
ومنهم من زعم ان القمر لا ضوء له ، وجرمه كرى كثيف املس صقيل
اذا قابله الشمس وانتهى شعاعها الى سطحه انعكس عنه وامتد فحيثما صادف
جسما كثيفا اشرق عليه ، وان اللون النير الذي يرى للقمر عند بعده من الشمس
انما هو ضوء الشمس المشرق عليه .

ذكرنا كل ذلك مرسل لا مبرهنا فلا يوجد لأحد منهم قول برهاني يدل
على ان ذلك واجب ضرورة ، وما لم يقم البرهان على وجوبه يحتمل ان يكون
مظنونا لا متيقنا ، والنفس تتوق الى الوقوف على ماهيات الامور الموجودة
ولا تسكن الا عند اليقين الذي تسقط معه الظنون .

فأفصح ابن الهيثم عن حقيقة ضوء هذا الجرم ودعته هذه الحال الى البحث

عن كفيته واستقصاء النظر فيه وكشف ما هو ملتبس من امره بأدلة حقة لا يشوبها الباطل .

٨ - تصانيفه

وله تصانيف غزيرة تقاوا بعضها الى اللاتينية والالمانية واستوفوا البحث عنها ، وبعضها رسائله هذه التي اعتنت بنشرها دائرة المعارف العثمانية فخدمت بذلك العلم اطيب خدمة لا ينسى اولو الفضل عرفها مدى الزمان ، واعل الله يوفقها بنشر ما لم يندثر منها .

٩ - شظفه في عيشه - عاش طول عمره عيشة هنيئة هادئة في خدمة العلم بين تصنيف وتأليف وانتساخ ، فكان ينسخ في مدة سنة ثلاثة كتب في ضمن اشغاله وهي اقليدس والمتوسطات والمجسطي ، ويستكملها في مدة السنة ، فاذا شرع في نسخها جاءه من يعطيه فيها مائة وخمسين ديناراً ، وصار ذلك كالرسم الذي لا يحتاج فيه الى مواكسة ولا معاودة قول ، فيجعلها مؤنة لسنته . وفيه عبرة للذين جل همهم ان تزدروا تبهم ولو ينقص مراتبهم - القدر ناصبة والقدر مخفوض .

١٠ - عمله الذي تم بعد تسعة قرون - بلغ الخليفة الحاكم بامر الله صاحب

مصر خبر ابن الهيثم ونقل له عنه انه قال لو كنت بمصر لعملت في نيلها عملاً يحصل به النفع في كل حالة من زيادة ونقص ، فدعا الحاكم اليه واكرمه وطالبه بما وعد به من امر النيل ، فسار ومعه جماعة من الصناع ليستعين بهم على هندسته التي خطرت له ، ووصل الى الموضع المعروف بالحنادل قبلي مدينة اسوان وهو موضع مرتفع ينحدر منه ماء النيل ، فعينه وباشره واختبره من جانيه ، فوجد امره لا يمشي على موافقة مراده لكثرة النفقات في عمله وقلة المساعدين له مع ما بلغه من الخليفة بانه « كثير الاستحالة ، مريق للدماء ، بغير سبب او باضعف سبب ، من خيال يتخيله » فاعتذر بما قبل الحاكم ظاهره ووافقه عليه .

والذي نواه ابن الهيثم تم عمله لمصر بعد تسعة قرون او ازيد منها على صورة خزان اسوان ، وضمير الفضل يرجع في كل ذلك الى مرجعه المتقدم .

بسم الله الرحمن الرحيم

مقالة الاستاذ الجليل الناقد في علم الادب

والتاريخ شمس العلماء عبدالرحمن الدهلوي

كلمة في المستشرقين

المستشرق - وهو كلمة مولدة - يطلق على من له الملم بلغات المشرق وآدابها من الافرنج ، والمشرق فيه اقوام وبلاد ولها ألسنة عديدة وحضارات مختلفة ، فالذين توفر واعدى درس المشرق وآدابه وعنوا بالتنقيب عن تاريخه وآثاره وبمخوضهم كان عليه اهله في غابر الزمان من شعون حياتهم وعماهم عليه في العصر الحاضر يقال لهم المستشرقون فنطابق بحتمهم كما هو ظاهر واسع جدا وما نحن في مقالتنا هذه الا بصدد كلمة في المستشرقين المستعربين الذين لهم عناية خاصة بلغة العرب وآدابه وديانة الاسلام وثقافته وهؤلاء المستعربون كلهم من اليهود والنصارى .

ظهر الاسلام في العرب الوثنيين بمكة ونشأ بينهم وبين اليهود والنصارى في طيبة حتى علت كلمته وقويت شوكته فغلب المسلمون عليهم اجمعين وملكوا العرب كله ودوخوا ارض المجوس وجاسوا خلال بلاد الروم والترك والبربر والهند وغيرها حتى جازوا الى المغرب قبل انتهاء القرن الاول من الهجرة وقتحوا اسبانيا وولايات من برتقال وايطاليا الى تخوم افرنسة وسموها اندلس وحكموا عليها الى قرون ففتح المسلمون في ثمانين سنة من الممالك والبلاد ما لم يتيسر فتحها للروم في ثمانية قرون ولم يكن لهم ثقافة الا ثقافة دينية .

لما دخل العرب في عمار الناس من اقوام مختلفة واختلطوا بهم - وفيهم الحضارة العلمية والصناعية - اخذوا منهم ثقافة علمية وصناعية وصبغوا ثقافتهم الدينية بصبغتها واجادوا فيها وزادوا وسادت مدنياتهم على مدنيات العالم كلها فاندرست الثقافة المجوسية في ارض فارس واترك وصارت كأن لم تكن شيئا مذكورا، واما الحضارة البازنطينية فأخذت في الاضمحلال بضعف قوتها السياسية

ودخلت في دور الاحتضار ولم تستطع القيام امام الحضارة الاسلامية العربية التي كان اصل مستقرها بغداد قاعدة العباسيين في العراق والشرق .

اما المغرب وفيه رومية مهد حضارة الروم وكرسى البابا واكبر المصادر وأجلها للثقافة الدينية المسيحية - فلما تأصلت الحضارة الاسلامية العربية فيه وسبقت وجعلت الاندلس تضاهى العراق والشام في علومها ومدنيتها تضاءلت الحضارة الرومية امامها وتضعضعت وخضعت لها خضوعا علميا وان لم تخضع دول اور وبا للعرب وساطاتهم خضوعا سياسيا وآية ذلك ان ملوك اور وبا وعظماؤها لما رأوا تقدم العرب في العلوم والحضارة وتقهر بلادهم في تلك المزايا طفقوا يرسلون ارساليات من طلاب العلوم الى الاندلس ليغترفوا من بحرهم ويتولوا تعليم اهل بلادهم بعد رجوعهم الى اوطانهم فذلك كان اول شعاع من الاستشراق تشعشت على ارض الافرنج واهلها .

قال الباحثون عن تاريخ الاستشراق في بلاد اور وبا انه بدأ الافرنج يهتمون باللغة العربية من القرن العاشر للميلاد فلما برع بعض منهم فيها جعل الناس يتسابقون بينهم ويتنافسون فيها حتى كان احد هؤلاء السابقين الاسقف سلسفتر الثاني الذي انتخب بعد ذلك البابا خليفة لبواوس في رومية ثم ازدادت تلك النزعة في الناس عاما فعاما الى ان صارت مدائن العرب في الاندلس مأهولة بالطلاب النازحين اليها من الافرنج الذين كانوا يقرؤون على المسلمين المنطق والاهلي من الحكمة واقليدس والمثلثات والدوائر والمخروطات والمتوسطات والعدد والجبر المقابلة والافواق والمساحة والخطاين والهيئة والنجامة من العلوم الرياضية، والطب والكيمياء والنبات والثقل والمرايا والمناظر وغيرها من الطبيعيات .

ومن المعلوم انه لما فشل الافرنج في الحروب الصليبية فشلا ظاهرا جعلوا يهتمون بالحرب الاخلاقية والسياسية خلاف الاسلام واهله فعقدوا مؤتمرا في فيناباوا في القرن الرابع عشر تحت رئاسة البابا كليمان واستشاروا

في طرق يتغلبون بها على المسلمين خاصة وعلى غيرهم من المشارقة عامة فاتفق
الرأى على تأسيس المدارس في معظم بلدان اوروبا واهمها لدرس اللغات
الشرقية فيها وتخرج وعاظ اشداء مهرة في المجادلة الدينية لتنصير المسلمين
واليهود واصلاح المسيحيين الشرقيين الذين كانت عقائد هم قد فسدت في
زعمهم لضعف الكنيسة الشرقية فمعا هذا التبشير مهدت والمدارس اسست
والوعاظ رشحت والدعاة منهم ارسلت الى ارض المشرق ولانهم عاشوا في
المشرق الى زمان طويل وخالطوا المشارقة وسكنوا اليهم فتعلموا لغاتهم اللاتي
هم يتكلمون بها ثم انهم لما رجعوا الى اوطانهم وبلادهم وذكر والناس
مارأوه من حالات الشرق وكمالاته ازداد الناس ميلا الى المشرق وآدابه ولغاته
وكانت العربية واحدة منها واهمها .

وكان العلم في اوروبا في قرونها المظلمة مختصا بارباب الكنيسة او الذين
يرشحون انفسهم لخدمة الكنيسة وما كان يكتب ولا يقرأ الا عدد قليل من
الشرفاء لان بابوات الكنيسة الكاثوليكية كانوا حاجزين بين العلم وبين جمهور
الناس لاسيما اذا كان العلم ماسا - ولو ادنى مساس - بالدين وعقائد الكنيسة
ولعلكم انتم تعلمون ما قاسى العلماء الذين ما كانوا يعتقدون ببعض عقائد الكنيسة
في اكسفورد وغيرها من الكليات في انكلترا والمانيا من الاضطهاد وسوء
العذاب لما اعلنوا بالكلمات الحققة العلمية في الناس وكان الحال على هذا المنوال
حتى قام مارتن لوثر بالاصلاح الدينى ففك قيود الكنيسة واطلق رقاب الناس
عن اغلالها وجاء بحرية الافكار فصار الناس يتعلمون عامة فنهضت اوروبا نهضة
علمية واتبعها نهضة سياسية استعمارية واحتاج الناس الى السنة المشرق عامة
والى العربية خاصة لشدة حاجتهم اليها في الاستعمار عدا امور الدين فكثرت طلاب
اللغة العربية وغيرها من لغات الشرق وغلبت على بعضهم نزعة علمية محضة
وسميت بهم همهم الى مطامع عالية خالية من شوائب اغراض غير علمية فوقفوا
حياتهم على درس المشرق وآدابه والتنقيب عن آثاره وتاريخه ورأى الناس

تفانيهم في الشريقات فلقبوهم (اورى انت لست) اى المستشرقين فمنهم اثريون لهم
عناية خاصة بتنقيب آثار مغمورة تحت الارض مغموسة اوباقية على ظهرها
دارسة للبحث عنها بحثاً تاريخياً . ومنهم الذى يدرسون اسفار الكتب وما فيها
من العلوم بانواعها من الخرافات الى الحقائق فهو لاء هم انذى يقال لهم
المستشرقون فى اصطلاح عصرنا هذا ويقال انهم يخدمون الشرق والشرقيات
والمستعربون منهم يخدمون العربية وآدابها ونحن نريد أن نقول كلمة فى مثابهم
خاصة بعد كلمة فى فضائل المستشرقين عامة .

ومن فضائل المستشرقين انهم يقاسون فى سبيل العلم صعوبات ولا يملون
ولا يسأمون وربما يقضون اعمارهم فى تحقيق مسألة واحدة وتمحيصها وان
مات احد منهم ولم يستتب له ما كان يريد من عمله يتعهد به الى رجل آخر منهم
فيتم عمله ويحى اسمه وذكره بعمله واستدراكه عليه .

ومن انهم يساعدون بعضهم بعضاً فى اعمالهم العلمية ولا يضمنون فيما عندهم
من المعلومات او المواد العلمية اذ يحتاج اليه رجل منهم او من غيرهم من
العلماء فى عمله من التحقيق والتنقيد ، ولهم طريقة خاصة للمطالعة وهى انهم
لا يعتمدون عند المطالعة على حفظهم وذاكرتهم بل كلما عثروا على جملة او عبارة
مهمة - فى اى موضوع كانت - ينقلونها على بطاقة صغيرة او فى دفتر خاص
بالاقتباسات ويكتبون على جانبها اشارة الى ما تتعلق به من المباحث العلمية
ويضيفون اليها بعض ملاحظات لهم ان سنحت لهم عند مطالعة الكتاب مشيرين
الى مصادرها فلا يأتون على آخر الكتاب الا ومغزى الكتاب يكون فى ايديهم
وهذه المواد تزداد كل يوم بمطالعتهم وربما تكون مفتاحاً لباب مغلق من علم
حديث فيسهل عليهم الانتفاع بتلك المواد فى ترتيب كتاب جديد او تنقيد مسألة
قديمة فلذلك ترى انهم يأتون بطرائف علمية لم يأت بها احد من علماء الشرق
ونجد فى تأليفاتهم او مقالاتهم علماً جماً فى مكان واحد لا نجد فى غيرها من
الكتب القديمة الا نادراً .

ولهم شغف مفرط بتحقيق الامور وتنقيدها بطريقة علمية فهم لا يؤمنون
بكل سواد على بياض ولا تطمئن قلوبهم الا بالدليل والاسناد الصحيح وان كان
الامر امرا هينا وعلى ذلك انهم لا ينتقدون الابسكينة ووقار لا يبخلون ولا يبخسون
في قيمة عمل عامل وينالون من شرفه ولا يفخرون عليه ولا يغضبون في الرد
والخطاب وكل ما يكتبون من كتب او مقالات يذكرون مصادرها البتة
ليسهل الرجوع اليها للقارى ان احتاج اليها عند التحقيق والتنقيد فلهم في عملهم
وتنقيدهم طريقة علمية معتدلة سوية لا يتجافون عنها الا في فلتات وطفرات
ولذلك اسباب ولهم اعذار كما ستأتى .

والآن نبدأ بكمثنتنا في المستشرقين المستعربين . واما المستعربون فمنهم الذين
نجحوا في العربية ببعض كليات اوروباثم بقوا ببلادهم عاكفين على مطالعات
الكتب ودرسها والبحث عما فيها من العلوم والترجمة منها الى لغات بلادهم
او التأليف فيها حتى علا شأنهم وطار صيت فضلهم الى اقطار العالم . ومنهم الذين
تعلموا العربية في كلية ثم سافروا الى بلاد عربية اللغة لدعاية الناس الى دينهم
كالموظفين بالمعاهد الدينية او المدارس والمستشفيات وغيرها او لخدمة استعمارية
لدولهم كالسفارة والقنصلية والكتابة والوكالة وغيرها او لطلب البراعة في
العربية وما اليها فخالطوا العرب واقاموا فيهم الى زمان طويل واستفادوا
منهم وجعلوا يتكلمون في العربية كأنهم من العرب ولكن مع هذا كله
لم يتمكن احد منهم قط من القبض على ناصية اللغة العربية أفلا ترى انه مانع
فيهم الى يومنا هذا شاعر مفلق او كاتب اديب ومن كتب احيانا رسالة او مقالة
في العربية او علق شرحا على كتاب من عند نفسه خبط فيه خبط عشواء
واستقصاء هذا البحث ليس من مطالبنا في هذا المختصر فنرد الاطلاع على
ذلك فليرجع الى ما كتب العرب انتقادا عليهم من المقالات والرسائل
ككشف المخبا عن فنون اوروبالاحمد فارس الشدياق او رسالة الشيخ ناصيف
اليا زجى البيروتى الى البارون رساسى اكبر شيوخ المستعربين في اوروبا

ولكن مع ذلك لا ننكر أن للمستعربين علما واسعا بما يتعلق بالعرب والعربية وآدابها ونظرا دقيقا في تاريخها وعلومها ولهم لضعف ملكتهم في العربية عذر واضح مقبول عند المنصفين وهو أنك لا ترى احدا من المستشرقين الاواه دخل في عدة لغات والملكات اللسانية اذا ازدحمت واختلطت بعضها ببعض تفسد كلها ولا تكمل واحدة منها الى حد الكمال فلامعة على المستعربين في هذا النقص لانهم اشد حرصا على العلوم والحقائق بالنسبة الى اللغة واساليبها فلا يلتفتون اليها حق الالتفات ويصرفون همتهم الى ما يوجد في الكتب العربية من علوم العرب وثقاتها فينقلون الى لغاتهم اهم الكتب العربية من فنون شتى كالادب والاخلاق والحكمة والتاريخ والجغرافية والطبيعية والرياضية فترى تراجم كتب العلوم عن العربية الى لغات اوروبا اكثر مما ترى في غيرها من اللسان كالفارسية والتركية وهما لغتا مسلمين من المسلمين منذ عهد بعيد وعلى ذلك لهم منزية لسانية اخرى وهى نجاحهم فى استنباط علم حديث يبحثون فيه عن اصول اللغات وفروعها ويستدلون به بمقارنة بعض اللغات ببعضها على ان اللسان كلها او جلها ترجع الى اصل واحد وهو علم حديث غريب مفيد يقال له فيلا لوجيا اى الفلسفة اللغوية والمستشرقين فيها يد طويلة ولا حظ للمشاركة فى هذا العلم او هم عيال على المستشرقين فى هذا الفن .

والفضل كل الفضل للمستشرقين المستعربين فى انهم عنوا عناية خاصة بجمع الكتب العربية وتأسيس دورها الشخصية والرسومية حتى اجتمعت فيها آلاف آلاف من كتب قيمة قد ضاعت من ايدينا لغفلتنا وزوال سلطاننا ووقعت بايديهم لسعيهم وسعد حظهم فصارت مكاتب الدول والكلليات اثنان من خزائن الاعلاق والطرائف ثم انهم رتبوا لها فهارس علمية لهداية الطالبين الى منزلة كتاب وكتاب وصاغوا الطبع تلك النفائس ونشرها حروفا من الرصاص ثم نشرها منها آلاف من كتبها اهمية كبرى ولا يزالون فى طلب نواذر من مظاهرها ويحسنون بنشرها الى كل من ينطق بالاضاد لانهم سهلوا لنا الوصول الى تلك

الكتب النادرة التي تصف لنا ما كان عليه اسلافنا الماجدون من العلوم والثقافة في ابان حضارتهم العالية فنشكرهم شكر اجميل لا مزيد عليه لرد بعض ثروتنا العلمية اليها وان كانت لهم اولبعضهم ما رب اخرى في هذا الجميل .

ومن مزايا كتب ينشرها المستشرقون اتقانها في الصحة والضبط وهو دليل على دقة نظرهم في ضوابط اللغة وقواعدها ولعله يكون من سوء الظن بهم ان هذا الفضل يرجع اولا الى مراجعتهم الى اصول متعددة من الكتب محفوظة في دور الكتب عندهم من المخطوطات القديمة الموثوقة بها فتجىء منشوراتهم اصح واوثق من كتب تنشرها المشاركة من المسلمين عامة ولكن فضل عملهم على كل حال لا ينكر لانهم ولا ريب فيه اشد حرصا منا في رد الكتاب الى نصابه من الصحة والضبط والاشارة الى مصادر قرآت مختلفة وزد على ذلك انهم يضيفون بمنشوراتهم فهارس ابجدية للاسماء والمواضع ومفردات اللغة مفيدة عند المراجعة الى كل ما يحتاج اليه من مثل تلك الكتب المهمة فتضاعف فائدة منشوراتهم .

ولكن لا تظن ان كل ما ينشرون من الكتب يكون متقنا صحيحا خاليا من الاغلاط قاطبة فانك تجد فيهم انقارا متبجحين مثل الدكتور برونله الذي حاز شهادة الدكتوراه في آداب اللغة العربية من احدى كليات المانيا ثم انتخب عضوا في مجمع علمية عديدة بالمانيا وفرنسة وانسكترا وارلينده وامريكا ثم انه شمرذيله لخدمة العلم والادب فدبر ونشر كتابا بعد الاستفادة من الخلائق والاستعانة بهم وهو كتاب اهلالة الشيخ العلامة الحافظ المحدث الفقيه ابوذر بن محمد بن مسعود الخشني على غريب السيرة النبوية لابن هشام وكتب في اول الكتاب مقدمة في الانكليزية ذات فخفخة عظيمة اطرى فيها في شان تدبيره وتبجيل عماله كما انه اتى بآية لم يقدر عايلها احد من الشارقة المستشرقين ولكن نجد كتابه مغشوشا من اوله الى اخره مغلوطا بعيدا عن الصحة والضبط الى غاية لا غاية بعدها .

اما تصنيفات المستعربين وتاليفاتهم في لغات بلادهم كالانكليزية والالمانية وغيرها فعلى انواع فمنها ما كتبوا في صرف العربية ونحوها والعروض والقافية ومفردات اللغة وغيرها فلا شك انه عمل عظيم واساس دتين قامت عليه بناء الاستشراق وصرحه والمستشرقون قاسوا في تسويته اتعابا شديدة حتى تمكنوا منه ولا ريب انه خدمة علمية خاصة ولكن تلك الكتب ليست لها رابطة بموضوع بحثنا. ومنها ما كتب المستشرقون من الكتب في لغات اوروبا ويكتبون في تاريخ عرب الجاهلية والاسلام وآدابهم وعلومهم وديولهم ونظامهم وعمرهم وذلهم وديانتهم وثقافتهم في حياتهم ومعاشهم واخلاقهم وسياستهم ومعاشرتهم باز واجهم واماءهم وعبيدهم ومواليهم وبذخهم وسرفهم في اموالهم ومصافاتهم بالعروبية ومناواتهم بالشعوبية وغيرها من الامور العمرانية ما لا يعد ولا يحصى فتلك الكتب لها قبول واحترام في نفوس الافرنج وقلما ينشر كتاب على موضوع من مثل هذه المباحث الا وينقل الى لغات اخرى اوربانية والكتاب الذين لهم ادنى علاقة بسياسة الشرق وديانة المشاركة من العرب وغيرهم من المسلمين يقتبسون ويأخذون مما فيه من الباطل والخرعبلات ما هو مفيد في اغراضهم ومطالبهم فيضلون عن سواء السبيل ويضلون الناس عنه ويفسدون الراى العام بحق المسلمين في اوربابل في العالم كله ولا نجد بؤرة هذا الفساد كله الا تحت اقلام المستشرقين.

وهل تعلمون ايها السادة كيف دخل الباطل في كتب المستعربين وهؤلاء هم الذين لهم شغف بتمحيص الحقائق وتنقيدها كما قلنا من قبل فلهذا الخبط اسباب نذكر منها اهمها فاسمعوا وعوا ومن المعلوم ان الناس يحبون طبعاً ما هم عليه من اخلاقهم وآدابهم وعوائدهم لاسيما اذا كان لها علاقة بديانة وشرعية فلذلك نرى ان اهل الديانة المتقدمة ينكرون دائماً على الدين المتأخر واتباعه المترانه جاء موسى على نبينا وعليه السلام بشرية الحق والعدالة فكفر فرعون وقومه ثم جاء عيسى ابن مريم صلوات الله عليه بشرية الحق والفضيلة فانكر اليهود

قوم موسى وطعنوا فيه ، ثم جاء محمد صلى الله عليه وسلم بالحق والشرعية الجامعة بين العدالة والفضيلة فجدد الوثنيون واليهود والنصارى معا ورموه بما رموه من الدجل والسحر - فانكار الاقدمين على المتأخرين داء قديم وان كان الحق معهم وزد على ذلك ان الافرنج عنوا عناية الى اللغة العربية وآدابها الاسلامية من اول يوم لخدمة الكنيسة ولذلك المقصد بعينه دخلت العربية في دروس كلياتهم وهي في اصلها كنائس وكان معلموها الاولون كلهم من القسوس والبطاريق وكانت تربيتهم تربية دينية محضة واثره لا يزال باقيا الى يومنا هذا واني سمعت عن دكتور ثقة ان بعض المعلمين في تلك الكليات يكلفون تلاميذهم المسلمين على آرائهم الزائفة التي لا حجة على صحتها خلافا للاسلام والمسلمين ثم ايرادها برسالات يكتبها التلاميذ لنيل شهادة الدكتوراة من كلية هؤلاء المعلمين وما هذا الا اثر من تربية الكنيسة والتعصب ولا معنى لتربية الكنيسة الا مخالفة الاسلام وذويه لانه جاء بعد اليهودية والنصرانية وادعى اصلاحهما فلذلك نرى ان ربح انتقادهم وطعنهم على الاسلام تدور على قطب واحد وهو مخالفة الاسلام والمسلمين فالاصول جاءت من قبل الكنيسة ورجالها ثم نصرها الفلاسفة منهم من ناحية الفلسفة والمؤرخ من طرف التاريخ والجغرافيا من جهة الجغرافية والاثري بالحفريات والآثار واما التربية الاستعمارية وهي حليفة لتربية الكنيسة ايضا تؤيدها ولا تخالفها الا في الصورة فرجال الكنيسة وحماها يطعنون رأسا على الاسلام فينتقدون على المسلمين في اخلاقهم وعاداتهم وآدابهم وسياساتهم تبعا والسياسي يعمل بعكس ذلك الترتيب فينتقدون على المسلمين في حالاتهم وعاداتهم اولا ثم يستنتج ان المساوي كلها تأتي من ناحية الاسلام وتعليمه فطرق انتقادهم مختلفة والغاية واحدة .

ولكن التربية - دينية كانت او استعمارية او غيرها - لا تأتي دائما بنتيجة واحدة موافقة لهؤلاء المربين واغراضهم بل تنتج بعض الاحيان بنتائج مخالفة للتربية مضادة لا غراض المربين واهوائهم فذلك نرى ان بعض المتعلمين

بعد نبوغهم في العلم خالفوا معلميهم ومربيهم في آرائهم ونظرياتهم الخاصة وصاروا احرارا في افكارهم مستقلين في فكرتهم ومذاهبيهم ولا يخافون لومة لائم في كلمة الحق ولو كانت على انفسهم فهو لاء هم العلماء حقا وان كانوا من رجال الكنيسة او خدام الاستعمار واصحاب الدرس في الكليات فنحن نحترمهم كل الاحترام ونعترف بفضلهم وان كانوا يخالفوننا وينتقدون علينا في ثقافتنا الماضية وادابنا السالفة لأنهم يتمسكون بدلائل علمية على قدر علمهم وفهمهم ولا يستبدون على آرائهم ومذاهبيهم فيرجى منهم الخضوع لسلطان الحق اذا عرض عليهم بالحجة والبرهان .

واما المستشرقون المتطفلون على مائدة العلم الذين يخدمون الاغراض الدينية والاهواء الفاسدة وهم على درجات فلا احترام لهم عندنا ولكن لانلومهم على ما يأتون به من الطعن والشناعة على المشرق وادابه عامة وعلى الاسلام وثقافته خاصة ويصورونها باقبح الصور وابشعها كأنه همجية محضة وليس بينه وبين الفضيلة صلة والجاهلية كانت اولى منها ! لانهم على كل حال يعلمون ما هو واجب عليهم من ناحية دينهم اودولتهم اومعاهدتهم الاستعمارية - بل الملام كل الملام على الذين يدعون انهم على الحق والذين يخالفونهم على الباطل ثم لا يسعون في احقاق الحق ودحض الباطل بالحجة ولكن يقولون بالاسف ان المستشرقين متعصبون فهم لا يرون الحق باعيننا ولا يفكرون بطريقة فكرتنا ! أليس للمستشرقين وان كانوا من المتطفلين ان يقولوا لهم مثل قولهم والحق انه ليس الفارق الآن بينه وبين الباطل الا الحجة والبرهان لا ننا نعلم ان الحق لم يجيء في هذا العالم الا بثلاثة ، بشخصيات الانبياء وآيات الله الباهرة والبرهان فعصر الرسالة والآيات قد مضى فما بقي الا حجة وبرهان فالمستشرقون يحتجون بحججهم وان كان فيها الكذب والخداع والفسطة والمغالطات فاين برهاننا وحجتنا على الذين ينكرون ديننا ويطعنون فيه ويضلون الناس وشباننا الذين ليس لهم العلم بالدين .

لا اقول انه ليس فينا افاض من العلماء يعملون ما هو واجب عليهم من
 حماية الدين وتأييده ولكن اين هم من الذين لهم جمعيات لها اوقاف عظيمة
 تحصل منها اموال طائلة يباغ قدرها الى آلاف آلاف من الجنيهاً في كل سنة
 والمعونات الخيرية تزيد في ثروتها عما فعا ما ويصرف منها في حماية اغراضهم
 الرفيعة والدنيئة مال كثير والمؤتمرات تنعقد عما بعد عام للخوض في اعمال
 العالمين والمشاوره بينهم لا نجاح مطالبهم ونحن غافلون .
 فيا ايها المسلمون انتهوا عن سبائكم وغفلتكم ان كان لكم اذن صاغية
 وقلوب واعية ونفوس سامية والافاعر ضوا عن دعاويكم العالية .

بسم الله الرحمن الرحيم

مقالة علمية القاها العبد الضعيف خادم العلم والعلماء (الدكتور)
محمد زبير الصديقي (ام اي - بي اچ - ڈی - كبرج) (استاذ الاسلاميات
بجامعة كلكته) .

السير الحثيث في تاريخ تدوين الحديث

الحمد لاهله والصلاة على نبيه وآله وصحبه

اما بعد فدائرة المعارف الاسلامية وسعيها العلمي كل ذلك غرس من
اغراس من هو للعلوم حر زحريز وحصن منيع وهي غيض من فيض من يقدر
العلوم قدرا ويرفع لها ذكرا اي سلطان العلوم نظام دكن حفظه الله تعالى وهل
ينحفي مكانها في العالم او ينكر فضلها احد ، وقد بثت العلوم بثا ، ونشرتها نشرًا
ومن بعض اعمالها الكريمة انها لتوسيع النطاق العلمي احتفلت حفلة في يوليو
سنة ١٩٣٨ م ؛ ودعت العلماء المحققين ، فكنت ايضا ممن اكرمه بدعوته الفاضل
السيد محمد هاشم الندوي ؛ وامرني بان القى خطبة علمية فيها - وكنت منذسنيين
اعمل جهدي في التنقيب عن تاريخ تدوين الحديث ؛ فانتخبت بابا من ابواب
تاليفي الذي الفتة بالانكليزية ، ولخصتها ، ثم عبرت عنها الى الاردوية ، والقيتها
في تلك الحفلة .

وكانت غاية الرجاء من هذا ، ان يقف العلماء والمحدثون المحققون على
ما تيسر لي من التمهيد في الابواب المهمة من هذا الفن ، ويشرفوني بأرائهم
الغائرة النائرة ، ليتضح ما كان غير واضح ويتجلى ما كان خفيا .

وفي الحفلة لضيق وقتها وكثرة مقالاتها ، لم يسمح لأحد أن يذاكرني في
موضوع مقالتي او يرشدني الى مارأي فيها من الاختلال .

فطبعًا كنت مولعًا بان اسأل الفضلاء عما كان في صدورهم من شؤون
مقالتي خيرا كان او شرا - فالحمد لله قد استحسنتها كل من اولى العلم واثنى بمالم

اكن اعرفنى به جديرا - وذلك قد شدة غرمى وبعث فى النشاط التام .
 وانشر المقالة كان يتحتم على ان اعبر عنها الى العربية وكان يوافق مرمى
 غرضى لان العالم الاسلامى الذى يدرس فيه الحديث لم يكن يتأقلى ان اعرف
 رأيهم فى شأن مقالتي الا بالتعبير عنها الى العربية .

فمقالتي هذه قد نشرتها دائرة المعارف مع غيرها من مقالات الفضلاء التي
 قد القيت فى الحفلة فاذا وصلت بين يدي اولئك الطلبة والعلماء الذين لهم عناية
 بهذا الموضوع خصوصا وبالحديث عموما ؛ ويسر الله تعالى لهم الاستفادة منها
 وانبعث فيهم بهذه المقالة روح تنقيب الاقدمين ، رأيت ذلك لنجاتي الانحروية
 ذنرا ، فضلا من ان ارى ذلك لى فى الدنيا عزرا وفيخرا .

محمد زبير الصديقي

استاذ الاسلاميات بجامعة كلكتة

(احدى ايالات الهند)

٢٠ يوليو سنة ١٩٣٩

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين .

اما بعد ، فان كل صنف من اصناف الادب مع موضوعه ومسا ئله وغايته وزد على ذلك ان مبدعه وحامله ايضا ، رهين في نشوئه وارتقائه بالاحوال المستولية عليه سياسة وتاريخا ولاصطبا غه بتلك الصبغة تراه يمتاز مما يضاهيه من الآداب ، ويحوز بعض الخصاص التي لا يحوزها مجانسه ومشاكله مما تقدم منه او تأخر عنه .

واذا كان ذلك كذلك فعلم الحديث ايضا لا يستثنى من الكلية التي قد قدمناها آنفا ، وحيث ان موضوعه اقوال النبي الطاهر الامين وافعاله صلى الله عليه وسلم وغايته الاهتداء بهداه قولا وفعل ليتذرع بهما المتشبهت الى بلوغه ذروة السعادة في الدنيا والآخرة .

اما حملته الكرام فهم المحدثون وتشبههم في زمانهم باحواله السياسية والتاريخية التي نشأ هذا الادب وارتقى في ظلها تراه يختص بما يمتاز عنه من غيره .

مكانة علم الحديث واهميته

من الواضح البين ان علم الحديث له منزلة عظمى واهمية كبرى ؛ ولذلك ترى ادبه قد عظم شأنه وارتفع قدره وتمكن من كل فؤاد بمكان مكين . ولعلو محله قد نشأت في تدوينه طائفتان - طائفة قد عبدت هواها وخضعت دون مطامعها الدنية ، فصحفت الاحاديث نصرفتها ووضعيتها واخترعتها وانحربتها ، اولئك السذجة الاغرار الذين لم ينتووا نواها لكن شاركوها في اعمالها سذاجة وبلها ، وافقت تأليفات شحنتها وضعا وهمت بصنعها هذا ان تشوه به وجه السنة الغراء والحنيفية البيضاء .

ولكن الله تعالى جعل لدينه حزبا وكتب لحزبه نصرا ، فقامت طائفة ذبت عن الدين وحمت سنة سيد المرسلين ببواتر التحقيق وسهام التدقيق ، فهذه

فهذه السنة حق التهذيب ، ووطدت دعائمها واحكت احكامها وسارت في
رواية الحديث سير المثبت الحصيف احتياطا وعزما ، فهذهت للرواية اصولا
قوية ، وللدراسة قوانين مستقيمة ، وقد اصبحت روح النقد ومحك المتقد ؛ فمن
ذخرها اسماء الرجال الذي لم يسبق له مثال في اى شرعة ودين من الاولين
والآخرين - واخترعت لدرس الحديث وتدريسه وانتساخه قواعدا صحيحة
ولم تترك من الحديث لفظة الا حققتها وبلغت صحتها ، وان زاد راو من الرواة
لفظة في الحديث سعت في تنقيبها حتى بلغت مكناها ، ورقعت القناع عنها ، ثم
نسبت الزيادة الى صاحبها ، واصول الاسناد اتي كانت رائجة قبل الاسلام
بلغتها ذروة الكمال ووسعت نطاقها وافردته فنا يشار اليه بالبنان .

زمرة المحدثين وعلاقتها بالدولة

قد كابدت المشاق وتحملت الشدائد قرونا في تهذيب علم الحديث الفطاحل
من العلماء عربا وعجماء ذكرانا واناثا واجتمعوا تحت رايته يدا واحدة - فمن
السلطين من جاور عليهم وتعدي يخلد هم وسامهم باشد عذاب ، ولكن تلك
النفوس الطاهرة التي لم يزل الدهر يخلد ذكرهم وينوء بشأنهم ولا يزال يتلو
مآثرهم ما بقي الزمان وتناوب الملوان ، هم رحمهم الله كانوا بمعزل عن الدول
وولاتها والسلطين وحماها وبلدهم بخلو صطويتهم انفراد او اجتماعا قد تركوا
بحور العلوم من ادب الحديث زاهرة وكنوزها طائفة قد اعترفت بفضلها
المهرة الخذاق المستشرقون كفضيلة الاستاذ الحائز قصبات السبق في التحقيق
مار غوايته فانه قال « ليفتخر المسلمون بعلم حديثهم ما افتخروا » .

لاسباب قد قدمناها آنفا واغورها من الطواري قد حدثت في ادب الحديث
مسائل مهمة ، ولكن بعضها الى الآن لم يبرح في حيز الخفاء فلم تمسها يد البحث
والتنقيب ، وبعضها وان كانت معروفة عند اولى البصيرة والخبرة من المحدثين
ولكنها مع شهرتها لم تتعرض لها يد التحقيق ولم يقدر اليها رأى بالغ حقيق ، ولذلك
جعلت موضوع مقالتي هذه المسائل المهمة راجيا بل معتقدا أن غزارة فضلكم

وسعة نطاق علمكم ثم مهارتكم التامة وحذقكم الباهر وشفغكم بالتنقيب والنقد
يساعدني في تنقيح تلك المسائل والتنقيب عنها فيبرده الغليل ويشفي العليل ان
شاء الله تعالى ، وهاهي اقدمها بين يديكم مرتبة مفصلة .

(١) كتابة الحديث وتدوينه وتعليمه

(٢) وضع الحديث واختراعه

(٣) نقد الحديث وتحقيقه

(٤) درس الحديث والنساء

(٥) الاسناد في علم الحديث وتكميله

١ - كتابة الحديث وتدوينه

لم تزل هذه المسئلة معضلة من المعاضل سابقا ولاحقا - وتلك ان الحديث
هل اخذ في الانتساخ والتدوين في عهد النبي الاكرم صلى الله عليه وسلم ، ام لا ؟
اما المحدثون خاصة وعلماء الاسلام عامة ففراهم على الظاهر شديدي العراك
مختلفي الاقوال - نعم قد جمع بعض العلماء في رسائلها وكتبها في هذه المسئلة ،
اي كتابة الحديث ، آراء متخالفة واحاديث غير متوافقة - منهم الامام الاجل
الدارمي في مبادئ سننه وابن عبد البر في جامع بيان العلم ، قد افاد بفوائد مهمة
من هذا الباب وكذلك الخطيب البغدادي في الرسالة المعروفة برسالة تقييد العلم
قداتي بمعارف مهمة ومنافع جمة من الاحاديث والاخبار وآراء المحدثين الكبار
وهذه الرسالة قد نشرها منذ زمان فضيلة الاستاذ نقادة او انه ومحقق زمانه
الدكتور اسفرنغر مع تعبيرها الى الانكليزية في المجلد الخامس والعشرين من
مجلة ايشياك سيوسايتي من بلدة كلكتة ، البنغال ، احدى ايالات الهند .

ولكن المحدثين لم يتعرضوا فيها للكتابة انها في اي عهد كانت بل لم يفيدوا
فيها برايمهم السديد ولم يأتوا بقول فصل يفيد ، فلم تزل مسئلة الكتابة بكرا
الى الآن .

نعم اول من امعن النظر في الاحاديث بعين النقد والتحريض فضيلة الاستاذ

الدكتور اسفر نغرم ثم تلاه فضيلة الاستاذ غولدزيهر وكان اشد تعمقا واغزر نقداً، ويدل على غزارة فضله تأليفه المعروف بالمطالعات الاسلامية وهو كتاب غزير الفوائد كثير العوائد قد حظى بعين القبول وله في محققى اوربا مكان مكين - فقد افصحنا (اى غولدزيهر واسفر نغرم) متفقين ان الحديث اخذ في الكتابة في عهده عليه الصلاة والسلام، بل في رأى فضيلة الاستاذ المحقق غولدزيهر ان الاختلافات التى نرى للمحدثين في كتابة الحديث لم تنشأ الا بعد عهده صلى الله عليه وسلم والاغلب ان عهد بنى امية هو عهد نشأتها .

ان اسفر نغرم يقول انه يزعم ان الاحاديث في القرن الاول لم تزل في ذاكرة الرجال محفوظة ومحققوا العلماء من اروبا حسبوا أن لفظة « حدثنا » التى تتقدم كل حديث وتسبق كل رواية لم تصطاح الا فى الرواية شفاها لا كتابة ولذلك زعموا أن الاحاديث المروية فى الصحيح البخارى لم تكن قبله مقيدة فى الكتب بل كانت تروى شفاها .

وهوبين الخطاء فان ابن عمرو رضى الله عنهما وغيره من الصحابة قد كتبوا الاحاديث فى الاسفار؛ وتتبعهم فى ذلك حملتها من التابعين الذين عدد هم غير قليل» (١) وهذا المحقق المستشرق قد نشر فى مقالاته ايضا « ان من بدء الاسلام جعل بعض المحدثين يكتبون من الاحاديث ما يهم لديهم شأنها؛ وانذكر من كان منهم فى الصحابة اكرم شأننا واعظم مكانا كعبد الله بن عمرو بن العاص، وانس بن مالك، وناهيك بابن عباس ابن عم النبى، فقد كان من اخص صحابته عليه السلام؛ وهو رضى الله عنه قد كان احفظ الناس لروايته عليه الصلاة والسلام، حتى ان مرويات ابن عباس وابن عمرو بن العاص المكتوبة فى الاسفار قد كانت بايدى عشيرتهما موجودة» (٢) .

وقد قال فضيلة الاستاذ غولدزيهر ان اختيار لفظ المتن لعبارة الحديث

(١) لايف آف محمد اله آباد ص ٦٦ - ٦٧ (٢) جرنل ايشياتك سوسايتى بنگال

ازاء لفظ الاسناد لسلسلة رواته ادل دليل يقتضى على خطأ من زعم ان طبق آراء المسلمين كتابة الحديث في بادئ البدء كانت ممنوعا، وانه لم تحفظ الاحاديث في العهد الاول من الاسلام الا في اسفار الصدور؛ ولكن لا محيد عن الاذعان بان كتاب الحديث كان لهم طريق ما لوف ونهج قديم لحفظه، والا ضراب عن ذلك هو ثمرة خيالات نشأت بعد - والاحاديث التي يقال فيها انها كتبت في القرن الاول من الهجرة جديرة بان تعدلادب الحديث ائمن ذخروا قدم جزء - وما عائق يعوق ولا مانع يمنع عن ان يذعن من ان اصحاب محمد (صلى الله عليه وسلم) وطلبة الحديث حرصوا على ان يكتبوا اقواله واحكامه خوفا من ان يطرأ عليه الذهول والنسيان بعد مرور الزمان فتمحو آثاره وتطمس اخباره - وكيف يمكن ان قوما جمعوا العوام الناس اقوالهم الحكيمة ضنائبها وحفظا لها ويدعون اقوال نبينهم اعتمادا على ذاكرتهم وحفظهم فاذن الامر الصحيح والرأي النجيج ان كثيرا من الصحابة رضى الله عنهم كانوا يصحبون معهم صحفهم ويلقون منها على الاملذتهم - وعبارات هذه الصحف هي التي يعبر عنها بمقتن الحديث» (١).

والصحف التي اشار اليها فضيلة الاستاذ المحقق غولد زيهري في العبارات المتقدمة فاكثرها قد ذكرها هذا القاضل الالمانى في محل آخر، وما عداها من الصحف فقد حوتها بطون الاسفار من الاحاديث واسماء الرجال - فابن سعد صاحب الطبقات يقول ان عبدالله بن عمرو بن العاص قيد في الاسفار ما سمع من النبي عليه السلام (٢) وقد جمع الف حديث في صحيفة سماها الصادقة (٣) وكان رأى هذه الصحيفة عنده مجاهد (٢) وبعد متوفاه وجد هذه الصحيفة حفيده عمرو بن شعيب (٤)

وقد قيل ان ابا بكر الصديق رضى الله عنه قد جمع خمسمائة حديث وهو

(١) المطالعات الاسلامية ج ٢ ص ٨ - ٩ (٢) الطبقات ج ٤ قسم ٢ ص ٨ - ٩
(٣) اسد الغابة ذكر عبدالله بن عمرو بن العاص (٤) تهذيب التهذيب ج ٨ ص ٥٤
الذى

الذى اضاعها ظنا منه انه ربما يكون فيها ما لا يعتمد عليها ولا يوثق بها (١) ؛ .
وكانت عند علي رضى الله عنه ايضا صحيفة ولم يكن فيها الا بعض

القوانين (٢) .

وايضا كانت صحيفة حاوية على الحديث عند سمرة بن جندب رضى الله عنه (٣)

وايضا كانت صحيفة عند جابر بن عبد الله رضى الله تعالى عنه وهى التى

كان يروى منها مجاهد وقتادة وكان حفظة (٤) .

وايضا كانت عند سعد بن عباد صحيفة ومنها قد روى ابنه بعض

الروايات (٥) .

وقد ذكر البخارى رحمه الله فى روايته انهاروبت فى بادى بدئها من صحيفة

كانت عند عبد الله بن ابي اوفى رضى الله عنه (٦) .

وكانت عند ابن عباس رضى الله عنه صحف عديدة ، ويدل على ذلك

ما رواه الترمذى (٧) ان رجلا قد اتى اليه بكتاب من كتبه وقرأه عليه -

وقد روى ابن سعد ان ابن عباس رضى الله عنه ما ترك من الكتب كانت حمل بعير

وكانت بعد موته فى يد ابنه على (٨) .

وقد ادى ابو هريرة رضى الله عنه الحسن بن عمرو بن امية الضمرى صحيفة

كتبها (٩) .

اما صحيفة همام بن منبه المأخوذة عن صحيفة ابي هريرة رضى الله عنه

فامرها غير خاف على الناس اكثرهم (١٠) .

(١) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٥ (٢) بخارى كتاب الدية باب العاقلة (٣) المطالعات

الاسلامية ج ٢ ص ١٠ (٤) طبقات ابن سعد ج ٥ ص ٢٤٤ - تذكرة الحفاظ ج

١ ص ١١٠ (٥) ترمذى الاحكام باب اليمين مع الشاهد (٦) كتاب الجهاد باب

الصبر على القتال (٧) كتاب العلل (٨) طبقات ابن سعد ج ٥ ص ٢١٦ (٩) فتح

البارى ج ١ ص ١٨٤ - جامع بيان العلم ج ١ ص ٧٤ (١٠) تهذيب التهذيب

وعد هذه الصحف روايات وافرة تدل على ان الاحاديث قد حوتها بطون الاسفار في عهد النبي المختار صلوات الله عليه وسلامه ؛ وقد قام بهذا المهم جماعة من الصحابة وجمعت قد راما ، يعتد به .

وبعد هذه الروايات والاكتشافات الجديدة لم يبق ريب لمرتاب ان الاحاديث قد اخذت في النسخ في القرن الاول من الهجرة . واما امر التدوين فلم يبلغ الا الى حد ما .

تدوين الحديث بعد عهد الصحابة

وكما قد ثبت بالدلائل الواضحة القوية التي لا تدع للشك مجالا ان الاحاديث قد قيدتها بطون الاسفار في عهد النبي المختار صلى الله عليه وسلم وعلى آله الاطهار كذلك يسوغ لنا ويتأتى ان نقول من غير شك وارتياح ان تدوين الاحاديث في ذلك العهد لا مور خاصة واحتياج مهم ازاء التدوين ربما حال بين المسلمين حتى لم تتشمر لتدوينه عصبية من عصائبها بمجد تام واهتمام خاص يجدر به - نعم قد اعنى بشأنها في الخلافة الراشدة واخذت هذه الحركة في عهد عمر رضى الله عنه تسير رويدا رويدا وفي عهد عثمان رضى الله عنه قد احتاج مستطيرا ؛ والى القرن الثالث من الهجرة اخذت اكثاف العالم الاسلامي حتى لم تدع نسيمة تتحرك في البسيطة الاسلامية شرقا وغربا الا وقد سالت جهدا وطفحت بها جدا ، اما اولئك الذين قاموا بسنته عليه السلام وشغفوا بها فقد بلغ عددهم ما الله عالم به - ومثلهم في طلبها كمثل حفنة من تراب عشت به العواصف فطارت وانتشرت شرقا وغربا جنوبا وشمالا - قد عم سفرهم العالم الاسلامي حتى لم تدع خطاهم بلدة شاسعة الا تخطتها ولم تدر جباهم باب محدث الا وقد خرت دونها - اى تعب لم يقاسوه ؟ واى مشقة لم تتفصد بها ثنا يا جبينهم عرقا ! انفقوا في هوى الحديث ما قد روا عليه من الاموال حتى لم يبخلوا في سبيله على انفسهم - ولو لم يتحملوا في طلبه هذه المحن ، ويكابدها فيه هذه المشاق ، لما حيزت كنوز الحديث التي لا يجدر بالعالم الاسلامي ان يفتخر به وحيدا ، بل بالحرى ان يفتخر

به العالم العلمى جميعا .

ولنقدم للقراء ما افصح به فضيلة الاستاذ المحقق غولد زيهري عما انطوت عليه سريره مشنيا على هذه العصابة الكريمة - اى المحدثين « فى عالم الكون من جهة الى اخرى من الاندلس الى وسط آسيا اخذت سعاة الحديث الذين لم ترهمهم وجوه التعب تعباً كانوا يجولون حيارى من بلدة الى بلدة ومن بقعة الى بقعة ليجمعوا الاحاديث كي يفيدوا بها تلامذتهم والاحاديث التى قد انتشرت فى العالم الاسلامى لم يكن لجمعها باسلوب يعتبر به ويعتمد عليه سبيل الا تلك ولا طريق الا ذاك فالحق الصريح ان اللقب الثمين - اى لقب الجوال والرحال - هم كانوا به جديرين وله حقيقين ، وزد على ذلك ان النفوس التى لم تجب البسيطة شرقا وغربا مرة بل مرارا أليست بخليقة ان نخاطبها بجوالة الاقاليم؟ ولعمري هذا الخطاب حري ان يكون عن الغلو بمراحل وعن الاطراء بمعزل لانهم لم يجولوا البلاد ليستفيدوا به التجارب وينتفعوا بها بل لم يكن مرمى غرضهم من ذلك الا ان يجتمعوا مع المحدثين ويستفيدوا منهم الحديث حديث النبى الكريم (على صاحبه الف صلاة وتسليم) ولم يكن مثلهم الا كمثل عصفور لم يختار شجرة ولا فرعها الا لينقر ورقها رجاء ان يملأ صدره لطفا وروحه بهجة .

وسرودا « (١)

حركة طلب العلم

وما قال فضيلة الاستاذ غولد زيهري لا يؤيده مثال ، بل امثلة وامثلة فان الاسفار ترى صدورها بها طافحة .

فمن ذلك ان الصحابة رضى الله عنهم اخذوا يسيحون فى بلاد شاسعة لطلب الحديث ، وبعد عصرهم لم تزل هذه الحركة فى رقى يومافيوما ، فابو ايوب الانصارى رضى الله عنه لحديث فذرحل من المدينة الى مصر وكانت رحلته هذه ليجدد مراجعة ذلك الحديث تأكيدا لحفظه (٢) .

(١) المطالعات الاسلامية ج ٢ ص ١٧٧ (٢) جامع بيان العلم ج ١ ص ٩٣ - ٩٤

وقد حثت جابر بن عبد الله راحلته مسافة شهر ليسمع رواية من عبد الله بن أنيس (١) .

وقد رحل رجل الى بيت المقدس ليسمع حديثا من ابي الدرداء رضى الله عنه شفاهها (٢) .

ومكحول قد قاسى لطلب الحديث صعوبات السفر الى مصر والشام والعراق والحجاز (٣) وكذلك مسروق ساح كثيرا لخذ الحديث (٤) وسعيد بن المسيب كان لسماع حديث واحد يواصل في الاسفار الليل بالنهار (٥) ومثل ذلك امثال لا يتيسر للجامع اذا اراد جمعها .

ان علماء الحديث قد كابدوا من المشاق في طلب الحديث وتدوينه تعباً وتفكراً وتعمقاً وتدبراً ليقاس الا اذا وقف من اراد التطلع عليه على عدد شيو خهم الذين ازموهم . وهذه العناية بشان الحديث وطلبه سو غتهم ان يحوزوا كنوز الحديث ويجمعوها - فمنهم ابواسحاق السبيعي (م سنة ١٢٦ هـ) قد اخذ الحديث من ثلثمائة او اربعمائة شيخ (٦) .

وعبد الله بن المبارك (م سنة ١٨١ هـ) قد اخذ من اربعة آلاف شيخ (٧) وكذلك مالك بن أنس (م سنة ١٧٩ هـ) استفاد من تسعمائة شيخ (٨) وهشام بن عبيد الله قد تلقن الحديث من سبعمائة و الف شيخ (٩) .

وابونعيم الاصبهاني قد حضر دروس ثمانمائة شيخ (١٠) .
وكتب احمد بن الفرات عن الف وسبعمائة وسبعين شيخا (١١)
وابن العساكر قد تضيع من ثلثمائة و الف شيخ (١٢) .

-
- (١) بخارى باب الخروج في طلب العلم (٢) جامع بيان العلم ج ١ ص ٣٣
(٣) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٩٥ (٤) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٤٣ (٥) جامع بيان العلم ج ١ ص ٩٤ (٦) تهذيب الاسماء ص ٦٤٦ (٧) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٢٥٢ (٨) تهذيب الاسماء ص ٥٣٥ (٩) طبقات الحفاظ ٧ - ٦٩ (١٠) طبقات الحفاظ - ٥ - ٤٥ (١١) طبقات الحفاظ - ٩ - ١٥ (١٢) معجم الادباء ج ٥ ص ١٤

وقد لازم الزهري سعيد بن المسيب عشر سنين (١) .

وحامد بن زيد (م سنة ١٧٩ هـ) قد صحب ايوب عشرين سنة - (٢)
 وربيعة بن انس صاحب الحسن البصري عشر سنين (٣) وجالس عمرو بن زارة
 ابن عليّة اربع عشرة سنة (٤) وقد قضى ابن جريج مع عطاء بن كيسان ثمانية
 عشر عاما (٥) وثابت بن اسلم قد حضر درس انس بن مالك اربعين سنة (٦)
 ولهؤلاء حملة الحديث لم يكن هم في حياتهم الا طلب الحديث وتدوينه حتى
 لم يبالوا فيه بنفائس نفوسهم وثمان حياتهم وكذلك الصحابة رضى الله عنهم بجدهم
 البالغ وسعيهم التام قد تلقنوا الحديث من نبيهم صلى الله عليه وسلم ومن معاصريهم
 ويتضح ما تحملوا من الاتعاب وما قاسوا فيه من الشدائد من كتب الحديث
 نفسها ، والى قرون بعد عصرهم لم تزل روح الجد ونشاط الطلب في خلفهم
 جديدا - ويدلك على ذلك ان الزهري قد انفق في طلب الحديث طريقه وتالده
 من غير مبالاة واكثر اثار (٧) وكان شغفه بالحديث واشتغاله بصحفه قد بلغ
 مبلغا حمل قرينته على ان تقول « والله لهذه الكتب اشد على من ثلاث
 ضرائر » (٨) .

وربيعة قد انفق كل ما كان يملكه من المال في طلبه وآل امره الى انه
 باع ما كان في بيته من الاثاث حتى حلق الحديد ، وكان يسد رمقه بارد اتمر
 يرميه الناس (٩) .

وقد انفق ابن المبارك في طلب الحديث اربعين الف درهم (١٠) ويحيى بن

-
- (١) طبقات ابن سعد ج ٢ قسم ٢ ص ١٣١ (٢) تهذيب الاسماء ص ٢١٨
 (٣) تهذيب الاسماء ص ٢١٠ (٤) تهذيب الاسماء ص ١٥٦ (٥) تذكرة
 الحفاظ ج ١ ص ١٥٣ (٦) تهذيب التهذيب ج ٢ ص ٣ (٧) تذكرة الحفاظ
 ج ١ ص ٩٧ (٨) وفيات الاعيان ذكر ابى بكر محمد بن مسلم الزهري (٩) جامع
 بيان العلم ج ١ ص ٩٧ (١٠) معجم الادباء ج ١ ص ١٧ .

معين قد انفق في طلب الحديث من تليده الف الف درهم وخمسين الف درهم حتى لم يبق له نعل فكان يمشي حافيا (١) وانفق على بن عاصم الواسطي مائة الف درهم الذي دفع ابوه اليه (٢) وكذلك الذهبي قد انفق مائة وخمسين الفا (٣) وابن رستم ثلثمائة الف درهم (٤) وهشام بن عبيد الله سبعمائة الف درهم (٥) والخطيب البغدادي قد بذل لطابة الحديث عشرين الف الف دينار (٦) وفيه كفاية لمن اراد الوقوف على شغفهم بالحديث ومن اراد الزيادة فله مجال في مثل هذه الامثال (٧) ليت شعري لو أن طلبة هذا العصر وعلماءه اتعظوا بسوقهم وعبروا بشوقهم، لكانوا من انجح الناجحين واسعد الفائزين .

طلبة الحديث وعددهم الكثير

لا يخفى على الناقد البصير أن تدوين الحديث لم يكن من الاعمال التي تبلغ مبلغها بجد شريفة من الناس وعلى ذلك صحبه عليه السلام - حملة الحديث بعد متوفاه - انتشر وافي البلاد الشاسعة لسعة نطاق الحروب والفتوحات فمن المستحيل ان ترجع بعد هذا الانتشار ووجود الحروب الى اوعية الحديث وحفظتها مثلهم وتجمع منها شيئاً يسير افضلاً عن ان تقوم باعباء جمعه وتدوينه و تبلغ فيه مبلغاً يليق بثبانه - نعم جلالة موضوع التدوين وجمع الحديث هوّن على الجميع كل عسير ، واضف اليه حبههم البالغ وولهم الغريب بالاسلام وبالنبى عليه السلام، قد انشأ فيهم روحاً جراً هم عليه فقام بذلك العبء العظيم عدد لا يحصى .

اما طلبة الحديث في ذلك العصر الزاهر فلا يحصى عددهم ولكن نقدم لمن اراد الاطلاع عليه بعض ما تيسر لنا وان لم يزد على قطرة من اليم والفيان من الديم ليكون على بصيرة من شغف اولئك الطالبين الراغبين .

(١) تهذيب الاسماء ص ٦٢٩ - ٦٣٠ (٢) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٢٨٩

(٣) تذكرة الحفاظ ج ٢ ص ١١٢ (٤) تذكرة الحفاظ ج ٢ ص ١٧٤ (٥) تذكرة

الحفاظ ج ١ ص ٣٥٥ (٦) معجم الادباء ج ١ ص ٢٥٥ (٧) ارجع الى تذكرة

الحفاظ ج ٢ ص ١٠

اما في عصر الصحابة فقد قيل ان تلامذة ابي هريرة رضى الله عنه قد اناف
عدد هم على ثمانية تلميذ (١) وفي زمان الامام ابن سيرين قد بلغ عدد طلبة
الحديث في الكوفة اربعة آلاف (٢) وكان يصاحبا الزناد بالمدينة ثمانية
طالب (٣) وفي درس امام دار الهجرة مالك بن انس كان يحضر من الطلبة
ما الله عالم به ، وكان يضيق بهم المقام حتى ربما آل امرهم في ذلك الى النزاع
والخصام (٤) وكان يحضر في خطب الحديث التي كان يلقيها على بن عاصم ثلاثون
الف طالب (٥) وفي الخطب التي كان يلقيها سليمان بن حرب كان يحضر اربعون
الف طالب (٦) وكان يحضر مجلس عاصم بن علي بن عاصم خلائق حرزوا بعشرين
ومائة الف (٧) ولما قدم ابو مسلم الكجى الى بغداد واملى في رحبة غسان فكان
في مجلسه سبعة مستملين كل واحد منهم يبلغ الآخر ، وكتب الناس عنه قيا ما ،
ثم مسحت الرحبة وحسب من حضر بمحبرته فبلغ نيفا واربعين الف محبرة
سوى النظارة (٨)

(١) تعليم محمد وسوانحه لا سفر نغر - ص ل - ١١١ (٢) تدريب الراوى طبع
مصر ص ٢٧٥ (٣) تهذيب الاسماء طبع اوربا ص ٧١٩ (٤) تهذيب الاسماء
ص ٥٣٤ (٥) تذكرة الحفاظ - ج ١ ص ٢٩٠ (٦) طبقات الحفاظ الطبقة السابعة
رقم ٧١ (٧) طبقات الحفاظ ، الطبقة السابعة رقم ٩١ (٨) طبقات الحفاظ الطبقة
التاسعة رقم ١٠٠ ، وقد توجد امثلة اخرى كمثله ما ذكرت ، في طبقات الحفاظ ،
وتذكرة الحفاظ وغيرهما من كتب اسماء الرجال - وربما استحال البعض
سماع هذا العدد الخطير في عصر لم تكن فيه آلة نشر الصوت ، ولكن يثلج
الصدر ويرد اليقين حين يوقف على دأب المحدثين في القاء الخطب او الدروس
فكان دأبهم ان الشيخ كان يرتقى مرتقى مرتفعا متوضئا لابسا لباسا فاحرا كرامة
للحديث النبوى ، ثم بعد الحمد والثناء كان يسوق سند الحديث بصوت جهر
ويلقى عليهم الحديث فقرة فقرة يسكت في اثناها لتتلقاها وتكتبها الطلاب الذين
كانوا اقرب منه مجلسا ، وبعد أن يتلقاها الادنون فهم كانوا يلقونه على من =

اختراع الحديث او وضعه

اي علم كان لو سعى في جمعه وتدوينه من حملته العديدة وطلبته الكثيرة ، واضف الى ذلك ان امة كائنا ما كانت لو تأثرت مثلما تأثرت الامة الاسلامية بالحديث في جميع شعب حياتها انفراديا كان او اجتماعيا ، سياسيا كان او دينيا ، خصوصا كان او عموميا ، لحاز بل وجب له ان يكون عرضة التصحيف والتحريف ، وان لا يعرى عن وصمة الاختراع والافتراء والوضع والقطع ؛ لان اقتضاء الظروف والاحوال كان داعيا قويا - ووجود الاختراع والوضع الكثير بكمياتها المكومة اول دليل على ما اشرنا اليه من وصمة الوضع وفتنة الاختراع في ذلك . وقد اتفقت ائمة الحديث بأسرها على ان احاديث كثيرة قد وضعت بل منهم من يدعى ان الوضع الذي بلى به علم الحديث لم يوصم به جبين اي علم من العلوم - ولكن تحزب المسلمين سياسة وتشعبهم فرقا ، وزد على ذلك خضوع بعض الاحزاب لاله المطامع الدنية واتباعهم سلطان الهوى المردية وخور بعض ضعفة الايمان وسذاجة بعضهم ، وعلى ذلك طيش عقولهم في بلوغهم الحقيقة ، كل ذلك كان ينمو شيئا فشيئا ويدب ديبيا خفيا ولم يلبث حتى آض سيلا جارفا كاذ يزعرع دعائم علم الحديث ويقوض خيامه - فمن هذه الفتن لو قضت واحدة على هذا العلم الشريف ولم تغادر له عينا ولا اثر لما كان عجيبا .

نشأة وضع الحديث

قد زعم سروليم ميور أن عهد ذي النورين رضى الله عنه كان عهدا ارتقى فيه وضع الاحاديث (١) وعند العلماء عامة ان وضع الاحاديث اخذ في عهد الامويين نحو غيره من الفتن السود ولكنى ارى ان نشأته كان عهد النبي الامين صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه اجمعين وذلك لان المشركين كانوا يضادونه

== يدنو منهم وهلم جرا . وهذا الاسلوب الدرسي قد اوردته الائمة في كتب الاصول ومن اراد المراجعة فليراجع فتح المغيث شرح الالفية للعراقي .

(١) لائف آف مجد ص ٣٦ .

صلى الله

صلى الله عليه وسلم ولم يكن مضادتهم له الا زاد وارتقى شيئا فشيئا فاذن لا يستغرب
انهم تلفقوا من عند انفسهم اقوالا وافعالا نسبوها اليه، صلوات الله عليه، وبثوها
في العرب كمثل « تلك الغرائيق العلى وان شفاعتهن لترتجى » قد رويت هذه
الالفاظ من طرق شتى ولكن جميع طرقها اقرب الى الوضع . ويؤيد ما اقول
قول امام الظاهريين ، الامام ابن حزم رحمه الله رحمة الابرار وادخله جنات
تجرى من تحتها الانهار ، في كتابه الاحكام في اصول الاحكام ، ان الاحاديث قد
وضعت في عهده صلى الله عليه وسلم ؛ ويدل على ذلك ان رجلا بعد هجرته عليه
السلام جاء الى رجل من قبيلة وقال ان النبي صلى الله عليه وسلم قد قال ان
يزوجه اهل القبيلة منهم امرأة مخصوصة فبعث القبيلة رجلا منهم ليتفحص
الحال فلما وقف عليه السلام على هذه الفرية امر بقتل ذلك الرجل الكذاب (١)
فمن اراد الجمع لمثل هذه الشواهد يتيسر له ذلك في اليسير جمع الكثير
ولا يستغرب اذا قيل ان الوضا عين قد سعوا في وضع الاحاديث ونشرها في
المسلمين في اوائل العهد الصدقي حينما عب عباب الارتداد .

بل لو ظن ظان او قال قائل ان الشدة التي كانت في عهد الخليفتين المرضيين
ابى بكر وعمر رضى الله عنهما في رواية الحديث للتوقي في الحديث من الوضع
لساغ له ذلك - ومنذ ما تفرق المسلمون اربا اربا وتحزبوا احزابا عصر فتنة
كانت في عهد عثمان رضى الله عنه ، فمن ذلك الحين اخذت فتنة وضع الحديث
تنمو شيئا فشيئا وما نقله الناقلون من وقائع عديدة عن عبد الله بن عمرو رضى الله
تعالى عنه يدل ايضا على ان عصره لم يخل من وضع الاحاديث ودبيب هذا
الفساد وان كان خفيا ، لكنه اخذ يستفحل يوما فيوما حتى اصبح على هذا الفن
الشريف خطرا عظيما وخطبا جسيما ، ويشهد على ذلك الاسفار الضخمة
في الموضوعات واقوال السادة من المحدثين .

نعم قد كان في نشر هذه الفتنة سهم كبير للمنافقين واخوانهم الزنادقة
والملاحدة ولكن لم يقصر في وضع الاحاديث القصاصون والواعظون جهدهم

المستطاع ايضا وان الاحزاب السياسية والفرق الدينية ان لم تأل جهدا في افساد هذا الفن المقدس فاولئك المقدسون المخلصون من العلماء الذين جعلوا ديدنهم الوضع للمقاصد الدينية معرضين عن الحزم والاحتياط لم يتأخروا عن غيرهم في تكدير هذا البحر الزاخر والفن الطاهر ايضا (فانا لله وانا اليه راجعون) .

وضع الحديث والزنادقة و فرق اخرى من المسلمين

الف- الزنادقة على قول حماد بن زيد قد وضعت اربعة عشر الف حديث ثم نشرتها في المسلمين (۱) وابن ابى العوجاء بنحصىصة نفسه قد وضع اربعة آلاف حديث (۱) وحيث ان العلماء خاصة والمسلمين عامة كانوا على علم من زندقته و عدم تدوينهم فلذلك لم تكن فريتهم خطرا الا الى حد ما ، لكن البلاء العظيم والداء العقيم لم يكن الا زعماء الفرق السياسية ودعاة الفرق المذهبية التي لم تزل الدولة من حماتها بسطوتها وسيطرتها وشوكتها واعظم من ذلك كله كانت سيادة الارشاد المتمكنة من كل فؤاد بصيغتها الدينية ونفوذها التام ، لم تكن تسوغ لاي رجل ان يخطر بباله ان امثال هؤلاء الدعاة الدينية وحماة الوية التقوى يفترون على نبيهم عليه السلام ويختلقون روايات عنه فرية وزورا ثم يثبونها في ابناء جلدتهم وشركاء دينهم .

ولا يخفى ان الطمع في حطام الدنيا بل رجاءه المحض ، ربما كانت اشد تأثيرا في الفساد والباطل من الصداقة المحضة والحق الصريح عموما .

والتاريخ الاسلامي ايضا يشهد أن الحب الحزبي في افئدة زعماء الفرق الدينية كان رسخ من اساس الدين ! ففضحوا الاصول الدينية عن الحب الحزبي وربحه الخسيس غير مكترئين ولا مبالين - وادل دلائل وااقوى شاهد على ذلك ان مهلب بن ابى صفرة القائد لعبدالله بن الزبير رضى الله عنهما والشديد البغضاء للخوارج قد رمى بوضع الاحاديث ضد الخوارج (۲) وكذلك عوانة بن الحكم وغيره الذين كانوا يحمون جانب الامويين قد وضعوا الاحاديث في حمايتهم

(۱) تدريب الراوى ص ۱۰۳ (۲) الكامل للبيرد طبع اوربا ص ۶۳۲ - ابن خلكان

ولنصرتهم (١) وقد وضع ابو العيناء احاديث في تأييد الشيعة وموافقتها (٢)
وقد زور محمد بن القاسم الطالقاني وغيرهم المنتمون الى المرجئة احاديث
لنصرتهم ورفعوها الى النبي صلى الله عليه وسلم (٣) ومحمد بن حسين السلمي
وغيره قد افتروا الاحاديث في تعزيد الصوفية (٤) وقد اخترع محمد بن الحسين
وغيره الاحاديث طبق آراء السنيين (٥) وخلاصة القول ان كل فرقة وكل
حزب قد وضع الاحاديث نصرة لرأيها وتعزيد لمسلكتها - والحق الصريح
الذي لا يشوبه غبار الباطل ان الاحاديث المشعرة بفضائل الاشخاص ومناقب
القبائل والبلاد والفرق المذهبية والاحزاب السياسية اكثرها ثمرة طباع
الوضاعين ؛ ولذلك نظمها العلماء الراسخون المحتاطون في سلك الموضوعات .

ب - القصاص

اما القصاص فلم يكونوا اقل خطرا - بل كانوا ادهى داهية للحديث من
الاحزاب السياسية والفرق الدينية - وتاريخهم لا يخلو عن الطرف الرائقة
والاعاجيب الشائقة .

اما نشأتهم فنقول انها كانت في عهد الخليفة المرحى صاحب النبي صلى الله
عليه وسلم عمر بن الخطاب رضى الله عنه - ويقال انه رضى الله عنه قد بعث
بعوثا منهم - وفي بادئ بدئها قد بعث تميم الدارى حسب رواية (٦) وعبيد بن
عمير على اخرى (٧) قاصا من طرف الدولة .

وكان من واجباتهم المتحتمة عليهم ان يذكروا الناس بالاحاديث
ويعلموهم المسائل الدينية .

وفي عهد معاوية رضى الله تعالى عنه انقسم هؤلاء على فرقتين - فرقة

(١) معجم الادباء ج ٦ ص ٩٤ (٢) لسان الميزان ج ٥ رقم ١١٣٦ (٣) تدريب
الراوي ص ١٠٣ (٤) لسان الميزان ج ٥ رقم ٤٦٦ (٥) لسان الميزان ج
٥ رقم ٤٣ (٦) المطالعات الاسلامية ج ٢ ص ١٦١ - ١٦٢ (٧) طبقات
ابن سعد ج ٥ ص ٣٤١ .

عرفت بالقصاص العامة و اخرى بالقصاص الخاصة - فالاولى كان من واجباتها ان تسمع المسلمين ما صدر من السلاطين وعمالها من الاعمال الحسنة والامور الجلية لتسخر بها افئدتهم وتنشأ العواطف الحسنة فيهم - (١) .

وفي عهد مروان الاول والعباسيين قد استعمل هؤلاء القصاصون في الحروب ليسكنوا جاش الناس ويثبتوا اقدارهم ويملؤا صدورهم حماسة واقداما (٢) وفي هذه الايام قد كثر عددهم وانتشروا في العراق ووسط آسيا ، وأخذ هؤلاء المصاقع يعظون الناس في المساجد والشوارع فتمكنوا من المسلمين ببيان سحر الالباب وملك الفؤاد وفيهم قد قال محدث القرن الثاني ابن عون لم يكن يحضر في حلقات دروس المعلمين والمحدثين في المساجد من الطلبة الا عدد الانامل واما مجالس القصاصين فكانت تطفح رحابها بالسماع (٣) . واخذ نفوذهم في الناس ينمو ويدا ويدا حتى استفحل امرهم واصبحوا عقبة كئودا بل خطرا عظيما في سبل التعليم الصحيح ، وخيف على الامن ان يصاب بثلمة ويعم الفساد - وناهيك ان امام دار الهجرة مالك بن انس قد اضطر ف ضرب دونهم ابواب مسجد المدينة مسجد النبي عليه السلام (٤) .

وفي غضون سنة اثنتين وسبعين بعد المائتين نهوا عن النزول في مساجد بغداد وسبلها ثم صدر تجديد هذا الامر مرة اخرى في غضون سنة اربع وثمانين بعد المائتين (٥) .

ومن قاصمة الظهر التي كانت منهم للمسلمين والاسلام انه لم يكن لهم اعتناء بالقرآن ولا بالحديث ولا بالاسلام واحكامه واصولها انما كان نصب اعينهم ان يستولوا على افئدة المسلمين ويتمكنوا منها فان اضحكوهم بنحز عبلاتهم لم يضحكوا الا ليسلبوا اموالهم او ابكوهم بشقشقتهم لم يبكوا الا ليختلسوا ما في اكياسهم

(١) كتاب القضاة ص ٣٠٣ - ٣٠٤ (٢) المطالعات الاسلامية ج ٢ - ص

١٦٢ (٣) المطالعات الاسلامية ج ٢ ص ١٦٤ (٤) المطالعات الاسلامية ج ٢

ص ١٦٨ (٥) الطبري ج ٧ من الجملة الثالثة ص ٢١٣١ و ٢١٦٥ .

هؤلاء الدهاة هؤلاء العبيد ، عبيد الدنيا ، عبيد الدينار والدرهم كانوا عارفين .
بنفسيات الفوضى بصيرين بألباب العوام انه لا يسرهم الاحاديث العارية عن
التشدد ، ولا الاقوال الصادقة الساذجة من احكام الاسلام التي تفوه بها النبي
صلى الله عليه وسلم ، بل الذي يروقه هو القصص الغريبة والاسمار الرائقة ، وعلى
الاعمال الحقيرة عدة الاجور الكثيرة من الله المتعال .

ولما لم يجد هؤلاء العبيد ، عبيد حطام الدنيا ، امانهم في الحديث ، اخذوا
يختلقون الاحاديث من عند انفسهم ويرفعونها الى النبي الكريم عليه افضل
الصلاة وازكى التسليم ، فكانت تقبلها الفوضى من المسلمين وعوامهم الراضين .
وسترى بطون اسفار الموضوعات وذكر الرجال طائفة بذكرهم وذکر غير ائب
قصصهم وترهاتهم الباطلة .

وبالحري ان تقدم مثالا انيقا للقراء من افكهم المضحك ان الشاعر الشهير
في عصر هارون والمامون ، كلثوم بن عمرو العتابي مرة « قام فوعظ وقص
ودعا حتى كثر الزحام عليه ثم قال روى لنا غير واحد انه من بلغ لسانه اربعة
انفه لم يدخل النار فما بقي احد الا واخرج لسانه يومى به اربعة انفه ويقدره
حتى يبلغها ام لا امتحانا لنفسه انها هل ممن تنجو من نار الجحيم وتدخل جنة
نعيم (١) .

ومرة تشاور القصاصان فقام احدهما على جنب طريق بيت في الناس
فضائل على كرم الله وجهه والآخر على جنب آخر من ذلك الطريق يسوق فضائل
الصديق رضى الله عنه ، ونال كل منهما من الشيعة والخوارج اموالا ، فجمعا
ما كان حصل لهما ثم اقتسم كل منهما من هذا الكسب الطيب نصفانصفا (٢)
وسترى امثال هذه الحكايات قد طفحت بها صدور اسفار الموضوعات واسماء
الرجال ولسان حال الحديث يتلو ظلمهم ويشكو جورهم فهل من معتبر يعتبر
وهدد كريد كره .

(١) كتاب الاغانى ج ١٢ ص ٥ (٢) يتيمة الدهر ج ٣ ص ١٨٢ .

ج - طبقة الزهاد والمتبتلين

وعلى شناعة ما بيناه وفضاعة ما اوردناه آنفا ، علم الحديث لم ينل من القصاص فسادا يعبأ به ازاء الزهاد لان اختراع القصاص ووضعهم كان محدودا في طبقة الجهالة الفوضى من العوام الذين لم يكن لهم ولا ادنى علاقة بالحديث وادبه - اما المهرة من المحدثين فكان لهم يد في معرفة الحديث وتقدير الرجال ، وباع طويل في اصول الحديث واصول النقد ؛ ولذلك كانوا يابعد منزل من ان ينخدعوا بنحز عبائهم وابطالهم .

ولكن داهية ، واية داهية ، وفتنة ، واية فتنة ، قد عمت الحديث من اولئك الفطاحل الذين صيبتهم قد عم المشارق والمغارب ولم تجد ولا واحدا ينكر عليهم فضلهم وزهدهم وورعهم وتقواهم ونيتهم الخالصة وشغفهم الديني من السابقين واللاحقين - ولكن من سوء الحظ قد اشرب في قلوبهم وتغلغل في عقائدهم ان الذي يضع الحديث لاغراض دينية مع نية خالصة وسريرة طاهرة لا يجوز له وضع الحديث فقط ، بل يثاب عليه الفاعل اى الوضاع .
ولذلك قد وضع كثير من الزهاد المخلصين ألوفا من الحديث ترغيبا وترهيبا ورفعوها الى النبي عليه الصلاة والسلام .

فهذا نوح بن ابى مریم قد استفاد من اكثر محدثي عصره ، وكان هو ايضا يعد في اكابر الفقهاء والمحدثين ، ولغزارة فضله كان يعرف بالجامع ، وكان قاضى مرو في عهد المنصور العباسي ؛ ومع هذه المزايا قد روى كثير من الاحاديث في فضائل سور القرآن الكريم - ولما سئل عن روايتها اعترف بانه قد وضعها بنيته الخالصة لوجه الله رجاء ان يصرف بها عباد الله الى كتابه المجيد (١) .
وكذلك ابان بن ابى عياش كان يعد من المتبتلين الى الله ولكن شعبة بن الحجاج قد علم اكثر رواياته الخمسمائة والاف بالوضع (٢) .

(١) ميزان الاعتدال طبع مصر ج ٤ ص ٢٤٥ - تدريب الراوى ص ١٠٢

(٢) ميزان الاعتدال ج ١ ص ٧ - ٨ .

واحمد بن محمد الباهلي كان يعد في زهاد عصره ولكن رواياته الاربعة
قد نظمها ابو داود في سلك الموضوعات ثم هو بنفسه قد اقربا نه وضعها لترقيق
افئدة عباد الله (١) .

وسليمان بن عمرو النخعي كان معاصر امام السنة احمد بن حنبل رضى الله
عنه وكان يعد في الزهد والعبادة فريد عصره ومع ذلك كان يعرف عند نقدة
الحديث باحسن الالقاب ، لقب الموضوع الكذاب (٢) .
فاذا اراد مر يد أن يقف على ما بلى به علم الحديث وادبه من الجور والحقاء
وان كان من غير عمد من هؤلاء ارباب التقديس والاخلاص وهياكل الزهد
والتقوى فلينظر الى كتب الموضوعات وتقد الرجال وليمعن فيما صنعوا بادب
الحديث من صنيعهم وما فعلوا به من افاعيلهم .

هؤلاء المنافقون المماذقون بل الاعداء في لباس الاصدقاء المعربدون
وعبيد الدنيا الغدر القصاصون ، والصالحون والسذجة الاغرار المقدسون ماذا
فعلوا بالحديث وادبه واتوا عليه بداهية دهياء وحالقة صماء لن تجد مثله في اى
ادب ودين من الاولين والآخرين - ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون
انهم يحسنون صنعا .

جد المحدثين الكرام في تحقيق الحديث وتنقيبه

كما ان علم الحديث وادبه من حيث الوضع والاختراع فيه لا يشابهه مشابه
ولا يجاريه مجاريه في اندية اى ادب من آداب الدنيا ، كذلك هو تسبيح وحده
وفريد عصره من جهة حزم حامله واحتياطهم فيه وخوضهم في تنقيبه بدقة
نظر وامعان - هذا وان اقر المحدثون الكرام في جنب بان علم الحديث كما بلى
بآفات الاختراع والوضع لم يبل بمثله اى ادب من الآداب ،
ففى جنب آخر جميع المهرة الحذاق والجهابذة النقاد من المسلمين وغير

(١) ميزان الاعتدال طبع مصر ج ١ ص ٦٧ - لسان الميزان ج ١ رقم ٨٣٢

(٢) تدريب الراوى ص ١٠٢ ، ميزان الاعتدال ج ١ ص ٤١٩ .

المسلمين قد اذعنوا وسلموا في ان هذا العلم كما رزق من ذويه في التنقيب
والتحصيل من دقة النظر والامعان التام لم يوجد له في السابقين ولا في اللاحقين
مثال ، في جميع الآداب شرقا وغربا - وكما انهم قد وافوا في سبيله ثمين انفسهم
ونفائسهم لم يوجد له نظير وان يعثر له على مثيل .

ومن اراد شاهد ذلك فليتدبر في اذعان فضيلة الاستاذ الحائز قصبات
السبق في التحقيق المستشرق نكولسن بقول ابن قتيبة ان ليس لامة سنة مثل
سنتنا » وكذلك فضيلة الاستاذ المحقق ما رغو ليتهم قد جا هر بقوله ليفتخر
المسلمون كما شاءوا بعلم حديثهم - وسبق منا مثل مما اثني به فضيلة امام النقدة
والخذاق غولد زيهر ، على المحدثين وسعيهم المشكور وجد هم الباغ وتحقيقهم
الغائر في تدوين الحديث وجمعه .

وما قدمناه آنفا من تاريخ وضع الاحاديث واختراعها مختصرا فلقطع
دابره واستئصال شأفته ، لم يزل عدد وافر من المؤمنين المتقين الذين كانت
سجيتهم الصدق ووظيفتهم الاحتياط - وقد كانوا رحمهم الله تعالى بمعزل عن
اماني العز وطلب الجاه ، ولم يكن لهم اعتناء بحطام الدنيا ، ولم يمسهم من حب
الامارة وطلب السلطنة ادنى اثر ، جعلوا الصدق والاخلاص ديدنهم وملكوها
تقوى الله جميع عواطفهم ؛ وقصارى اصولهم في معاشرة الناس لم يتجاوز الحب
لله والبغض فيه قولا وعملا ؛ لم يدعوا شعارا لحزم والاحتياط للحظة في
الاقوال والاعمال ؛ قد باعوا نفوسهم لرمى غرض وحيد وهو الحديث ،
حديث الرسول صلى الله عليه وعلى آله واصحابه الف صلاة وتسليم - فوقفوا
حياتهم بتبليغه وتفانوا في تدوينه وتهذيبه ؛ لم يخدموا الحديث كسبا ، او يبلغوا
به عزرا وجاها ، او ينالوا به سمعة ، او ينشروا لهم به ذكرا ؛ بل كما قال سفيان
الثوري طلب الحديث علة يتشاغل به الرجل « (١) فيسلب قدرتهم حتى عن
انفسهم ويملكهم حتى عواطفهم فكانوا يسرون تحت زمامه خاضعين ولقيادته
مقتدين - اولئك كانوا الرحي الحديث قطبا ولقصره الشامخ عمدا ولولا تحملهم

المشاق ومكابدتهم المحن لما حزننا من الحديث ما حزننا كثر اثميننا وذخرا عظيما .
 هؤلاء الكرام هم الذين جمعوا الحديث من عهد النبي الكريم بحزم تام
 واحتياط بليغ ومن رام الاطلاع على ذلك فليراجع اي كتاب من كتب
 الحديث واصوله ورجاله ، يقضى به عجباً ويندهش به رعباً وخير الذخر في ذلك
 ما جمعه ابن عبد البر في جامع بيان العلم ، والخطيب البغدادي في رسالته تقييد العلم
 وفاضل عصرنا العلامة سليمان الندوي ايضا من الذين قد خاضوا غماره وفازوا
 بما يستحقون عليه الثناء .

قد اخذ الصحابة بيد الحزم والاحتياط في رواية الحديث وجمعه من عهد
 النبي عليه السلام فابو بكر الصديق (١) وعمر الفاروق (٢) رضى الله تعالى عنهما
 لم يكونا يقبلان من الحديث لفظة الا بالشهادة العادلة ، وعلى عليه السلام كان
 يستحلف الراوى (٣) وعثمان بن عفان رضى الله تعالى عنه كان رجلا يهاب
 الحديث (٤) خيفة من الخطاء فيه .

وقد بالغ عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه في ذلك حتى خضع دونه
 الناقد البصير غول دزيهر واذ عن له (٥) ثم اثر عهد الصحابة رضى الله تعالى عنهم كما
 زاد عدد الوضاعين وعمت حريتهم كذلك اشتد الحزم والاحتياط من اولئك
 المحدثين الذين جعلوا الحزم ديدنهم والاحتياط شعارهم وكذلك قاسم بن محمد
 ورجاء بن حيوة ومحمد بن سيرين وابو الزناد ويحيى بن سعيد اخذوا يشددون
 في الرواية وقبولها (٦) وبعد عهد التابعين أخذ تبع التابعين يشددون في ذلك
 اكثر مما شدد التابعيون فيه حتى ان مالك بن انس رضى الله عنه اذا اشتبه عليه

- (١) سنن ابى داود كتاب الفرائض باب الجدة (٢) سنن ابى داود دية الجنين ،
 صحيح البخارى الاستئذان ، مسند ابى داود الطيالسى ص ٩٤ ، طبقات ابن
 سعد ج ٤ قسم ١ ص ١٣ - ١٤ (٣) سنن ابى داود صلاة - استغفار ، مسند
 ابى داود الطيالسى ص ١٠ (٤) طبقات ابن سعد ج ٣ قسم ١ ص ٣٩
 (٥) المطالعات الاسلامية ج ٢ (٦) جامع بيان العلم ج ١ ص ٨٠ - ٨١

لفظة من الحديث كان يرد تلك الرواية بأسرها ولم يقبلها (١) .

وكانت له رضى الله عنه فى قبول الرواية شرائط لا يتعداها فاذا وافقتها قبلها ، والا فلا - منها (الف) انه كان يرد رواية البله ، (ب) ومن كان ينشر العقائد الباطلة لقصور عقله ، (ج) ومن جعل دأبه الكذب عموما وان كان محتاطا فى رواية الحديث ، (د) ومن كان معتبرا فى روايته لكنه لم يكن يعلم موضوع روايته وخيرا بمبحثه (٢) .

وكان كذلك معاصروه رضى الله عنهم كشعبة بن الحجاج وسفيان الثورى وحماد بن سلمة وحماد بن زيد وعبد الله بن المبارك وفضيل بن عياض وغيرهم كانوا يشددون فى روايتهم .

وبعد عهد اتباع التابعين حينما سال سيل فتنة الوضع من الفسقة والوضاعين فى جنب واحد ، فأخذ احتياط ولاية الحديث واربابه المخلصين فى جنب آخر يزداد شدة ؛ حتى ان الامام الشافعى رضى الله عنه الذى كان من ارشد تلامذة مالك رحمه الله كان اشد نقدا لروايات شيوخه الكبار كما لك وامثاله (٣) وكانت مراسيل الزهرى رضى الله تعالى عنه عنده مما لم يجدر بالقبول (٤) ويحيى بن معين رحمه الله لم يكن يجمع من الروايات الا ما تعددت طرقه واقل ما ثبتت عنده من ثلاثين طريقا (٥) .

وكان ابراهيم بن سعيد يدعى انه لم يجمع فى كتبه من الروايات الا ما ثبتت عنده روايتها من مائة طرق مختلفة (٦) .

اما امام السنة احمد بن حنبل فكان فى الاحتياط والحزم فى الرواية نارا على علم فى اندية العلماء .

والحق ان مسنده قد جمع روايات غير قليلة قد قيل فيها انها اضعف

(١) تهذيب الاسماء ص ٥٣١ - ٥٣٢ (٢) جامع بيان العلم ج ٢ ص ٤٨ -

تاريخ دمشق لابن عساكر ج ٤ ص ١٧٢ (٣) رسالة الامام الشافعى ص ٥٢ - ٥٣

(٤) الطبقات الكبرى ج ١ ص ١٠ (٥) تهذيب الاسماء ص ٦٢٩ (٦) طبقات

الحفاظ - طبقة - ٨ - رقم ١٧ (٣٠) الروايات

الروايات ؛ ولكن لم يكن من شرطه في مسنده انه لا يروى فيه الا ما يستحق
القبول بل لاحظ في جمعه ما كان يحتمل الصحة احتمالا ما ، رجاء ان يقدر له
النقد . اما نقد امامي السنة البخاري ومسلم فقد خضع دونه الفطاحل سلفا
وخلفا حتى ان حذاق المحققين والجهابذة من عصرنا قد سلموا لها الفضل فيمن
سلف وخلف (١) والحق ان الذين يعول عليهم من المحدثين لا احتياطهم البالغ
تأليفهم انطق بلسان الحال قبل ان ينطقوا بلسان انقال - وذلك لانهم اذا وجدوا
ولو ادنى خلف او فرقا ما في مروياتهم اوردوه بعينه وسترى ذلك في كل ما
الف من زمان تأليف المسند لابي داود الطيالسي من كتب الحديث المعتمدة .
حتى ان عبدالله ابن امام السنة احمد بن حنبل الراوى لمسند ابيه قد اوضح
الفرق الكائن في اللفظ قراءة وكتابة كما وجد في محل من المسند لفظة مكتوبة
بمقطعات فوضح ان هذه اللفظة المكتوبة بالمقطعات قد وجدت هكذا في
الاصل ولكن حينما قرأتها على شيخى فقرأها مركبة (٢) ومسئلة الرواية
بالمعنى والرواية بالالفاظ التى تبحث كتب الاصول فيها ، اوثق شاهد وادل
دليل على انها وجدت جماعة من المحدثين اول عصر الجمع ، وان لم يكن من بادى
بدئه فمن اقرب ما يكون بعده ولم تكن تدع الاحتياط في رواية الحديث
بجهد المستطاع .

وهؤلاء خدم الحديث المخلصون ، للتنقيب عن الحديث ، بلغوا فى الاسناد
ذروة الكمال ؛ ولا استعمال الاسناد ونقده جمعا واذخرا كريما وكنزا عظيما من
اسماء الرجال الذى ليس له فى العالمين مثال ؛ حتى ان فضيلة الاستاد المحقق الطائر
الصيت اسفر نغمر ومرجايوت وغيرهما اثنوا عليهم الثناء الجميل - وهم الذين
جاهروا بسوآت الوضاعين علنا وطلعوا الاحاديث حديثا حديثا بامعان وثبت
ثم حللوا وجزأوها ، وقابلوا بين الاحاديث المؤلفة المعنى ، واخترعوا لها
اصول الدراية والرواية ؛ واخرجوا الموضوعات من مكائدها ، وفتشوا عن

الاحاديث المدرجة ، ثم نبهوا على اللفظ المدرج ومحلّه ؛ ولقاء الحديث من الموضوعات اخترعوا اصولاً دونك بعضها .

(الف) ما روى في المناقب وفضائل الاشخاص والقبائل والبلاد من روايات اعمها ساقطة الاعتبار لا يعول عليها (ب) ما بشر بها الاجرا الكبير ازاء العمل الصغير فان اعمها موضوعة (ج) ما بحث في اصطلاح او امر دنيوي يبعد كل منهما من شأن الرسالة جدير بان لا يقبل عموماً . ومن شاء الاطلاع عليها بالاستقصاء فليراجع كتب الاصول من الفقه والحديث يراها مشحونة بها - فهؤلاء خدم الحديث بمجاهدتهم العلمي قد قطعوا دابر الوضاعين في جهة ، وفي جهة اخرى الفواتيل قد حظيت بالقبول وعول عليها النقاد في الصحة ففعلوا لها محلا ورتبوا لها مراتب من حيث درجة قبولها وصحتها فعدت كنزاً عظيماً وذخراً ثميناً وليس يبعد أن لا تخلو هذه التأليف والمجاميع ايضاً من الروايات الساقطة عن الاعتبار ، بل الحق ان المحدثين الكرام بانفسهم تعقبوا على بعض اجزائها ، ومع ذلك لا ريب لمرتاب ان المحدثين لسعيهم البالغ وجهدهم التام قد اعدوا لنقدها وتهذيبها عدة تدافع عن حوزتها وتناضل من ورائها بل يسوغ لي ان ابوح بلسان طلق وبيان ذلق من غير أن اخاف لومة لائم اورد راد أن ما عندنا من عدة النقد والتمييز بين صحتها وضعفها ورفعها ووضعها لا توجد امة علمية تقدم اراءه ادبها ولو بلغت مناط الثريا .

وما ذكرناه آنفاً من الحركة في المحدثين لسد ابواب وضع الاحاديث بثبات الجاش فقد اخذ في عهد النبي عليه السلام وجعل يدب ديباً ويسير رويداً كما دلت عليه الاحاديث نفسها من حيث لم تدع للشك مجالاً ، وقدمته آنفاً ولكن مع ذلك فضيلة الاستاذ المحقق غولديهر يرى ان ذلك قد بدأ في غضون القرن الثاني والثالث من الهجرة وانبث في المحدثين فيه فانه يقول « ان السبيل السهل الذي سلكه المتقون من المحدثين في سعيهم البليغ لاستئصال الوضع في الاحاديث وقطع دابرهم لأغرب ما يوجد في التاريخ الادبي فانهم استعملوا هذا الغرض الديني

الاحاديث الموضوعة والمدرجة التي ادرجوا فيها من عند انفسهم ما كان فيه وعيد شديد للوضاعين « وذلك الفاضل الالمانى يزعم ان حديث من كذب على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار ، وما فى معناه قد وضعها المحدثون ليصرفوا الوضاعين عن وضع الحديث ! ومع ذلك يقول ان هذه الرواية وما فى معناها تروى من زهاء ثمانين طريقا وبعض الروايات منها يوصل سندها الى عثمان بن عفان وغيره من الصحابة رضوان الله تعالى عليهم اجمعين (١) .

فهو لا يحسب هذه الروايات مما يعول عليها فى الصحة ويوثق بها - ولكنه لم يبين لقوله هذا وجهها وجيها ولا دليلا قويا - وعندى ان مثل هذا رأى لا يقوم عليه دليل ولا يزيد على قول فارغ ووهم محض ، يبعد عن شأن مثله - وعلى كل ذلك يتأتى لنا ان نبت القول فى ان رأى الفاضل غوالد زيهري فى وضع رواية من كذب على الخ من غير أن يقوم عليه دليل ، رأى كله استبداد ؛ وهو من مثله لغريب ؛ لان فتنة وضع الحديث قد اخذت تنمو فى عهد النبي عليه السلام ، وقد مر قولنا فيه فى باب الوضع ؛ وايضا انه عليه السلام قد عاقب الوضاع بعقاب شديد ؛ ولذلك اى عجب فى دعوانا وغرابة فى رأينا اذا رتأينا انه عليه السلام بنفسه قد نهى الناس عن اختلاق الكذب عليه وحذر الناس منه ؟ أليس ذلك مما يقارن القياس ؟ بل لو لم يصدر من مثل محمد الهادى عليه الصلاة والسلام الذى قد رزق من الذكاء والفهم والتدبر حظا وافرا ، لكان ذلك من مثله بعيدا .

المحدثون الكرام واعتزالهم عن روابط الدولة

لابد لنهضة العلوم من يد الدولة ؛ ولذلك لم تنزل رهينة فى رقيها بمساعدتها فالعلوم العربية والفنون الفارسية وادبها قد نشأ بعناية الخلفاء العباسية وسلاطين الاسلام وبلغت مبلغها الرفيع ؛ كذلك نرى ان نهضة العلوم الاسلامية واللغة الاردوية فى ايامنا السعيدة هذه ، فى وطننا الحبيب هذا ، لم يقم اكثرها على ساق الا بعناية عظمة النظام خلد الله ملكه ، فان دائرة المعارف التى نحن حاضرون

في حفلتها الاولى، وجل مساعيها العلمية ثمرة قطرة من نعام هذا الكريم وتقيان
يدى هذا الجواد، ونعم انه لكبير واذا صدر من الكبير امر خطير فليس
بغريب - ولكن تاريخ ادب الحديث، عندي، لم يزل غنيا عن مساعدة الخلفاء
وسلاطين الاسلام سواء كانوا بنى امية او العباسيين - فالمحدثون الكرام الذين
بمقاومتهم الكوارث ومكابدتهم المشاق قد حزننا كنوز هذا العلم الرزين وذخره
الثمين، فضلا عن ان يحظوا بمساعدة الخلفاء والملوك، هم رحمهم الله قد
اضحوا ذريئة نوابيهم وغرض مصائبهم فسا موهم باشد عذاب - وای عذاب
تركوهم في العقاب، فان نال بعضهم منهم بعض العناية والعاطفة الكريمة
ليظلموهم بظلم ملوكيتهم فهو لاء المخلصون، مخلصو الدين، مجاثم الالباء، تماثيل
الصدق، رفضوا ظلمهم السابغ وكرمهم البالغ - فان استظل بعضهم بظلمهم والاهم
بولائهم فما برحت في سطوة الملوكية وابتهتها حياتهم تنقضي بين الخوف والرجاء
والنعم والبرحاء - ويداك على ذلك ان المضادة بين ارباب الدول والمحدثين
لم تزل منذ عهد الخلفاء الراشدين - فسيدنا عمر رضى الله عنه وارضاه، قد عاتب
اباهريرة رضى الله عنه، وكان يسوغ له ذلك سدا لذريعة الكذب الى النبي
عليه السلام، على كثرة روايته (١) وحبس ابن مسعود و ابا الدرداء و ابا مسعود
الانصاري عليها (٢) و ابو ذر الغفاري الزاهد الاواب ايضا اصبح هدف ذلك
العقاب (٣) ثم مع تقلبات اهل الدول واربابها اخذت علائق المحدثين تتقلب معها
تقلبا سيئا حذو القذة بالقذة والسي بالسي - ولذلك اكابر المحدثين ولوا عن
السياسة جانبا - ثم خالف سلطان زمانه بعضهم خلافا ظاهرا واستقام ببعضهم
الاعتزال الى آخر الاحوال من حلول الآجال - فهو لاء العبادلة الاربعة الذين
هم اساس علم الحديث ودعامته، منهم ابن عمر بن الخطاب رضى الله عنه
لم ينحس عمارها ولم يتاوت بعارها وشارها قط؛ وحينما دعاه مروان ليكون

(١) طبقات ابن سعد ج ٢ قسم ٢ ص ١٨ (٢) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٧

(٣) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ١٦

هو ايضا من طلبة الخلافة رفض دعوته وأبى أن يخضع لها كل الاءاء (١)
وكذلك عبدالله بن عباس رضى الله عنها لم يشبه غبار الفتن الكائنة بين عبدالله
بن الزبير وعبد الملك (٢) .

نعم قد خرج عبدالله بن عمرو بن العاص الى صفين لامر ابيه واصرار
عليه ولكنه سوى خروجه اليها لم يزل طاهر الذيل فى القتال (٣) .
وعدا اولئك، من الصحابة والتابعين الذين اكثرهم كانوا يعدون اساس
علم الحديث ودعائمه لم يزالوا بمعزل عن الفتن السياسية فابوذر (٤) ومحمد بن
مسلمة (٥) وسعيد بن المسيب (٦) وابو العالمة (٧) والمطرف (٨) والحسن بن
سيار (٩) ومسروق (١٠) وامثالهم ظلوا على مراحل من الحروب التحزبية عهد
نشأتها - فكم منهم من آثر السجن وتحمل الشدائد ورضى عن الجور بوجه باسم
وانف شامخ! ولكن لم يركن هؤلاء عشاق الصدق والحق ضد ايمانهم - فسعيد
بن المسيب قد عذب بالسياط من قبل عبدالله بن الزبير وعمال بنى امية ولكن
لم يدع (رضى الله عنه) رضى الجمهور من المسلمين فلم يبايع احدا قبل ان
يبايعوا (١١) .

وفى عهد الامويين عدا العصر الذهبى المذهبى لعمر بن عبدالعزيز رحمه الله
الاثمة الكبار من المحدثين عامة، نأوا عن السياسة جانبا وضادوهم كل المضادة
فالحسن البصرى وامثاله قد قاسوا الشدائد من الملوك الاموية وعمالها، ولكن
مع ذلك ابوا كل الاءاء أن يخضعوا لولايتهم - وكذلك عبيد الله بن ابى رافع (١٢)

-
- (١) طبقات ابن سعد - ج ٤ - قسم ١ - ص ١١١ (٢) اسد الغابة - ج ٣ ص ١٩٣
(٣) اسد الغابة - ج ٣ ص ٢٣٤ (٤) طبقات ابن سعد - ج ٤ قسم ١ ص ١٦١
(٥) طبقات ابن سعد - ج ٣ قسم ٢ ص ٢٠ (٦) طبقات ابن سعد - ج ٥
ص ٩٠ (٧) طبقات ابن سعد - ج ٣ قسم ١ ص ٨٢ (٨) طبقات ابن سعد ج
٧ قسم ١ ص ١٠٣ (٩) طبقات ابن سعد - ج ٧ قسم ١ ص ١١٩ (١٠) طبقات ابن
سعد ج ٥ ص ٢٥ (١١) طبقات ابن سعد - ج ٥ ص ٩٠ و ٩٦ (١٢) الكامل
للبرد ج ١ ص ٢٨٤ .

وابن ابی کثیر (۱) وغیرہا قد خالفوہم جہارا فغو قہوا لمخالفتہم ایاہم - و مناظرۃ
احنف بن قیس مع معاویۃ رضی اللہ عنہ و مناظرۃ الاعمش مع عبد الملک و مناظرۃ
الحسن البصری مع عمر بن ہبیرۃ الی نقلہا ابن خلکان فی وفیات الاعیان (۲)
تدل علی ان روابط المحدثین مع بنی امیۃ و عمالہا لم تزل مقطوعۃ مرہوبۃ .

ولما انقرض الامویون واستخلف العباسیون فہؤلاء الملوک ، حمایۃ اواء

الاسلام الاحداث لما استقر بہم القرار وتمکنوا من الدوائۃ کل التمكن تجانس
صنیعہم بصنیع الامویین مع المحدثین - فالمنصور العباسی قد امر بقتل سفیان
الثوری (۳) رضی اللہ عنہ و عذب مالک بن انس بالسیاط (۴) و امام السنۃ احمد
بن حنبل رضی اللہ عنہ قد تجرع غصص الآلام من مثل الماء و النکریم الخبیر
بقدر ذوی الاقدار المبجل العلم والعلماء ، ما غادر سمة سوداء علی ممر الایام مثله
من خلفاء الاسلام بل کل امام من الائمة الاربعۃ رضی اللہ عنہم لم یسلم من
ظلم العباسیین ، وكذلك مؤلفو الصحاح الستۃ لم یصم احد منهم جبینہ بولایۃ
ای ملک وامیر ، بل ذکر الحدیث الاہم الذی لم یزل الی الآن معمول المحدثین
لیس الاثرۃ جہد المظلومین ، مظلومی الدول مقہوری الملوک المحدثین .

لا شک ان کثیرا من رواۃ الحدیث و خدمہ الذین تقدم ذکرہم آنفا ،
قد خدموا الملوک والامراء وجالسوہم و تقربوا الیہم ولكن عدا البعض
منہم لم یکن یعد عند ائمة الحدیث ولا اقرب الی الاعتبار ولا یمن یعول علیہ وفی
ہؤلاء القلیلین کان ابن شہاب الزہری رحمہ اللہ تعالیٰ فہو قد صاحب خلفاء
بنی امیۃ الی زمان ؛ وروایاتہ فی کتب الحدیث اکثر من ان تحصی ؛ و لہ
فی رواۃ الحدیث مکان مکیں ، وقد تخرج علیہ کثیر من اجلاء المحدثین ،
ولہ سہم کبیر فی تدوین الحدیث حتی لو قلنا انہ عما د اقتصر التدوین لما کنا
من المبالغین ولا من المطرین .

(۱) تذکرۃ الحفاظ - ج ۱ ص ۱۱۵ (۲) طبع اور بارقم ۱۵۵ و ۲۷۰ و

۳۰۴ (۳) تہذیب الاسماء ص ۲۸۷ (۴) وفیات الاعیان طبع اور بارقم ۵۶۰

اما المستشرق الشهير الألماني غولد زيهر يرى انه رحمه الله في بنى امية كان يضع من الاحاديث ما يلائمهم ، وهو الذى وضع رواية لاتشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد الخ لييجل في عين الناس بلاد بنى امية في الشام (١) وان صح قوله هذا فلامحيد من ان يسقط عن الاعتبار عدد وافر من الاحاديث التى قد قبلها المحدثون ووثقوها ، ولكن صدق الزهرى ومكانه كما سلم عند المحدثين قد عرفها كل من له علاقة بادب الحديث ، ولنزد على ذلك ماباح به بعد التنقيب في توثيقه واعتباره المحقق الألماني الشهير هورروتس ، وهذا الفاضل قد خضعت دونه في النقد رقاب الخواص والعوام من الاوربيين ، وله شغف باسماء الرجال ما ليس بقليل ، وناهيك بعظمته انه ممن اعتنى اعتناء كاملا بتصحيح طبقات ابن سعد ونشرها وانقدم ما قاله هذا الفاضل في الزهرى رحمه الله « ان مثل الزهرى لا يخترع شيئا ولا يفترى كلمة لكرامة احد عنده ، بل بينه وبين عبد الملك لم يزل اختلاف الآراء وربما استحر الكلام بينهما وانجر الى مجاوزة الحد » اما رايه في رواية « لاتشد الرحال » الخ انها ليست من موضوعات الزهرى بل رواها رحمه الله تعالى بصحيح علمه وقوى يقينه (٢) - والاصل ان المحدثين قد اختلفوا في مسألة التعاون مع الجورة من السلاطين على ثلاث فرق ففرقة لم تعترف بمجوازه مطلقا ، واخرى تجوزه لكن في الخير فقط ، والثالثة لم تزل قائمة على ساقها في التعاون بهم خيرا كان او شرا - وهذه الفرقة الثالثة تعرف عند العلماء الكرام بعلماء السوء وقد كثر عددهم حتى طفحت بذكرهم كتب الرجال - ومن شاء مراجعة ذلك فليراجع ميزان الاعتدال - فانه قد حوى ذكر اكثرها - ويتأتى لنا ان نلقب الثانية بالمقتصدين - ومن اولئك كان الشعبي ، وقبيصة ، والاوزاعي ، ومالك بن انس ، والشافعى ، ورجاء بن حيوة ، رضوان الله عليهم اجمعين - وهؤلاء كانوا يترددون الى الامراء ويصاحبونهم ويسعون في ان يهدوهم الى الصراط المستقيم ويشبتوا المتشبتين

(١) المطالعات الاسلامية - ج ٢ ص ٣٥ و ٣٩ ، و ٤٠ (٢) اسلامك كليچر ج ٢ ص

حتى امام دار الهجرة مالك بن انس رضى الله عنه قد قيل له مرة انك تدخل على
السلطين وهم يظلمون ويجورون ! فاجابهم « يرحمك الله فاين الكلام بالحق » (١)
وعندى ان الامام الزهرى رحمه الله ايضا كان منهم فمنهم من قد تعلق
باهدا بخدمتهم صنيع الزهرى رضى الله عنه ، والبعض كما مثال مالك بن انس
والشافعى رحمهما الله وغيرهما قد انكرها - واما الفرقة الاولى فيسوغ لنا ان
نعرفهم بالمتقشفين ، ومنهم سفيان الثورى ، وايوب السختياني وابوقلابه
وعبد الله بن المبارك ، ومعمر و سحنون وغيرهم - اما سحنون فكان يقول ان
من ذهب الى القاضى ثلاث مرات من غير حاجة فلا تقبل شهادته .

هـ - مكان النساء فى درس الحديث وتدرسه

قد وقفنا من درس تاريخ العلوم والفنون ان الكريكات من النساء
والنجيبات منهن لم يكن لهن فى درسه نصيب وان كان فلم يكن الا شذوذا
والشاذ كالمعدوم ولكن الخائضات من النساء فى عباب الحديث فكانت لهن
مع الرجال يد ظافرة وسعى غير قليل - ومن تصفح تاريخ علم الحديث رأى
فى اول نظرة ان المئات من النساء لم تتشرف بدرس الحديث فقط بل كان
منهن عدد وافر فى التدريس له باع طويل وصيت طائر لحذقه فيه وتضلعه منه
والنساء المسلمات اللاتى يعرفن فى عصرنا بالصنف اللطيف كن مثل الرجال
فما خلا من القرون يتحملن مشاق السفر بوجه باسم وعزيمة راسخة فى طلب
هذا العلم الثمين ؛ قد وجهن وجهتهن الى المراكز العلمية الشهيرة ، وحضرن خلق
دروس الفطاحل بعددها الكثير مصطفىة بالصفوف كالرجال محتكة مناكبها
بمناكب اولى الافضال ، وثلن شهادات الفضل من العلماء الذين كان يشار
اليهم بالبنان ؛ وفى المدارس الشهيرة التى جمعت الرجال والنساء قد افد نهم ؛
بل الحذاق من المحدثين قد حضروا ودروسهن وعدوا ذلك لهم فخرا .

فهذه الفاضلات النبيلات لا يزال الزمان يردد صدى اعمالهن الفخيمة

(١) جامع بيان العلم ج - ٢ - ص ١٨٥ ، ١٨٦

وغزارة علمهن الكريم علنا فان خرسن السن قاهن فقد نطقن السن حالهن
سرا وجهرا بما اصنعي اليها العالم طرا ؛

تلك آثارنا تدل علينا فانظر وابعدنا الى الآثار

اي سفر من اسفار الحديث عرى من تذكارهن - واي مكتبة لم تتزين
جباها بسيرتهن .

رب حي كيت ليس في-ه امل يرتجى لنفع وضر

وعظام تحت التراب وفوق الا رض منها آثار حمد وشكر

فلقد ترى فهارس النسخ الخطية القديمة في كثير من المكاتب متضلة بسيرتهن ،
وكتب الرجال بشهادة فضلهم في التدريس طافحة ، اسماؤهن في المدرسين زينة
الاسفار ، كما ان اعمالهن فخر لامة المختار ، (صلى الله عليه وسلم وعلى آله الاطهار
الى يوم القرار) حتى ان كل من له ادنى علاقة بالحديث وان لم يرزق سعي
التنقيب يرى في اسانيد كتب الحديث انهن حللن فيها حلول العقد من الجيد ،
بل قل انهن اصبحن فيها بيت القصيد - ومن اراد الاطلاع على ذلك فليراجع
ما نشرته دائرة المعارف بحيدرآباد دكن (الهند) وغيرها من كتب الاسانيد
والرجال يجد فيها تذكار كثير من النساء من حيث المعلمات - فهذه امهات
المؤمنين باسرهن ، بعد انقضاء عهد النبوة ، ثم التابعيات اصبحت سها مهن في
رواية الحديث ، وسعيهن في بقائه اشهر من ان يذكر - فان المؤلفات الحديثية
بانواعها المختلفة تجد فيها الوفا من الرويات ترويهامئات من النساء واجد رهن
بالذكر واخصهن بالتنويه ام المؤمنين عائشة الصديقة رضى الله عنها وارضاهها
فانها قد عدت في اكثر من مكان مكين ؛ وكما لها حظ وافر في الرواية
كذلك لها سهم كبير في الدراية - وقد لوح الى ذلك العلامة السيد سليمان
الندوي في تأليفه الانيق ، سيرة عائشة ، الحاوي ماله من التخصص في الدراية
مع الرواية - وآخر من الراويات ترى سيرهن في الجزء الثامن من طبقات
ابن سعد .

وبعد أن الفت الكتب المهمة من الحديث في غضون المائة الثالثة والرابعة ترى كثيرا من المحدثات قد تضلعت بهذه الكتب وحذقن فيها وكانت لهن يد في تدريسها أيضا، وقد ذكر الخطيب البغدادي بعضهن في تاليفه تاريخ بغداد، فمنهن فاطمة بنت عبد الرحمن المتوفاة سنة اثنتي عشرة بعد ثلثمائة، وهي لحياتها الزاهدية ولباسها عرفت بالصوفية، وفاطمة بنت ابن أبي داود، وامة الوحيد بنت المحاملي المتوفاة سنة سبع وسبعين بعد ثلثمائة، وجمعة بنت احمد، قد افدن بدرس الحديث واشتهرن من حيث الحديث (١).

وفي غضون المائة الخامسة والسادسة وجدت من النساء فاضلات محدثات قد اعترف بفضلهن المهرة الخذاق من المحدثين، وقد ذكر بعضهن مؤلف شذرات الذهب في كتابه، فمنهن فاطمة المتوفاة سنة ثمانين بعد اربعمائة وهي كانت بنت حسن بن علي الدقاق الصوفي الشهير، وقرينة اشهر الصوفيين ابي القاسم القشيري رحمه الله تعالى، وكانت من اشهر المحدثات والمحدثين في المائة الخامسة من الهجرة وقد امتازت في مبادئ تعليمها بحسن الخط ثم حظيت بسهم وافر في العلوم الاسلامية، ثم حثت راحلة طلبها الى المراكز العلمية الشهيرة، وتعلقت باهداب الفطاحل من المحدثين، وبرزت نسيجة وحدها في الحديث وكانت تعد من اشهر المحدثات والمحدثين وفاقته في عصرها بعلو الاسناد (٢).

وكانت كريمة بنت احمد رحمها الله تعالى تعد ركننا للحديث (٣)، وتختصر دروسها العلماء الكبار كالفاضل المؤرخ الشهير ابو المحاسن المصري (٤) والفاضل المحدث الفقيه المعروف بالخطيب البغدادي (٥) والمحدث الشهير

(١) تاريخ بغداد ج ١٤ ص ٤٣٣ - ٤٤٤ (٢) شذرات الذهب ج ٥ ص ٤٨ وفيات الاعيان طبع اوربا رقم ٤١٣ (٣) ابن الاثير ج ١٠ ص ٢٨ (٤) المطالعات الاسلامية ج ٢ ص ٤٠٥ حاشية - ١ (٥) معجم الادباء ج ١ ص ٢٤٧.

ابو عبد الله محمد بن نصر المعروف بالحيدى الازدى (۱) كلهم كانوا من جنة
ثمارها العلمية ، وقد اعترف العلماء بفضلها وسبقها في تدريس الجامع الصحيح
للبخارى حتى ان محدث هراة ابذر رحمه الله تعالى قد وصى الطلبة ان لا يأخذوا
الجامع الصحيح الا عنها (۲) .

والحق ان النساء كان لهن حظ وافر وسهم كبير في تاريخ التدريس للجامع
الصحيح كما اشار اليه الفاضل المستشرق غولد زيهر . اما الشهيرات من معلمات
الجامع الصحيح فمنهن فاطمة بنت محمد المتوفاة سنة تسع وثلاثين بعد خمسمائة ؛
وشهادة بنت احمد المتوفاة سنة اربع واربعين بعد خمسمائة ، وست الوزراء بنت
عمر المتوفاة سنة ست عشر بعد سبعائة (۳) وهن من اولئك الذين يجدر بان
ينوه بهن . اما فاطمة فكانت اخذت الحديث عن المحدث الشهير سعيد بن العباد
وكان المحدثون يذكرونها بمسندة اصبهان - اما شهادة فكان لها في الخط باع
طويل ، وفي الحديث كانت سندا ، واصحاب السير يذكرونها بخطاطة ، سند
الحديث ، فخير النساء - وجدها كان يعمل الابر ولذلك عرف بالابري - وابوها
قد رزق شغفا بالحديث فأخذه عن اربابه في عصره (۴) وراعى في تعليمها اتقان
الاساس والغزارة ، وكان زوجها رجلا كريما محبا للعلوم على بن محمد وكان من
الاعيان واختص بالامام المقتفى لامر الله ؛ ولعله رعاية لقرينته بنى مدرسة
لاصحاب الشافعى على شاطئ دجلة والى جانبها رباطا للصوفية ووقف عليهما وقفًا
خطيرا - وخلاصة القول ان شهادة رحمها الله تعالى قد رزقت صيتا طائرا في
الحديث وامتازت بعلمها سندها خصوصا (۵) وكان يحضر حلقة درسها عدد وافر
من الطلاب ، واصيتها الطائر وشهرتها ادعى بعضهم التلمذ منها اختلاقا
واقتراء (۶) وايضا ست الوزراء كانت معروفة بالمسندة ودرست الجامع

(۱) فهرست مكتبة بانكى فورج ۵ ص ۹۸ - ۹۹ (۲) المطالعات الاسلامية

ج ۲ ص ۴۰۵ (۳) شذرات الذهب ج ۴ ص ۱۲۳ و ۲۲۸ و ج ۶ ص ۴۰ (۴)

الكامل لابن الاثير ج ۱۰ ص ۳۴۶ (۵) وفيات الاعيان طبع اوربا رقم ۲۹۵

(۶) نفح الطيب ج ۲ ص ۹۶ .

الصحيح بمصر ودمشق (١) منهن ام الخير أمة الخاق المتوفاة سنة احدى عشرة
بعد تسع مائة وهى تعرف بنخامة محدثات الحجاز (٢) وكذلك عائشة بنت عبد الهادى
درست الجامع الصحيح (٣)

وبعد مطالعة كتب الرجال وحواشى المخطوطات فى علم الحديث واجازات
المحدثين والاسانيد يبت القول فى ان النساء لم يدرسن الجامع الصحيح فقط
على اسلوب يجدر به الثناء ويقدر قدره ؛ بل عدا الجامع الصحيح قد درسن
الكتب الاخرى من الجوامع والسنن والاسانيد وقد بلغ حظهن فى ذلك مبلغا عظيما
فام الخير فاطمة بنت على المتوفاة سنة اثنتين وثلاثين بعد خمسمائة ، وفاطمة
الشهرزورية قد درست الصحيح لمسلم بن الحجاج (٤) وفاطمة الجوزدانية المتوفاة
سنة اربع وعشرين بعد خمسمائة قد درست المعاجم الثلاثة للطبرانى (٥) وزينب
الحرانية المتوفاة سنة ثمان وثمانين بعد ستمائة كان يحضر درسها عدد خطير من
الطلبة (٦) وهى رحمها الله تعالى قد اقلت الخطب على المسند الضخم لامام السنة
احمد بن حنبل رحمه الله تعالى (٧) وجويرية بنت عمر والمتوفاة سنة ثلاث وثمانين
بعد سبعمائة ، وزينب بنت احمد بن عمر المتوفاة سنة اثنتين وعشرين بعد
سبعمائة قد كابدتا متاعب السفر الطويل فى طلب الحديث وألقتا الخطب فى المدينة
المنورة وفى مصر ، واقراأتا سنن الدارمى ومسند عبد بن حميد ؛ وكانت الطالبة
لا تستشفاء غليل طالبا تقصدهما من بلاد شاسعة وشقة بعيدة (٨) وزينب بنت
احمد الكمال المتوفاة سنة اربعين وسبعمائة قد اخذت مئات من الشهادات ، ودرست
مسند ابى حنيفة رحمه الله تعالى ، والشائل للترمذى ، وشرح معانى الآثار للطحاوى

(١) شذرات الذهب ج ٦ ص ٤٠ (٢) شذرات الذهب ج ٨ ص ١٤ (٣) كتاب
الامداد ص ٣٦ (٤) شذرات الذهب - ج ٤ ص ٠٠ - اتحاف الاكابر ص
٦٤ (٥) كتاب الامم لايقاظ الهمم ص ٣١ (٦) شذرات الذهب ج ٥ ص
٤٠٤ (٧) كتاب الامداد ص ١٥ (٨) كتاب الامم ص ٢٨ - ٢٩ - شذرات
الذهب ج ٦ ص ٥٦ .

وهذه زينب ايضاً قد اخذت معاني الآثار عن محدثة تعرف بعجبية بنت ابي بكر (١) وهذه عجبية قد قرأ عليها وعلى غيرها من المحدثات بعض كتب الحديث الرحال الاسلامي الشهير ابن بطوطة حين كان بدشق (٢) ومحدث دمشق ووحيدها في فن السيرة، ابن عساكر الذي كان اخذ الحديث عن مائتين و الف محدث وعن ثمانين محدثة، وقد الف رحمه الله رسالة في سيرهن (٣)، وايضاً قد نال شهادة الموطأ للإمام مالك رضى الله عنه عن زينب بنت عبد الرحمن المحدثه - والعلامة السيوطي رحمه الله تعالى قد قرأ الرسالة للإمام الشافعي رحمه الله على هاجر بنت محمد المحدثه (٤) .

وبعد المائة السادسة من الهجرة قد اهتمت سيلان جار فان ففي جهة الحروب الصليبية قد زعزعت بنيان دول الاسلام، وفي اخرى التتر قد قوضت خيامه وجعلت الارض - ارض المسلم - عاليها سافلها، ان كانت عساكر النصاري العطاش تر توى من دماء المسلمين في جهة الغرب وتر عرع بنيان شرفها وسيادتها، ففي جهة الشرق كان هولاء كوداهية دهياء يسفك الدماء ويدوخ البلاد ويفسد في العباد - وفي المائة السابعة قد بلغ الجور مبلغاً عظيماً وسيل الطغيان با مواجه المتلاطمة وتيارد المهيب المد هش قد عم بسيطة الاسلام واخذ ينصب من ههنا وههنا حتى طفحت به بلاد الاسلام وشرقت بدماء ابنائها الكرام، وقصر التمدن الاسلامي الشامخ تراه كأنه نحر من مكان سحيق لا بواكي اه ولا رفيق - واكن في تلك الايام ايام الغارات ايام انتهاك الحرمات، هذه مجاهدات العلوم بعواطفهن الحماسية كن يجاهدن في بقاء العلوم جهاد الابطال في حومات القتال؛ لم تدكدك عن ائمن الحروب ولم تروعهن الكوارث والكروب؛ وترى هناك بلهادهن ينابيع العاوم تنبع بنميرها

(١) شذرات الذهب ج ٤ ص ١٢٦ - كتاب الامداد ص ١٤ و ١٨ - قطف الثمر ص ٧٣ - المطالعات الاسلامية ج ٢ ص ٤٠٧ (٢) رحلة ابن بطوطة ج ١ ص ٢٥٣ (٣) معجم الادباء ج ٥ ص ١٤٠ - ٤١ (٤) كتاب الامم ص ١٧

العذب كمر آة الغريبة صفاء وجلاء - اين الرجال ايها الرجال ! النساء ذوات
 النمر دبات السوار والحجال في تلك الايام ، ايام الفتن السود ، ايام الشقاء
 والنمود ، سعيهن البليغ وجد هن الشديد بعواطف الشجاعة الكاملة لم يزل
 جد يد ! فكم من نساء قد سفرن في ايام هذه الفتن بكما هن بدورا ؛ وتركن
 دوى فضلهن يدوى هن دهورا - فهل من رجل وان كان عليا حق عليم
 فضلا عن ما ترهن يذكرا اسماء هن ؟ كلا ! قد خرست الالسن وعميت القلوب
 وعمت البلوى ؛ فلا مشتكى الا الى الله ولا حول ولا قوة الا بالله - نعم على
 رغم الفناء حفظتها بطون الاسفار - فيالنا من الاسف والعار ؛ فمن محدثات
 هذا العصر الحرية بالذكر زينب بنت الشعرى (٥٢٤ - ٦١٥) وكريمة
 (م سنة ٦٤١) وصفية بنات عبد الوهاب ، وزينب بنت المهدي المتوفاة سنة
 ثمان وثمانين بعد ستمائة - اما زينب بنت الشعرى فكفى لها فضلا ان ينتمى الى
 شرف تلميذها امثال ابن خلكان (١) الفاضل الشهير ؛ وكريمة قد عرفت بمسندة
 الشام ، وزينب قد امتازت بحضور حلقة دروسها افواج من الطلاب (٢) وقد
 ترقى عدد المحدثات في غضون القرن الثامن والتاسع رقا بينا كما يدل على ذلك
 ما سرده الحافظ الحجة الامام ابن حجر العسقلاني رحمه الله تعالى من سير سبعين
 ومائة من المحدثات في تأليفه الدرر الكامنة في احوال رجال المائة الثامنة -
 وغيرهن من الفاضلات الكثيرات قد ذكرهن هذا الامام في تأليفه الآخر
 انباء الغمر - وفيهن كثير ممن قد حضر دروسهن وتشرف بالاستفادة منهن
 مثل هذا الامام - ومن المحدثات اللاتي كن في القرن التاسع قد ذكرهن تلميذه
 العلامة الامام السخاوي في تأليفه الضوء اللامع - وفي هذا العصر الزاهر
 العلامة ابن فهد قد تشرف بالاخذ عن ثلاثين ومائة محدثة قد ذكرهن في تأليفه
 البديع معجم الشيوخ ونسخته الخطية محفوظة في مكتبة بانكي فور - الهند (٣)

(١) وفيات الاعيان طبع اوربا رقم ٢٥٠ (٢) شذرات الذهب ج ٥ ص ٢١٢

و ٤٠٤ (٣) فهرست مكتبة بانكي فور ج ١٢ ص ٦٣ .

ومن محدثات القرن الثامن والتاسع اكثرهن قد عددن في كبار المحدثين فمنهن
ام هانى مريم بنت فخر الدين محمد المتوفاة سنة احدى وسبعين وثمانمائة قد حفظت
القرآن في صباها - وبعد أن اتقنت العلوم المتداولة ارتحلت الى مكة المكرمة
ومصر وهناك اخذت الحديث عن حذاق المحدثين وبعد تكميل العلوم اخذت
تقرئ الحديث وتلقى الشهادة منها المحدثون وكانت رحمها الله تعالى بارعة
في الخط مالكة اعنة النظم والنثر قداذ عن لحذقها في الحديث المحدثون وناهيك
بفضل من كان مثل العلامة ابن فهد لها تلميذا وكانت رحمها الله تعالى تقية صالحة
صوامه وحجت ثلاث عشرة حجة .

وكذلك باى خاتون بنت ابى الحسن المتوفاة سنة اربع وستين وثمانمائة قد
اخذت الحديث عن ابى بكر المزى الاكبر والا صغرو تلت الشهادات من
المحدثين والمحدثات واقرأت الحديث في مصر والشام - وغيرهما كثيرات
قد ذكرهن العلامة ابن فهد في تأليفه معجم الشيوخ (١) .

والذى يسئح لى بمعرفتى ان النساء اخذ ميلهن الى الحديث وشغفهن به
يتقهقر بعد القرن التاسع - ويدل على ذلك ان العيدروس في النور السافر، والمحبى
في خلاصة الاثر، ومحمد بن عبد الله النجدى في السحب الوايلة، لم يذكر وافي
كتبهم من القرن العاشر الى القرن الثالث عشر اى في ثلاثة قرون الابضع نسوة
قد برزن في الحديث ولم تعد فيهن اكثر من ثلاث في طبقة الكبار من المحدثين .
ولكنه لا ينتج مما قلنا آنفا ان شغف النساء بالحديث كان تلاشى في تلك
القرون مطلقا لان اسماء بنت كمال الدين موسى المتوفاة في سنة اربع بعد تسعمائة
كانت رحمها الله تعالى تدرس العلوم الاسلامية عامة والحديث خاصة - وكان
لها في عمال الدولة وولاتها نفوذ تام ومكان مكين حتى كانت تشفع في الامور
اذا شفعت بجلالاتها وعظمتها عندهم - (٢) وكذلك عائشة بنت محمد بن احمد،
قرينة مصلح الدين، المتوفاة سنة ست بعد تسعمائة قد درست كثيرا من

(١) نسخة بانكى فور ص ٦٦٩٥٨ (٢) النور السافر نسخة المكتبة الامبراطورية

الطلاب منهم ابن طولون امير مصر ثم فوض اليها التدريس بدمشق في المدرسة الصالحة (١) وكذلك فاطمة المتوفاة سنة خمس وعشرين بعد تسعمائة كانت تعد افضل الفضلاء في عصرها (٢)

وخاتمة المحدثات التي وقفت عليها في السحب الوابلة لمحمد بن عبد الله الانجدي - هي رحمها الله تعالى قد ولدت في منتصف القرن الثاني عشر وكان لها في حسن الخط فضل لا ينكر - قد تضلعت بالعلوم الاسلامية ونسخت بيدها كتباً كثيرة وجمعت مكتبة شائعة - وكانت في الحديث ذات باع طويل ونظر غائر ومادة غزيرة ، ظفرت بشهادات الحديث من الاعلام في تلك الايام ومن حيث انها محدثة كان لها صيت طائر ؛ وفي آخر عمرها هاجرت الى مكة المكرمة زادها الله شرفاً وتعظيماً وجعلتها لها سكنى ؛ وهناك اشتغلت بتأسيس مكتبة عمومية - وقد حضر درسها هناك المحدثون الكبار ونالوا منها الشهادات فمن يمجدر منهم بالذكر الشيخ عمر الحنفى والشيخ محمد صالح - ثم بعد ايام وقفت مكتبتها لله الكريم المتعال - ثم خرجت الى مدينة الرسول ابي البتول وتوفيت سنة سبع واربعين بعد المائتين والالف رحمها الله تعالى رحمة الابرار واسكنها جنات تجري من تحتها الانهار (٣)

وقد حوت المخطوطات العربية وحواشيها وكتب اسانيد الحديث ايضا اسماء من تعلمت الحديث وعلمت من النساء فمن تلك الاسفار ، المشيخة مع التخريج ، وكتاب الكفاية ، اللذان نسختها محفوظتان في مكتبة بانكى فور (الهند) واتجدن في حواشيها واسانيدها مئات من النساء قد احتكت مناكبها بمناكب الرجال في المدارس في درس كتب الحديث وبعضها قد حظيت بسهم وافر في تدريسه ايضا (٤)

(١) تاج الطبقات نسخة بانكى فور ج ٩ ص ٢٥ (٢) تاج الطبقات ج ١٠ ص ١٤٥ (٣) السحب الوابلة النسخة الخطية بمكتبة بانكى فور ص ٣٣٥ - ٣٣٧ (٤) فهرست مكتبة بانكى فور ج ٥ قسم ٢ ص ٥١ ، ٥٢ و ٥٤ وغيرها .

هـ - الاسناد في علم الحديث ، وتكميله

مكان الاسناد في ادب الحديث مكان الاساس من البناء او الروح من الجسد فكما انه لا قيام للبناء اذا لم يكن له اساس ، ولا قوام للجسد اذا عرى عن الروح كذلك ادب الحديث ليس بادب اذا عرى عن الاسناد وذخره الذي ادخرته القرون الاربعة الاولى من الحديث ترى في كل حديث منه سلسلة رواة تصحبه وهذا الذي يحوى سلسلة الرواة هو الذي يعبر عنه بالاسناد واما الحديث نفسه سواء كان قول الرسول او فعله صلى الله عليه وسلم ، فيعرف بمتم الحديث .

فاذن الحديث عبارة عن جزئين . اولهما الاسناد ، وثانيهما المتن - وهذان الجزآن يعرفان عند المحدثين باصلي ادب الحديث الذي تدور عليهما رحاه .
وعندهم اذا عراه تغير ما من سنده في اى محل كان اوفى متنه من اى نوع كان يتحول الحديث من صورة الى صورة وينتقل من حال الى حال بالنسبة الى نوعية تغيره ومن شاء الاطلاع عليه فليراجع اى كتاب شاء من اصول الحديث ، وبيان سلسلة الرواة بهذا النمط يعد لادب الحديث مقاما عاليا يهتم به لخصوصيته الخاصة ، فاذا عبرنا عن هذه الخصوصية الخاصة بالامتياز الداخلى لم نستعمل لها ما لا يناسب لها لان هذه الخصوصية متداخلة في ادب الحديث نفسه ، والخصائص التى قد منهاها سابقا حرية بان نعبر عنها بالخصائص الخارجية لانها نشأت لاحوال خارجية ، فهي خارجة عن ادب الحديث نفسه .

اختراع اسلوب الاسناد

اما الاسناد فعند جميع العلماء هو مما يختص بالحديث ويمتاز به ، والعلماء المستشرقون ايضا يرون ذلك كما يتضح من قول فضيلة الاستاذ المستشرق مارغوليتيه « للمسلمين ان يفتخروا بعلم الحديث » (١) ولا شك في ان المسلمين كما التزموا الاسناد واهتموا به لا يكاد يرى له نظير في غيره من الآداب .
الاسناد في عين فضيلة الاستاذين هو روتس والكائناتى

فضيلة الاستاذ الايطالى اى الكائناتى قد عرض سؤالاً ابدياً فى أمر الاسناد وذلك ان اسلوب الاسناد هل ابد عته العرب ام ابدعه قوم ما قبلهم ، ثم تلقاه العرب ممن قبلهم دأبهم فى تلقى العلوم الأخر من قوم آخرين ، ولكن هذا الفاضل لم يشف عليل هذه المسئلة ، ولم يقض فيها بما تشتفى به النفس ويشالج به الصدر وقد برهن على ادعائه هذا بقوله الغريب الانيق وذلك « ان العرب سكان الصحارى والفلوات ، سكان الغابات والقفار ، بل منهم اشبه بالوحش ، مغلوبو الغيظ ، ابلهة المتعصبون الذين لم يمسه من غضارة التمدن مس ادنى ، يستحيل من شما ثلهم ان يكونوا اباذرة الاسانيد ومخترعى هذا الاسلوب الانيق » (١) فانظر ايها الناظر المثبت الحصيف أليس هذا نارغا عن الدليل ؛ أليس اسلوب هذا القول من امارات ذلك التمدن الذى ثلب عليها العرب واكل لحمهم ومع هذا فقوله هذا كله قدبنى على الظن وان الظن لا يغنى من الحق شيئاً بل كان يتحتم على فضيلته ان يثبت ان العرب ليس لهم نصيب فى اختراعه بل لغيرهم - ولكن العجب انه نفى عن العرب اختراع الاسانيد ولم ينسبه الى غيرهم - وان هذا من مثله لبعيد مع انه فى مجبوحه تحقيقه فريد وفى التمتع من غضارة التمدن وحيد .

وقد سدخل ما اخل فيه الفاضل الكائناتى الاستاذ المحقق هوروتس فانه قد كسا ظن الكائناتى العارى عن التحقيق ، حلل التحقيق الحقيق وقد اثبت بعد ايراد امثلة غير قليلة ان اليهود هم الذين استعملوا الاسناد قبل العرب بزمان بعيد - وقد اثبت ان اليهود كانوا استعملوا الاسناد فى العهد الموسوى ، وفى العهد التالى قد توجد اسانيد طويلة ، (٢) .

قد حل هذه العقدة قبل الكائناتى وهوروتس

سند الائمة الامام ابن حزم رحمه الله تعالى

وانى لست من اولئك الذين ينكرون قياس الكائناتى المحض ولا تضاءل

(١) تاريخ الاسلام ج ١ ص ٣٠ (٢) دار اسلام ج ٥ ص ٢٩ و ٧٥ .

من الثناء على الفاضل هور وواتس لتحقيقه الدل - ولكن لا اكاد اتاخر
عن العجب في ان المسئلة التي عسرت على المستشرق الايطالى الشهير ، وكذلك
ثمرة التحقيق الذى جناها المحقق الالماني الشهير بعد تنقيب تفصدت به ثنايا
جبينه ، فى القرآن المتمم للعشرين ، قد قضى وطره من حل تلك العقدة مع
التفصيل الذى اتى به المستشرق الالماني فى تحقيقه ، محدث اندلسى قبل تحقيقه
بنحو الف سنة - وهذا المحدث الاندلسى هو ابو محمد بن على بن حزم المعروف
بالامام ابن حزم - وهو فى العلماء الاسلاميين واسطة العقد وفى محققهم امام
النقد - وعدا لتحقيقه الانيق هذا ، تصانيفه قد بلغت فى ضخامتها منتهاها - وقصارى
القول ان تصانيفه من حيث الفوائد طائفة ومن حيث الضخامة فى المصنفين
الاسلاميين عدا تصانيف الامام ابن جرير الطبرى قد سبقت سبق الجواد فى
الرهان (١ -) ومن تصانيفه الشهيرة تصنيف يعرف بكتاب الفصل - فى الملل
والنحل - وفى هذا الكتاب قد اتى المصنف على روايات احكام الاسلام بقول
فصل بسيط ؛ وبين فيه اقسامها ؛ وعرف فيها ان اى قسم من اقسامها قد استعمل
قبل العرب فى ادب النصارى واليهود - وهذا نص ما اورده الامام فى كتاب
الفصل فى الملل فيما يتعلق بروايات الاحكام (٢) .

« ان نقل المسلمين لكل ما ذكرنا ينقسم اقساماً ستة - اولها شىء ينقله اهل
المشرق والمغرب عن امثالهم جيلاً جيلاً لا يختلف مؤمن ولا كافر منصف غير
معاند للشاهدة

والثانى شىء نقلته الكافة عن مثلها حتى يبلغ الامر كذلك الى رسول الله
صلى الله عليه وسلم

والثالث ما نقله الثقة عن الثقة حتى يبلغ الى النبى صلى الله عليه وسلم ، ينحى
كل واحد منهم باسم الذى اخبره ونسبه ؛ وكلهم معروف الحال والعين والعدالة
والزمان والمكان وهذا نقل خص الله تعالى به المسلمين دون سائر اهل

(١) معجم الادباء ج ٥ ص ٨٨ (٢) الفصل فى الملل والنحل طبع مصر ج ٢

الملل كلها وابقاه عندهم غضا جديدا على قديم الدهور من اربعائة عام وخمسين
عاما

والرابع شيء نقله اهل المشرق والمغرب او الكافة او الواحد الثقة عن
امثالهم الى ان يبلغ من ليس بينه وبين النبي صلى الله عليه وسلم الا واحد فاكثر ،
فسكت ذلك المبلوغ اليه عن اخبره بتلك الشريعة عن النبي صلى الله عليه وسلم
فلم يعرف من هو ومن هذا النوع كثير من نقل اليهود
بل هو ا على ما عندهم لاهم لا يقربون فيه من موسى كقربنا فيه من محمد صلى الله
عليه وسلم بل يقفون ولا بد حيث بينهم وبين موسى عليه السلام ازيد من ثلاثين
عصر ا في ازيد من الف وخمسمائة عام - وانما يبلغون بالنقل الى هلال وشماني
وشمعون ومرعقيا وامثالهم - واظن ان لهم مسألة واحدة فقط يروونها عن
حبر من احبارهم عن نبي من متاخرى انبيائهم اخذها عنه مشافهة في نكاح الرجل
ابنته اذا مات عنها اخوه - واما النصارى فليس عندهم من صفة هذا النقل
الاتحريم الطلاق وحده .

والخامس شيء نقل كما ذكرنا ، اما بنقل اهل المشرق والمغرب او كافة عن
كافة او ثقة عن ثقة حتى يبلغ الى النبي صلى الله عليه وسلم ، الا ان في الطريق
رجلا مجرورا بكذب او غفلة او مجهول الحال وهذه
صفة نقل اليهود والنصارى فيما اضافوه الى انبيائهم .

والسادس نقل باحد الوجوه التي قدمنا اما بنقل من بين المشرق والمغرب
او بالكافة ، او بالثقة عن الثقة ، حتى يبلغ ذلك الى صاحب او تابع ، او امام دونها
انه قال كذا او حكم بكذا غير مضاف ذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
وهذا الصنف من النقل هو صفة جميع نقل اليهود لشرائعهم التي هم عاينها الآن
مما ليس في التوراة وهو صفة جميع نقل النصارى حاشا لتحريم الطلاق ، الا ان
اليهود لا يمكنهم ان يبلغوا في ذلك الى صاحب نبي اصلا ولا الى تابع له واعلى
من يقف عنده النصارى الشمعون ثم پواس .

لاشك في ان توضيح ابن حزم عار عن القطعية والتفصيل والاختصاص الذي اتى به هور ووتس في هذه المسئلة لكنه لاشك في ان الفاضل المحدث الاندلسي قد اتى بما اورده الاستاذ الالمانى هور ووتس من الوقائع العمومية والنتائج المهمة التي استنتج منها اعنى ان اليهود كانوا استعملوا الاسناد في ادبهم ، واما قواه اى هور ووتس انهم استعملوه في العهد الموسوى فيقضى عايه انه مورد شك ومحل ارتياب قوى لانه (اى هور ووتس) لم يورد دايلا ما على ان الاسانيد التي نسبت الى العهد الموسوى لم تلتحق في زمن بعده كما اشار اليه الامام ابن حزم رحمه الله تعالى ؛ ولان في العهد الابتدائى لليهود لا توجد ذخيرة ما لاسماء الرجال وذلك قد اعترف به هور ووتس ايضا ولذلك لا محيد للانسان من الشك في الجهالة عن احوال روايتهم كما قال الامام ابن حزم رحمه الله .

الاسناد في ادب اهل الهند

لاشك في ان اليهود والنصارى ايضا قد استعملوا الاسناد قبل العرب ولكن هل استعملوها سواهم قوم ما ام لا ؟ قد يعسر القول في ان اليونانيين والروميين هل استعملوا الاسناد ام لا - لكن الهندوك قد استعملوه في ادبهم مع ان هذا البحث لم تمسه يد التنقيب وارجو أنى اول رجل كشف عنه القناع كما اخبرنى به صديقى الدكتور فروبودة سندرباغجى - فطبق قواه يوجد من ادب الهند في الهندوك والبوذيين والحينيين استعمال الاسناد في محال شتى ويدل على ذلك ما يوجد في القطعة الاولى من مهاربارتا « ان ويس قد صنفه وكتبه غنيش وويسا مفيان رواه وبين يدي الملك جنم جى تلاه - وهناك سوتى كان حاضرا ، فسمعه ورواه بين يدي العلماء (١) وكذلك يوجد الاسناد في فرانا ايضا - (٢) وشروح ويدا ايضا لم تخل من سلاسل الاسناد وان كانت

(١) الترجمة الانجليزية لمهابهارتا عن پى - سى - رأى ج ١ رقم ١ - ارجع ايضا

الى تاريخ ادب الهند لوتترنتس ج - ١ ص ٣٢٣ - ٣٢٤ (٢) ارجع الى شنكهيان

ارنكا نقل كيتهه ص ٧١ - ٧٢ .

قصيرة جدا - نعم لم يوجد في ادب بوذا شيء من ذكر الرواة سوى ان
في رواية كل متن يقول الراوي اني سمعت كذا (ولكن عمن سمع فليس لذلك
فيه تصريح) نعم قد توجد سلسلة الرواة في زمن بعده ، لا سيما في الادب
الذي قد الف في اللغة السنسكريتية ولكن الآن لم يوجد له اثر ولا عين
سوى ترجمته باللغة التبتية ودونكم ما ذكرت في خاتمة سدنغ يوغ من سلسلة
الرواة - بوذا - جر دهر - نغرجون - ناغستودهي - اريديو - كندا كرتي
سكير كستا - راترا مترا - دهر م بهدرا - غونا متي - منجو سرجنا نا -
امو غهشري - ويرا متي - وجايو كرتي - ورفرجنا - دهر ما بهدرا - شري بهدرا
دهر ما قالا - شكيا دهرجا - واكشوارا كرتي - رتنا كرتي - ونا راترا -
دهر ما بدهي .

وآخر من في هذه الرواة هو رجل من سكان شرقي الهند ، وهو الذي
تولى ترجمة - سدنغ يوغ - الى اللغة التبتية بأمر عالم كان يعرف - برون -
باعانة منجو سري رانا ونسخته الى الآن محفوظة في مكتبة فرنسا (١) .

ابتداء استعمال الاسناد في الحديث

اما عندنا ، معشر المسلمين ، فمسئلة ابتداء الاسناد واستعماله في الاسلام
اهم من امر اختراعه وابتدائه - فعند فضيلة الاستاذ الكائناني ان اول من
استعمل الاسناد هو الزهري المتوفى سنة اربع وعشرين بعد المائة - وتلاميذه
كموسى بن عقبة ، وابن اسحاق وغيرهم ، هم الذين بلغوه درجة الرقي فعلى رأى
الكائناني استعمال الاسناد في الحديث لم يكن الا بعد سنة خمس وعشرين ومائة
من الهجرة ؛ وترقى بعد سنة خمسين ومائة (٢) . وعند هور ووتس ابتداءؤه
كان قبل الثالث الثالث في المائة الاولى من الهجرة - اما فضيلة الاستاذ
هور ووتس بعد ايراد بعض الدلائل القوية على دعواه يقول « ان الاسناد
في سنة خمس وسبعين كان يستعمل عموما لا ابتداءيا وليس لاحد أن

(١) فهرست كوردير كتب تبت ج ٣ ص ١٦٣ و ١٦٨ - ١٦٩ وغيرها (٢) تاريخ

ينكر على عروة استعمال الاسناد لاجل ان لا يوجد في تحاريره الاسناد الا اذا
 (١) اما عند الكائنان فان عروة لم يستعمل الاسناد قط (ليس لاحد ان
 يضرب الصفح عن الاحاديث التي يرويها عروة باسنادها الكاملة) كما فعله
 الكائنان (والحق ان في عصر عروة كان استعمال الاسناد شائعا وان لم يبلغ
 بلغا يعد للحديث جزءا ضروريا (١)) وعندى هذه المسئلة اى مسئلة ابتداء
 استعمال الاسناد كما هي مهمة كذلك هي عسرة جدا ولكن ليس للشك مجال
 في ان راي هوروتس يقارب راي المحدثين ودعواهم فيه - ويدل على ذلك
 قول ابن سيرين وغيره من الائمة ، ان الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين
 لم يكونوا يكثر ثون بالاسناد في عصرهم الاول ، ولكن من عصر الفتن اخذوا
 يشددون في ذلك - والمراد بالفتنة ههنا فتنة على كرم الله وجهه عند البعض ؛
 وعند الآخرين فتنة عثمان رضى الله عنه - وقد قيل في الامام على رضى الله عنه
 انه امر طلبة الحديث ان لا ينسخوا الحديث الا باسناد (٢) وابوهند عبد الرحمن
 الصحابي كان يسدد عصاه الى تلامذته مروعا اذا ضربوا الصفح عن الاسناد
 في نقل الحديث (٣) فمن هذه الامثال وشدة احتياط الصحابة في امر الحديث
 يستنتج من غير شك ومريية ان الاسناد أخذ يستعمل من المائة الاولى قبل
 وسطها وفي اواخرها صار للحديث جزءا لا ينفك .

تكميل الاسناد بين المسلمين

نعم الاسناد قد استعمله علماء الاسلام ، ولكن مهدوا له اصولا محكمة
 ملئت حكمة واستوعبت ضبطا ، وبلغوها ذروة الكمال ، ولاجله ادنروا ذنر
 اسماء الرجال - وهي التي تدور عليها رضى عظمة الحديث وقدره وقيمه وجعلوا
 لصحته اقساما ؛ ولكل قسم جعلوا مراتب لقبوله اوردته - نعم قد كان في
 الهندوك واليهود اسلوب الاسناد ولكن لم تكن عندهم له اصول يعتمدونها

(١) اسلامك كلچر ج ١ ص ٥٥٠ - ٥٥١ (٢) شرح المواهب للزرقاني - ج ٥

ص ٤٧٤ (٣) اسد الغابة تذكرة ابى هند عبد الرحمن .

ويسلكونها ولم يخترعوا لنقدتها ما يصار إليها ويعتمد عليها رواية او دراية ؛ بل لم يخطر ببال الهندوك ان يصنعوا بالاسناد صنيعا ليستفاد به ويعملوا به عملا يقدر به قدره - اما فن اسماء الرجال الذي هو روح الاسناد فلا يرى له في ادبهم القديم عين ولا اثر بل قل ان ادبهم لم ينزل محروما من اصول التاريخ - وكذلك اليهود ، ادبهم القديم عار عن اسماء الرجال وعن استعمال اصول التاريخ فيه ؛ بل ليس له في ادبهم حظ ولا نصيب ما - ولذلك ترى الاسناد الذي يوجد في ادبهم القديم جسا عاريا عن الروح ، حتى ان مثل هور ووتس قد اضطر الى ان يكتب ان في الادب التلمودي ليس لاصول التاريخ اسم ولا رسم - وزد على ذلك ان اقدم كتب اليهود في اسماء الرجال هو الف بعد سنة خمس وثمانين وثمانمائة اى بعد مائة سنة من تأليف اول كتاب للمسلمين في هذا الموضوع ؛ وان اهم كتب اليهود في هذا العصر قد الفت في الممالك الاسلامية - فهاتان الحقيقتان تقضيان على ان غلو اليهود بالتاريخ كان رهين اثر المسلمين (١) .

الاسانيد المختلفة ومطالعتة الاضافية

اما علماء الاسلام فلم يمهّدوا للاسناد اصولا حكيمية فقط بل امعنوا في مطالعة الاسانيد المختلفة وجعلوا لها مراتب وانزلوها منازلها كما حكى ان احمد بن حنبل ويحيى بن معين وعلي بن المديني قد جمعهم مجلس فتذاكروا اجود الاسانيد فقال قائل منهم ان اجود الاسانيد « شعبة عن قتادة عن سعيد عن عامر انى ام سلمة عن ام سلمة رضى الله تعالى عنهم - وقال علي بن المديني ان اوثق الاسانيد ابن عون عن محمد عن عبيدة عن علي - وقال احمد بن حنبل اوثق الاسانيد الزهرى عن سالم عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهم » اما البخارى رضى الله عنه فاوثق الاسانيد عنده مالك عن نافع عن ابن عمر رضى الله عنهم اما المتأخرون فقد اضافوا اليه احمد بن حنبل عن الشافعى عن مالك عن نافع عن ابن عمر وعند المحدثين يعرف هذا الاسناد بسلسلة الذهب ونظير هذا في ادب الحديث قد عز وجوده كما قال السيوطى ان في مسند احمد بن حنبل رضى الله عنه

عنه مع ضخامته لم يوجد بهذا الاسناد اى احمد عن الشافعى عن مالك الخ غير اربع روايات (١) وقد سعى بعض المحدثين فى تعيين اضعف الروايات ايضا فعند بعضهم اضعف الاسانيد محمد بن مروان عن الكلبى عن ابى صالح عن ابن عباس (١) .

استعمال الاسناد فى كتب الحديث

اما بدء استعمال الاسناد فى ادب الحديث فكان حديثا حديثا ، والى المائة الرابعة لم يزل على هذا المنوال - ولكن فى نهاية المائة الاولى حينما حوتها بطون الاسفار وانشعبت من هذا الادب علوم شتى اخذوا يستعملون الاسناد فى الكتب ايضا دأبهم فى الاحاديث المفردة - ومحافظة على الاحتياط خوفا من التحريف فى الحديث وتصحيحه جعل معلمو الحديث وفنونه المختلفة ديدنهم فى شهادات تلاميذهم ان يذكروا المعلمين المحدثين الذين رووا عنهم الكتب الحديثية ، واخذوها عنهم كلها او بعضها ، مع بيان مقدار ما رووا ، ان كلا فكل او جزءا بجزءا - وكان من شروط الشهادة ايضا ان يقرأ على التلامذة الشهادة بجميع ما ذكرناه آنفا - وكان من واجباتهم فى ذلك ايضا ان يبلغوا سندهم من معلمهم الى مصنف الكتاب - والى يومنا هذا ، هذا الدأب مستمر فى المدارس القديمة ، ان الشهادة التى ينالها التلميذ لم يذكروا فيها ان التلميذ قد قرأ على شيخه كتابا او كتب فقط ، بل يلزم عليهم ان يذكروا المعلمين الذين رووا عنهم الكتاب الى ان يبلغوا سنده الى المصنف .

عصرنا هذا غنى عن هذا التكليف

اسلوب تعليم الحديث الذى قد مناه كان جديرا بالعصر الذى كان يعز فيه وجود الكتب ، ولم تزد على بعض النسخ الخطية ؛ ولذلك لم تزل معرضة للتحريف والتصحيح حتى كان غير عسير على المحرف والمصحف ان يفعل بها ما يشاء - ولكن فى هذا العصر الزاهر الذى كثرت فيه المطابع ونشرت الكتب نشر لم يوجد له فيما خلا من القرون مثال فإى عائد يعود علينا بتتبعنا

صنيع علماؤنا الاقدمين في ان نذكر من قرأنا عليه او نبأ عن سندها الى مصنفى الامهات الست وغيرها بل اذا اعرضنا عنه وراعيينا صحة الطبع والتزمنا في نشر الكتاب ان لا ينشر في الطلبة الا اذا وقع عليها من العلماء من كان سندنا في الحديث مسلما له الفضل فيه مصدقا بتوقيعه انه عانى بنفسه مقابلتها بنسخة معتبرة صحيحة لكان اعود وانفع .

ولكن من سوء حظنا ان علماء عصرنا الحاضر لا يستحسنون ان يرغبوا عن طريق الاقدمين ؛ ويرون اتباع سنة الاقدمين في شهادة الحديث (سند الحديث) ضربا لازما - نعم اذا اريد بذلك علو الاسناد فلم يخالفه ولن يخالفه لان ذلك من المزايا التي لا تنكر - والحق ان اصول تعليم الحديث بل تعليم كافة العلوم الدينية لم يبق منه الا رسمه وتلاشي روحه - واولئك الذين يرون اتباع سنن الاقدمين واجبا في سند الحديث لا يعرفون من فنون الحديث الاسماء ها - عظمت حيرتى حينما قال لى شيخ قد افنى عمره في تدريس الحديث ، ان اقدم كتب الرجال تاريخ البخارى رحمة الله عليه - ليت شعري لو قال طبقات ابن سعد .

اسناد النسخ الخطية

اسلوب الاسناد قد تجاوز الاحاديث المتفرقة الى جوامعها من كتبها ثم بلغ الى نسخها الخطية ايضا ؛ فان المحدثين الزموا على طلبتها في نسخها ان يذكروا في ما ينسخون من كتب الحديث ، سلسلة شيوخهم حتى يبلغوا بها الى جامع الكتاب مع كناههم ونسبهم قبل الافتتاح او بعده اوفى الصفحة الاولى من الكتاب اوفى محل واضح منه وليكتب صاحب النسخة زمن قراءة الكتاب ومحل قراءة تسماء رفقاءه الذين شاركوه في درسه (١) والذي ذكرناه من اصول النسخ يجد كل من شاء في الصفحة الاولى اوفى الحواشي اوفى خاتمة الكتاب من النسخ الخطية لكتب الحديث وما يتعلق به من الفنون ، مصرحا مفصلا

(١) مقدمة ابن الصلاح ص ٨ - ٨٢ تدريب الراوى ص ١٥٨ ، فتح المغيث ص ٢٦٥

كالنسخة الخطية لسنن أبي داود الكائنة بمكتبة برلين (١) ومسند أبي داود الطيالسي
والسنن للدارمي، والمشيخة مع التخريج للبخاري، وكتاب الكفاية للخطيب
البغدادى، وتاريخ دمشق لابن عساكر (٢) وقد رأيت بعينى هاتين هذه النسخ مع
صفاتها التى وصفتها بمكتبة بانكى فور (الهند) ولمثلها امثال لمن اراد الاطلاع
عليها وقد توجد نسخ خطية عارية عن هذه الاوصاف ولكنها لا تخلو من وجهين
الاول انها ناقصة اما من اولها او آخرها ولذلك قد ضاعت منها تلك الاوصاف
التى ذكرناها والثانى نسختها كتاب لم يكن لهم من علوم الحديث نصيب؛ ولم
ينسخوا الا للعوام، فبعيد أن يكون فيها للطلبة والمحدثين حظ ما ولذلك لم يراعوا
فى نسخها ما كان يتحتم عليهم من اقتفاء الاصول فى نسخ كتب الحديث .
تاريخ تحرير هذه الاوصاف مفصلا

فى الظن الغالب ان تحرير هذه التفاصيل قد اخذت فى المائة الثانية؛
ومخطوطات ذلك العهد الاغر قد تلاشت وان لم يكن فالأقل ان عيني لم تحظ
بشرف رؤيتها - ولكن هناك فى كتب اصول الحديث امور وتفاصيل يتأتى
لمن رءاها ان يقول ما قلته ويدعى ما ادعيت - وذلك ان حفص بن غياث
(م سنة ١٩٤ هـ) الكائن فى المائة الثانية قد قضى فى مرافعة مستدلا بهذه التفاصيل
وقد وقع فضيل بن عياض المتوفى سنة سبع وثمانين بعد المائة ان لا يجوز لمحدث
ان يأخذ سماع رجل فيحبسه عنه، ومن فعل ذلك فقد ظلم نفسه - ويقال ان ابن
شهاب الزهرى رضى الله عنه ايضا كان يرى ذلك (٣) والذى اعلم بلامرية ان
هذه التفاصيل التى ملكها فن الحديث لا ينازع فى هذه الزايا الكاملة والتفاصيل
العامة ادب اى لغة - قد رأيت الفهارس العديدة المفصلة لكتب اللغة اليونانية
واللاتينية والسريانية والعبرانية والكن لم اظفر بمجهدى البليغ على تلك التفاصيل

(١) فهرست الكتب العربية ببرلين لآلورت ج ٢ رقم ٢٤٦ .

(٢) فهرست مكتبة بانكى فور ج ٥ جزء ١ رقم ٢٤١ و ٢٥٤ و ٢٦٢

(٣) مقدمة ابن الصلاح ص ٨٢

التي قد حواها ادب الحديث - نعم في تراجم كتب السفسكرتية الى اللغة التبتية
قد وجدت فهارس طوالا لمعلميها في نسخها التي قد مر ذكرها آنفا؛ ولكنها عارية
عن مزايا التفاصيل التي امتاز بها ادب الحديث وذكرتها آنفا - فهذه التفاصيل
للسخ الخطية من حيث الفحص عن صحتها وسقمها اثن الاشياء واغلاها -
ولقد ان هذه الحواشي في النسخ الخطية اليونانية نحتاج الى الشواهد الخارجية
في التنقيب عن صحتها وسقمها - وتلك الشواهد الخارجية لا تفيد اليقين
ولا معشار ما تفيد هذه الشواهد الداخلية ولذلك يعسر على القائل في اى نسخة
خطية من اليونانية ان يقول بيقينه التام انها نقل صحيح لاصلها - ولكن النسخ
الخطية الحديثة لمزاياها الخاصة يسوغ للقائل القول في صحة نقلها المعتبر من
غير شبهة وريبة .

استعمال الاسناد في العلوم الأخرى من الادب العربي

قد بدأ الاسناد من الحديث وكتبه ولكنه شاع في غيره من العلوم
العربية شيئا فشيئا وذلك ترى في كتب الجغرافيا والتاريخ والادب اللطيف
وغيرها اسانيد طوالا - فقد اعترف الفاضل المستشرق مارغوليتس في تحريره
هذا - ان في ادب العرب بعض الكتب لم تحتو الا المطالب السوقية ولكن مع
ذلك مؤلفوها قد اثبتوا به اسماء رواياتهم مع بيان الزمان والمحل الذي رووها
ويدل على ذلك مصارع العشاق لمؤلفه السراج الذي حوى قصص النساء
والرجال الذين قضوا نحبهم في العشق - فالمؤلف لم يراع فيه الصحة فقط بل
لم يدع محلا ولا تاريخا سمع فيه هذه الحكايات ، مع ذكر اسماء رواياتهم مفصلا (١)
والحق ان العلوم العربية وفنونها في استعمال الاسناد قد تفردت في العالم .

وكذلك المحقق هيتي امريكي قد صرح في ضمن استعمال الاسناد في الكتب
التاريخية ان اسلوب العرب في تأليف التاريخ اسلوب ليس له نظير وانه يقضى
اهم ما يحتاج اليه هذا الزمان في تأليف التاريخ وبه يستعين الانسان في بلوغه

(١) عرب استورينس ص ٢٠

اصول الوقائع ویقف به علی اثر الرواة وسلسلتها (۱)
 ایہا الفطاحل قد مت بین ید یکم بعض ممیزات الحدیث ولکنی اعتقد أن العلماء
 الحاضرين فی هذه الحفلة لسعة مطالعتهم وحذقهم فی هذا الفن یقدرون علی ان
 یفیدوا العالم العلمی باهم مما قدمته وارجو أن تلك الفوائد والممیزات لعظم
 قدرها تكون ید اوسا عدا فی میدان التحقیق .

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین

وصلی الله تعالی علی خیر خلقه سیدنا

محمد وآله صحبه اجمعین آمین

(۲) اورین اسلامک اسٹیٹ ص ۳

نشر اللغة العربية في الهند

واصلاح مناهج تعليمها

محاضرة القاها الاستاذ محمد المأمون بن السيد الشيخ عبدالوهاب

الارزنجاني المدني الدمشقي في ردهة الجامعة

العثمانية بمناسبة حفلة دائرة المعارف

في سنة ١٣٥٧ بحيدرآباد الدكن بالهند

بسم الله الرحمن الرحيم

ايها الملأ الصالح ! انى اعد نفسى سعيدا جدا بو جودى فى مجتمعكم الزاهر
وان موجات السرور التى تغمرنى وتنفذ فى اعماق نفسى بمشا هدتكم تجعلى
اشعر بلذة عظيمة تفوق كل اللذات المادية لأنها لذة روحانية تستمد قوتها
وفيضها من ارواحكم الذكية .

سادتى ! ليس مرادى ان اقف بين يديكم خطيبا ينثر على السامعين درر بلاغته
ويسمو بهم الى آفاق الحكمة العالية والبيان وانما مقصدى ان اتحدث اليكم ببعض
ما يجيش فى صدرى من الآراء والافكار فى نشر اللغة العربية فى الهند وفى اصلاح
مناهج تعليمها ، خدمة للعلم والدين .

ولعمري انى لمعجب بغير تكم على اللغة العربية وباهتمامكم بشأنها هذا
الاهتمام العظيم .

وقبل الشروع فى الموضوع ارحب بكم وبالوفود الكرام الذين شدوا
الرحال من كل فج عميق زرافات ووحدانا ليشتروا فى هذه الحفلة العلمية
المباركة وانشدكم كما انشد بعض فضلاء الاندلس ضيوفه الأماجد .

اهلا وسهلا بكم من سادة نجب كالذبل (١) السمر او كالأ نجم الشهب
اضاء مجلسنا من نور اوجهكم وطاب من عيشنا ما لم يكن يطب
آراؤكم ووجوهكم وسيوفكم فى الحادثات اذا دجون نجوم
منها معالم للهدى ومصابح تجلو الدجى والأخريات رجوم
سادتى الابرار ! ان العلم والمدنية والعمر ان لا تسير سيرا تدر يجيا فى هذا
العصر بل تهول هرولة وتقفز قفزا ولقد دبت فكرة الرقى والتجدد فى كل
نواحي الحياة ومظاهرها فى العلم والأدب والاجتماع واللغة والفن والصناعة
والاختراع فبلغت شأوا عظيما لم تبلغه فى عصر من العصور .

فى هذا العصر اصبح المستحيل ممكنا واضحت اجنحة الحياة الانسانية

(١) جمع ذابل صفة لموصوف محذوف وهى الرماح .

خفاقة تحلق في الهواء وتسير سير البرق في الأرجاء، الحركة والتجدد من خصائصها والتقدم السريع من مميزاتا ورب سائل يقول هل هناك من خطر على الاسلام والعلوم العربية من تيار هذا الرقي الحديث ؟ .

فأقول كلا لا خطر ولا ضرر من ذلك اذ الاسلام دين المعرفة والعلم ودين التمدن الحق والعمران الزاهي ودين الحياة الصحيحة والتجدد المقبول . ان الاسلام يسير مع الحياة جنبا الى جنب ويساقوق العلم والعقل بل هما صنوان لا يفترقان . ولقد مهد الاسلام سبيل المعرفة والعلم وجعله من المهد الى اللحد وامرنا بطلب العلم ولو كان بالصين وهو اول دين رفع لواء العلم والثقافة الانسانية في العالم عاليا وحسبنا شهادة الغربيين بأن محمداً عليه الصلاة والسلام مدن العالم، والفضل ما شهدت به الأعداء، وقد اقتبس الغرب عن الاسلام معظم اصول الثقافة الانسانية العامة فانماها الى حد بعيد فما هذه الثقافة الغربية الراهنة الا صورة مكبرة من ثقافة الاسلام اذا فالاسلام للثقافة هيولاتها ومادتها التي تتركب منها . وبالشرارة التي نستردها اليوم من الغرب علينا ان نضرم شعلة العبقرية الاسلامية لنهتدي الى احكم واصح ما في الحياة من اسباب ووسائل وعلى علمائنا الكرام ان يخرجوا من دائرة النظريات المحدودة التي قد تبذلت معظمها ويدرسوا العلم على الطراز الحديث قارنين ذلك بالعمل المنتج حتى تمنحنا الامة من ورائها الثمرات اليا نعة وتبلغ اوج الكمال .

قال الفيلسوف الكبير سبينسر متى اتفق الدين والعلم نموا نمووا صحيحا فالدين ينمو بامتداد جذوره وتغذية اصوله في رياض العلم الصحيح والعلم الصحيح يؤيده الدين ويشد ازره فيكون قويا متينا وهذه الموافقة هي الحكمة البليغة .

ان في الحكمة البليغة للروح غذاء كالطيب للأجساد

ومن جملة مميزات هذا العصر العناية باللغات ودراسة علمية تحليلية للاطلاع على تراث الأقدمين في العلم والأدب والاجتماع المدون في بطون

الكتب والأسفار ومن جملة تلك اللغات الهامة هي اللغة العربية .

ان اللغة العربية كانت قبل قرون لغة عالمية عامة كانت لغة الثقافة العالية والعلم والادب والفن والطب والفلسفة وقد اسس المسلمون جامعات في الشرق والغرب في القاهرة وبغداد وقرطبة وغيرها تدرس فيها كافة العلوم بالعربية ويقصدها المسلمون وغيرهم من الشرقيين والغربيين ليدرسوا العلم والحكمة بلغة القرآن المجيد فلذلك استفاض انتشار اللغة العربية في ارجاء العالم حتى اصبحت دراستها اليوم جزءاها من الثقافة الحاضرة ولذا لاتجد في الغرب جامعة الا واللغة العربية تدرس فيها .

وانك لتجد دور الكتب العامة في عواصم الغرب طافحة بالكتب العربية القيمة ولقد اشتروها من بلدان الشرق بثمن بخس دراهم معدودة وما تلك الكتب والاسفار الا كنوز ثمينة وآثار خالدة يضمن علينا بمثلها الزمان فكان الواجب علينا حفظها وحراستها دواما لأنها تحتوى على تراث آباءنا الاقدمين ولقد عرف الغرب قيمة تلك الكتب والآثار فجمعها وحفظها وخصص دورا للكتب العربية ومعاهد لدراستها .

وما الكتب الا كالضيوف وحققها بان تتلقى بالقبول وان تقرى

ولقد تجاوز انتشار اللغة العربية حدود جزيرة العرب فأضحت لغة التخاطب والتحرير والثقافة في بلاد الشام ومصر والسودان والعراق وطرابلس وتونس والجزائر ومراكش ونيجيريا وزنجبار ومدغشقر وكثير من سواحل افريقيا وبعض بلدان امريكا وهي منتشرة في المدارس في الهند والصين وجاوا ويران وافغانستان وغيرها من الممالك الاسلامية كما انها تدرس في جامعات العالم في الغرب والشرق كلغة حية تحمل بين دفتيها الادب القديم القيم والادب الجديد الرائع فهي ولاغرولغة العالم الاسلامي جميعا ولغة الدين والعلم .

ومهما اختلفت لهجات التخاطب في مختلف البلاد العربية فان لغة التعليم والكتابة والخطابة واحدة وهي الفصحى اعنى لغة القرآن الكريم وبسبب

توحيد مناهج التعليم في البلاد العربية وتعميمها بين الأفراد بمكافحة الأمية
يرجى ان تعم اللغة الفصحى كل البلاد التي يتكلم سكانها العربية في زمن يسير
ولقد كانت اللغة الفصحى رائجة في زمن الخلفاء العباسيين اذ كان التكلم بالعامية
عاراً على اهل العلم والطبقة الراقية .

اهمية اللغة العربية من الوجهة الدينية

معلوم لدى الجميع بأنه لا يمكن التوصل الى فهم حقيقة الدين الاسلامي
الا بدراسة العربية دراسة جيدة لأن القرآن الكريم والا حاديث النبوية
وآثار الصحابة الكرام والتابعين وتبع التابعين واكثر الكتب التي الفت
في علوم الدين حتى لدى الأعاجم كانت بالعربية فلذلك يتحتم على كل عالم ديني
يريد التخصص في علوم الدين ان يتقن العربية، واما الامام بها فلا يكفي لفهم
اسرار الدين والكتب الدينية الهامة من مخطوطة ومطبوعة التي بلغت مئات
الألوف من المجلدات بحيث لا يمكن ترجمتها بكاملها او بدون تغيير الى لغة اخرى
ولو قلنا بامكان ذلك فهمها بلغت الترجمة من الاتقان والوضوح فهي لا تغني
عن مراجعة الأصل فان لكل لغة روحاً خاصة بها لا يمكن اظهارها بلغة اخرى
تماماً، فلذلك قال احد فلاسفة الغرب « ان للغة كل شعب من الخصوصيات
مالاً يمكن التعبير بها في لغات سائر الشعوب بحيث ان الترجمة تغير المعنى وتذهب
بجمال الاصل وروحه »

فاذا كانت الترجمة مجحفة بكتابات الادباء واظهار معانيها فبالأحرى ان
تكون تراجم القرآن غير وافية بالمقصود مهما حازت من دقة التعبير وحسن
الاداء وجودة الاسلوب فلذلك ذهب الكثيرون من العلماء في تركيا ومصر
والشام الى عدم جواز ترجمة القرآن الى اللغات الأخرى لانها لا تؤدي المعنى
المطابوب وتذهب بجمال الاصل وروحه وكيف لا وهو كلام الهى منزل بلفظه
ومعناه من حول العرش بوحى سماوى من حكيم حميد فلذلك يتأكد أن لا تنشر
الترجمة الا مع الاصل العربى ليستعين بها القارئ على تفهم الاصل حسب الامكان

سهولة تعليم اللغة العربية

ان تعلم اللغة العربية ليس بصعب كما يظن فهي كسائر اللغات الحية فيلزم درسها ايضا كما تدرس سائر اللغات بأصول جديدة وعلى اساتذة ماهرين وان قراءة العربية بعلامات الاعراب سهلة جدا بعد التمرين والممارسة ، وخاصة على الذين يقرأون لغة (الاردو) (١) لانها تشتمل على كثير من الكلمات العربية كما انها تكتب بالحروف العربية .

وقراءتها بدون اعراب تسهل عند ما يتمرن الطالب على قواعد النحو والصرف بكثرة المطالعة والقراءة امام الاستاذ لأن القواعد العربية مضبوطة تماما .

مميزات اللغة العربية وخصائصها

ومن اعظم مميزات اللغة العربية وخصائصها تجددها وسيرها مع رقي الفكر الانساني وتطوره وحاجات المدنية والتقدم العلمي والعمراني فيمكن بواسطتها دراسة كل العلوم العصرية العالية والفنون الجميلة والصناعات ولقد اسست معاهد علمية وجامعات عديدة في مصر والشام والعراق على طراز جامعات اوروبا الحديثة المشتملة على كافة الشعب العلمية وفروعها ، ولغة الدراسة فيها هي العربية، ولقد وضع العلماء للعلوم والفنون الجديدة اصطلاحات وتعبيرات خاصة ، مشتقة من نفس اللغة واصلاها ، ومهما ازدهرت الحضارة وبلغت الثقافة الانسانية قمة الرقي والتقدم وتشعبت علومها وفنونها فاللغة العربية لا تضيق من ان تجدد لكل ذلك كلمات تعبر بها عنها فبحرها زانرا ، ودورها لا تنفذ ولا تحصى لأنها لغة القرآن الكريم « قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر قبل ان تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مددا »

ولقد اجاد شاعر النيل حافظ ابراهيم في التعبير عن لسان حال اللغة العربية

(١) الاردو - لغة المسلمين في الهند وهي مركبة من اللغة الهندية والعربية والفارسية وكلمة (اردو) لفظة تركية بمعنى (الجيش) وهي تكتب بالحروف العربية على القاعدة الفارسية .

حيث قال .

وسعت كتاب الله لفظا وغاية وما ضقت عن آى بها وعظات
فكيف اضيق اليوم عن وصف آله وتنسيق اسماء لمخترعات
انا البحر فى احشائه الدركا من فهل سألوا الغواص عن صدقاتى
فيا ويحكم ، ابلى وتبلى محاسنى ومنكم وان عن الدواء اساتى
فلا تكلونى للزمان فاننى اخاف عليكم ان تحين وفاتى

ومن مميزات العربية ان رقيها يسير ويتكامل فى دائرة اصولها الاولى،
وان قواعد صرفها ونحوها الموضوعه على اساس القرآن المجيد وكلام فصحاء
العرب الا قدمين ما زالت تحفظ بهجة اللغة من التغيير والتبديل .

فاللغة العربية مجدة فى السير فى طريق الرقى الدائمى فى حلبة المعرفة الحديثة
والعلم الجديد فى اطارها الاصلى محافظة على نضارتها الاولى، ولعمري ان هذه
الصفة اختصاص وامتياز لها على سائر اللغات وهى تجعل اللغة العربية حاضرة
صفات الخلود وبذلك يكون قد أبر الله تعالى بوعده فى قوله (انا نحن نزلنا الذكر
وانا له لحافظون) .

ولا ريب من ان آى القرآن الكريم هى افصح وابلغ ما نسج على
الاسلوب العربى فى جميع الأدوار ولأجل ذاتجد البلاء والادباء حتى من
غير المسلمين يزینون مقالاتهم بالاقباس من القرآن .

ما هو السبب فى عدم ازدهار اللغة العربية فى الهند ؟

ان السبب فى عدم ازدهار اللغة العربية فى الهند ليس لأجل صعوبتها ، بل
لأن اصول دراستها فى المدارس الدينية والمدارس الاميرية ليست كما يجب ،
فهى لا تخول الطالب ان يمهر فيها ولو كرس عمره فى دراستها .

وانى ارجو من الاساتذة والطلاب ان يلاحظوا هذه المواد عند درسها
لتسهل عليهم دراسة العربية .

أ - يلزم النظر الى اللغة العربية كلغة حية نامية يتخاطب ويتكلم بها

ما ينوف على الثمانين مليوناً من البشر في مختلف بقاع الأرض ، ومن العجيب ان غالب الناس يدرسونها كما يدرسون احدى اللغات القديمة كاللانية واليونانية والسنسكريتية لأجل الاطلاع على ما في تلك اللغة من كنوز العلوم والمعارف للأمم البائدة فقط لا لأجل النبوغ فيها لتذوق بلاغتها والاستفادة من آدابها وعلومها .

ب - فلأجل اتقان العربية يلزم التمرن على التكلم باللغة الفصحى والتعود على القاء الخطب والمحاضرات والمباحث العلمية بها كما يعمل ذلك طلاب اللغة الانكليزية في دراستهم لها .

ج - ومن الشروط الأساسية للنجاح الجرأة في المحادثة والمخاطبة والتكلم بها دائماً فالحياة والخوف من الوقوع في الاخطاء يمنعان الطالب من الوصول الى الغاية ولو تعلم الانسان اللغة ثم ترك التكلم بها فانه ينساها ، اذ التكلم بها بمثابة غذائها الباعث لبقائها ونموها .

د - ومنها اعتياد التفكير باللغة العربية ، وغالب الناس يفكرون بلغتهم ثم يترجمون افكارهم الى العربية عند التخاطب ، وهذا هو الذي يسبب الوقوع في الأغلاط ، ويزيد الأمر صعوبة والنفس انقباضاً .

هـ - يجب ان لا يتعود المبتدئ التكلم بالعامية ، بل عليه ان يتقن الفصحى اولاً ثم اذا احتاج الى كلمات عامية يتعلمها ، ويتعلم مقابلها بالفصحى حتى يستعمل كل واحدة منها في الموقع المناسب لها .

مثلاً كلمة (الشورية) عامية ومستعملة في المطاعم والفنادق والبيوت واما في لغة الكتابة والخطابة لا يجوز استعمالها فيلزم ان نعرف الكلمة الفصحى لها وهي (الحساء) .

وهكذا كلمة (التلفون) عامية وفصحى (الهاتف) .

و - يلزم تلقي العربية من علماء العرب انفسهم ، او ممن تلقوا عن علماء العرب ، لان ذلك يعين على اجادة التلفظ وحسن التعبير ومعرفة الاصطلاحات

في المخاطبة والمكاتبة والمحاضرة، وهذا من جملة اسباب اتقان الناس للانكليزية لأنهم يتلقونها عن اهلها او عن درسوها عنهم والعناية بالتلفظ العربي الصحيح في القراءة والمخاطبة مهملة في الهند حتى بين اكثر العلماء . ويجب ان ينظر الى هذا الامر لانه مهم جدا .

ز - ويلزم ان يبدأ الطالب اولا بالقراءة العربية السهلة وبتكوين الجمل البسيطة وبالمران على الكتابة العربية والا ملاء ، ثم يتدرج منها الى ما هو اعلى وارقى .

ولقد تصفحت كتب مبادئ القراءة العربية الصادرة عن مصر والشام فوجدتها غير موافقة لمدارك طلاب العربية في الهند ، لأسباب شتى لا مجال لذكرها هنا فلذلك بدأت بكتابة دروس في مبادئ اللغة العربية لطلاب الهند واملى وطيد في حيازتها القبول بين الطلاب والاساتذة ، واما الكتب التي الفت في الهند جديدا لتعليم العربية فهي غير صالحة لان عباراتها لا تخلو من الركاكة وطبعها رديء في الغالب ومملوء بالأخطاء .

ح - رأيت ان الطلاب اذا ارادوا تعلم العربية يبتدئون قبل كل شيء بقراءة كتب الصرف والنحو وخاصة تلك الكتب القديمة التي لا تلائم درجة المبتدئين ولا توافق ملكات طلاب هذا العصر ، اذ لا توجد فيها تمرينات كافية للمران ، وعبارات مستعصية على الفهم ومثقلة للأذهان ، فهم لأجل حل رموزها يقرؤون الشرح معها ثم الحاشية ، فيضيع اللب بين القشور ويتشتت الفكر ولا يحصل المقصود . اذ المقصود تعلم العربية لفهم القرآن والحديث ، والاتصال بالعالم الاسلامي ، وليس المقصود قراءة كتاب خاص لمؤلف معين

ط - ان كتب القواعد والمطالعة العربية الجديدة حازت درجة الاتقان في سهولة التعبير ووضوح العبارة وكثرة التمارين وهي موافقة لطلاب الهند وغير الهند فيلزم ترجيحها على غيرها في الدراسة ويلزم ان يعلم بأن التوغل في معرفة القواعد لا يجدي نفعا الا اذا طبقت تلك القواعد في المطالعة العربية والقراءة والكتابة

والخطابة ، فعلينا ان نعلم قاعدة ثم نطبقها الف مرة حتى نتعود الكلام والكتابة بأسلوب صحيح .

قواعد للراى على العربية

١ - تمرن على القراءة العربية الصحيحة امام استاذ ماهر فيها واطلب منه ان يصحح قراءتك ، اقرأ اولاً بدون ترجمة مراراً بل عشرات المرات وبصوت عال مؤدياً للحروف مخارجها الى ان تتعود القراءة على وجه صحيح ثم ترجم العبارة حرفياً ، وفرق الاسم من الفعل ، وصرف الافعال واجمع الاسماء ، وتأمل فى عوامل الاعراب ، وفرق بين الفاعل والمفعول والمضاف والمضاف اليه والجار والمجرور وما اليه ، والاولى ان تمرن فى كتاب مشكل بعلامات الاعراب اولاً وبعد حين تمرن فى كتاب خال عن الحركات لتتعود على تطبيق القواعد العربية .

٢ - احفظ بعض الاشعار الحكيمة السهلة والآى القرآنية والأحاديث النبوية وبعض الحكم والامثال فان ذلك يقوى فيك ملكة القراءة والتكلم .

٣ - اقرأ بعض القصص الصغيرة ، وحاول قصها على المعلم وعلى رفاقك بالعربية البسيطة السهلة ولكن بعبارات صحيحة والفاظ جيدة .

٤ - تمرن على نقل ما تقرأه بخطك ولاحظ ان يكون الخط عربياً وضع على الكلمات التى يصعب تلفظها او يشكل اعرابها حركات .

٥ - تمرن على الاملاء ، وأعد كتابة الكلمات التى غلطت فيها .

٦ - تعود الانشاء بكتابة جمل قصيرة ووصف اشياء بسيطة تحيط بك وتسهل عليك معرفتها ، اذ الأهم ان تمرن على وضع افكارك فى قوالب من الالفاظ والجمل العربية الصحيحة المتينة المسبوكة سبكاً جيداً والموافقة لطراز اسلوب العرب فى التحرير والتعبير .

٧ - تمرن على الترجمتين من العربية الى الهندية ومنها الى العربية ، ترجم العبارة حرفياً اولاً ثم أعد نظرك الى الترجمة فضعها فى قالب صحيح يلائم ذوق تلك

اللغة واسلوبها بدون ان تضيق من جوهر الاصل شيئاً .

مناهج جامعة الازهر الجديدة خير نموذج

لاصلاح المدارس الدينية

لاشك ان تغيير القديم البالى وبناء المدارس الدينية الجديدة على الجيد من القديم والجيد من الحديث ليس بالأمر السهل وأمامنا الجامعة الازهرية بمصر التى يغشاها الوف من طلاب العلوم العربية والدينية فى كافة اقطار العالم فهى لم توفق الى اصلاح مناهجها الا قبل عشر سنوات مع انه بدئ بالاصلاح قبل نصف قرن .

ولقد سمعت فى ردهة الجامعة العثمانية من احدى اركان الوفد الازهرى الذى أم الحاضرة قبل ثلاثة اعوام انه قال « ان معاهد الجامع الازهر بدأت تتبع فى دراستها مناهج احدث المعاهد العلمية وتدرس فيها كافة العلوم والفنون واللغات على الطراز العلمى الحديث . وان مناهج الجامعة الازهرية اصبحت تضارع مناهج المعاهد العلمية الكبرى فى الممالك الراقية بسبب احتوائها على المواد العلمية الهامة التى تجب معرفتها على كل عالم دينى فى هذا العصر ، اذلا يمكن الانسان ان يتوصل الى معرفة قوانين الحياة ويستفيد منها ويخدم بها الصالح العالم الا بتعلم تلك العلوم . وحيث ان تعاليم الاسلام تأمرنا باستغلال الحياة والاستفادة من مرافقها العديدة على احسن وجه ، فيجب على طلاب العلوم الدينية ان يبرعوا فى المعارف والعلوم الكونية فى اسلوبها الجديد بجانب ما يدرسونه من العلوم الشرعية حتى يمكنهم ان يطبقوا ما يتعلمونه من مسائل الدين فى الحياة اليومية تطبيقاً عملياً ، اذ لا نائدة فى الحكمة النظرية اذا لم تطبق فى شؤون الحياة .

ان المعاهد الازهرية اليوم تنهج بطلابها منهجاً جديداً فى التربية والتعليم فتعنى بتثقيف عقولهم بالعلوم الجديدة وتهذيب نفوسهم بالمعارف الدينية لتجعلهم رجالاً عاملين فى خدمة الامة الاسلامية والمصلحة العامة .

اقتراحات في تسهيل تعليم اللغة العربية

انى أقترح على علمائنا الكرام في الهند أن يسلكوا في تعليم اللغة العربية و تدريسها
مناهج تعليم اللغات الحية حتى يستطيع الطلاب ان يبرعوا فيها ويتذوقوا
اسرار إعجازها ويفهموا القرآن الكريم والأحاديث النبوية وسائر الكتب
العربية بسهولة وبدون تكلف ، فانهم بذلك يمكنهم خدمة العلوم الإسلامية على
أحسن وجه ، واما هذه الاصول البالية الرائجة في الهند اليوم فانها تنفر الطلاب
من تعلم اللغة العربية .

كل من يريد خدمة الدين الاسلامى وثقافته العالية فعليه ان يهتم اهتماما
شديدا بمسألة نشر اللغة العربية على الاصول الجديدة ، وإلا تنقرض اللغة العربية
من الهند عن قريب ، واذا انقرضت فلا يمكنك ان تجد من يسعى لفهم اصول
الدين من منبعه الاصلى ، فعند ذلك تقوم الخرافات والأباطيل مقام الأسس
الدينية ، كما هي في سائر الأديان التى نسخت بحكم القرآن ونزوله ، وانما نسخت
لانهم ضيعوا الاصل وابتعدوا عن الحقيقة .

يجب تبديل نصاب الادب العربى

ووضع نصاب جديد

ان نصاب الادب العربى في المدارس الهندية غير مفيد تماما فاذا استفيد
الطالب الذى لا يعرف التهجى العربى من قراءة المعلقات السبع والجماسة
ومقامات الحريري ومجاني الادب التى تعد من منتهى كتب الادب العربى
القديم فلقد سمعت بان الأساتذة يجبرون الطلاب على حفظ تلك القصائد
والمقامات بدون ان يفهموا منها شيئا فهم يحفظونها كاللبغاء ثم ينسونها بأسرع
وقت ولا ينتفعون بها قط مع انهم يضيعون في حفظها وقتا طويلا . أليس الاجدر
بالعلاء ان يأتوا البيوت من ابوابها ويمرّنون الطلاب على المطالعة العربية السهلة
ويتدرجون بهم من الاسهل الى السهل ومنه الى ما هو اعلى وارق فبعد حصول
ملكة المطالعة والقراءة الصحيحة والفهم لمبادئ العربية يمكنهم ان يقرأوا

القرآن والحديث وسائر الكتب الدينية ويفهموها بسهولة .

واما قراءة المعلقات والمقامات فلا تفيد المبتدئ شيئا، اذا فهم يضيعون اوقاتهم سدى وبدون اى فائدة ويفترون من تعلم العربية لصعوبة مناهجها .
وفيا يلى بعض اقتراحاتى فى احياء اللغة العربية

١ - يلزم على المعاهد الدينية فى الهند أن ترسل كل سنة من معاهدها عشرات من اذكى الطلاب الى المعاهد العلمية فى البلاد العربية مثلا الى دارالعلوم الاسلامية للامام ابى حنيفة فى بغداد والى الجامعة السورية فى دمشق الشام والى الجامعة الازهرية فى مصر القاهرة والى جامع الزيتونة بتونس .
ويمكن المخاطبة مع تلك الجامعات فى قبول طلاب الهند للدراسة وانى على يقين بانها ترحب بهم وتقبلهم بكل سرور واما مصاريف هؤلاء فيلزم ان تجمع بواسطة التبرعات من المسلمين من جانب جمعية تؤلف لغرض احياء العلوم الاسلامية العربية ويمكن ايضا ان تقدم عريضة الى رؤساء الجامعات لقبول بعض الطلاب الاذكىاء مجانا ، فانها تفعل ذلك بلا شك فقد قبلت الحكومة المصرية خمسة عشر طالبا صينيا فى معاهدها واجرته عليهم شهرية كافية لمصاريفهم فى ابان تحصيلهم العلوم بمصر . فلا شك بان طلاب الهند يرجحون على طلاب الصين لما لمسلمى الهند من خدمات جليلة فى خدمة الدين والبلاد الاسلامية .

نداء الى طلاب العلوم الاسلامية واللغة العربية فى الهند

اخوانى الاعزاء ! انظروا الى الاعاجم فى صدر الاسلام كيف انهم اتقنوا اللغة العربية وبرعوا فى الشريعة الاسلامية وصاروا اساتذة اعلاما فيها حتى انهم فاقوا على العرب ولقد اعترف بهذه الحقيقة المؤرخ العربى الشهير بابت خلدون فى مقدمته؛ ألا يجدر بكم يا طلاب الهند ان تتبعوا منهج اجدادكم الذين خدموا الاسلام والعربية اعظم خدمة فلذلك خلدت آثارهم ونقشت فى القلوب آيات مجدهم فعليكم ان تفتدوا بهم فى خدمة الدين والعلوم العربية وان تسمروا عن ساعد الجد فى أخذ الجيد من القديم واقتباس الجيد من الاصول الحديثة حتى

تصلوا الى النتيجة المرجوة والثمره المنتظرة في خدمة الدين والامة الاسلامية
والله لا يضيع اجر من احسن عملا .

لدائرة المعارف

ان دائرة المعارف التي نتشرف بحضور حفلتها اليوم قد اسدت الى العلم
واهلها ايادي بيضاء ولقد اخرجت من دفائن آباؤنا كنوزا ثمينة جدية بأن تكون
من ازهى عقود جواهر المعرفة في جيد الدهر .
تلك العقود والجواهر الخالدة التي كانت العقول النيرة تائقة لسبر غورها
والاستطلاع عليها من كل الأمم ، نعم ان دائرة المعارف العثمانية قد احييت تلك
الآثار القديمة وحفظتها من الضياع والاندثار لانها تحتوي على نتاج عقول
الاقدمين ومعلوماتهم ومشاهداتهم وتجاربهم التي تنضى لها مطايا البحث وتشهد
لأجل معرفتها الرحال وهي لا تزال تتحفنا من آن لآخر بمؤلفات قيمة تمتاز
بجودة الطبع وحسن الترتيب ولقد برهنت باعمالها المستمرة منذ نصف قرن
على ان مقصدها الاصلى خدمة الثقافة العامة واهياء ما اندرس من معالم
العلوم ولم تقصد في عملها التجارة ولا جاب المغايم لنفسها وانى اتبع سيرها
ورقيها منذ عشر سنوات وارى انها تتدرج في مدارج الرقي والتكامل
يوما فيوما من الحسن الى الأحسن ومن الجيد الى الاجود فلذلك اتيقن انها
ستكون منها لاعداء الرواد المعارف في كل انحاء العالم .

شكر

وبهذه المناسبة السعيدة اسدى شكرى وامتنانى الى معالى وزير المعارف
الجليل النواب مهدي يار جنگى بهادر لعنايته بدائرة المعارف والسعى الى ارقائها
وهذه من اجمل الحسنات التي تخلد له خير ذكرى على صفحات التاريخ .

رجاء

وانى ارجو من اهل الفضل والعلم الذين يسرهم رقى العلوم الاسلامية
في الهند عامة وفي حيدرآباد خاصة ان يشجعوا الذين يقومون بنشر اللغة العربية

واحياؤها

واحیائہا مہم وجدوا الی ذلک سبیلا ویؤازروہم مادیا وادیبا . وانی اکون
سعيد اجد ان اقوم بقسطی من الواجب فی هذا الشان كما انی اطلب
الیہم ان یشرفونی باقتراحاتہم فی بیان اسهل الطرق واحسنہا لنشر القرآن
المجید ولغته الکریمۃ لأستفید منها واعمل بہا .

ونسأل الله ان یوفقنا جمیعاً لاحیاء ہدی المصطفی صلی اللہ علیہ وسلم ولاداء هذا
الفرض العینی اذ فی ادائہ رضا الباری عزوجل واحیاء علوم الاسلام
واولئک « لہم البشرى فی الحیاة الدنیا وفی الآخرة ، لا تبدیل لکلمات اللہ ذلک
هو الفوز العظیم »

الا ان خیر الہدی ہدی محمد تمسک بہ تسلم من الضر والعیب
ودع کل نور غیر نور کتابہ فقیہ جلاء للقلوب من الریب
فطلعه سعد ومنزلہ ہدی ومظہرہ حق تجلی من الغیب
وفی الختام أبتہل الی اللہ تعالی ان یدیم الملك الآصفی رافلا فی حلل المجد والبشرى
بنیل الآمال راقیا فی مدارج السعادة والاقبال یزداد نوره تشعشعا واشراقا
کلماتا قبت الاعوام والاجیال واللہ علی کل شیء قدير وبالاجابة جدير .

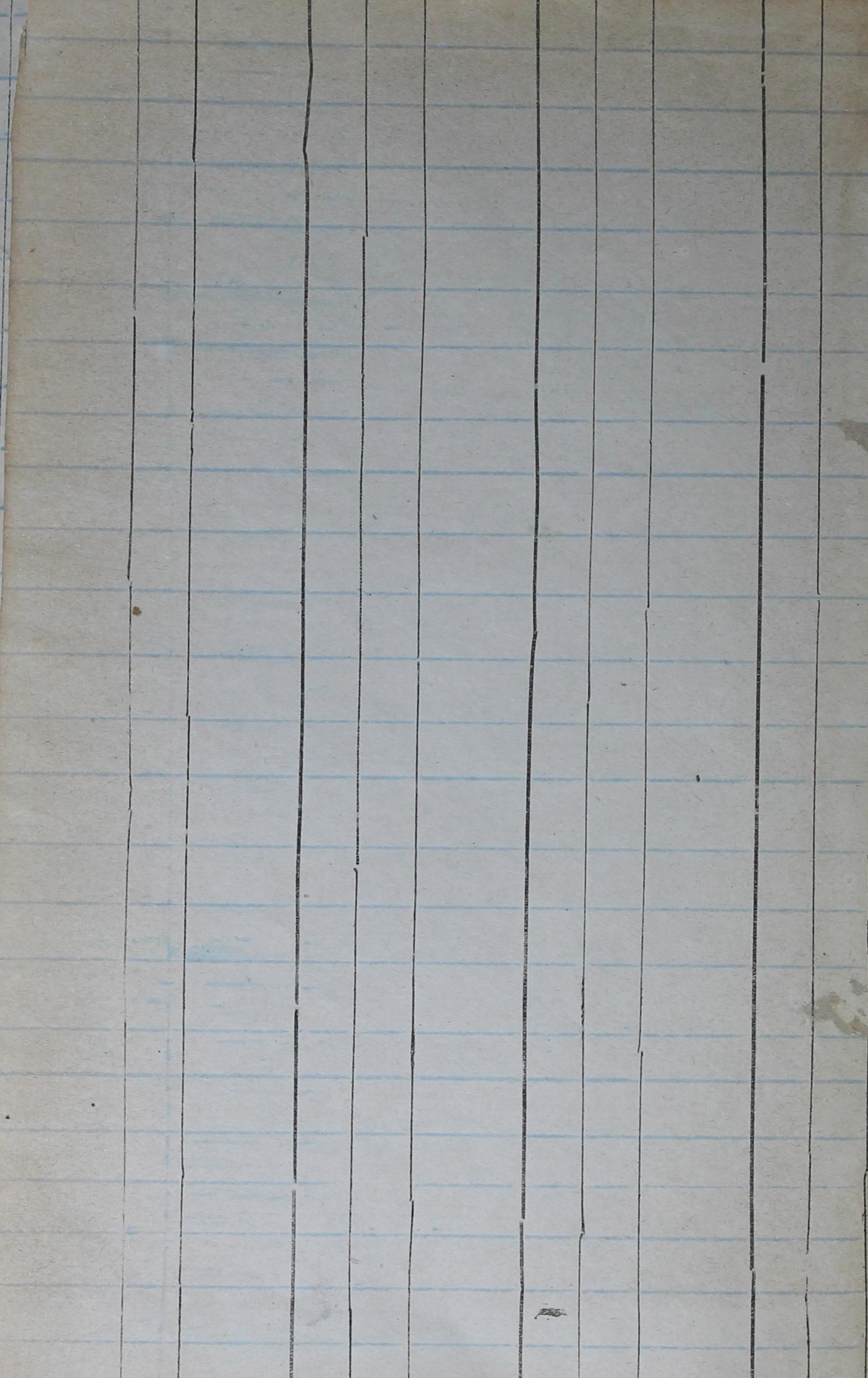
محمد المامون الارزنجانی الدمشقی

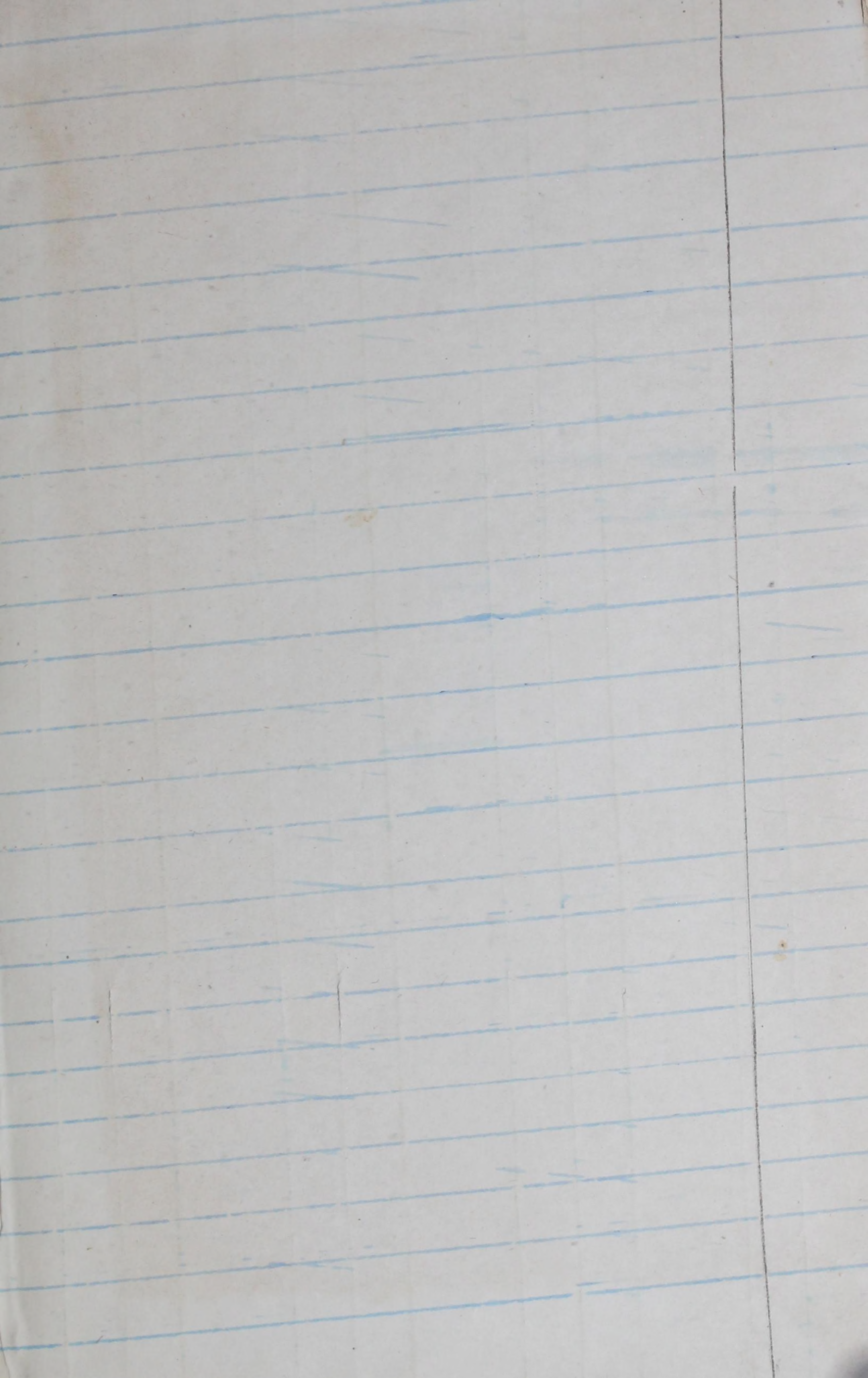
بیگم پیٹ حیدر آباد دکن

الہند











**ALLAMA
IQBAL LIBRARY**

**UNIVERSITY OF KASHMIR
HELP TO KEEP THIS BOOK
FRESH AND CLEAN**